流沙墜簡

流沙墜簡

羅振玉 王國維 編著

中華書局

流沙墜簡

羅振玉　王國維 編著

中華書局出版
（北京王府井大街36號）

新華書店北京發行所發行
北京新興膠印廠印刷

787×1092毫米 1/16 · 18 3/4 印張 1 插頁
1993年9月第1版　1993年9月北京第1次印刷
印數0,001—1,200册　定價：98.00元

ISBN7—101—01142—9/H · 99

出版説明

英籍探險家斯坦因（Aurel Stein）曾四次進行中亞考察，其中第二次於一九〇六年至一九〇七年間考察了新疆和闐、尼雅、樓蘭古城遺址及甘肅敦煌漢代長城鄣燧遺址，發現大批漢文及粟特文、佉盧文、婆羅謎文文書，書寫材料多爲木質簡牘。法籍漢學家沙畹（Edouard Chavannes）系統整理斯氏此次考察所獲漢文文書，編著《斯坦因在東土耳其斯坦所獲漢文文獻》。

一九一〇年，羅振玉得知沙畹正在考釋漢文簡牘，翌年即向沙氏索取有關資料。一九一二年沙氏提供了手校本，隨即羅氏與當時也僑居日本的王國維據此作釋文和考證，於一九一四年在日本京都出版了《流沙墜簡》。

《流沙墜簡》按簡牘的内容和性質進行分類，析爲三大類：第一大類是小學術數方技書，涉及《蒼頡》、《急就》、《力牧》、《曆譜》、《算術》、《陰陽》、《占術》、《相馬經》、《獸醫方》等多種典籍。第二大類是屯戍叢殘，其下又按内容分爲簿書、烽燧、戍役、廩給、器物、雜事等六項。第三類是簡牘遺文，彙集各式書信。第一、三類由羅振玉完成，第二類係王國維撰作。此外，王國維還作《補遺》，考釋斯坦因於尼雅河下游所獲晉初文書；又補《附録》，逐録、考釋日本大谷探險隊橘瑞超於羅布淖爾北所獲前涼西域長史李柏書稿，另據斯坦因《塞林提亞——中亞和中國西域考古記》繪制敦煌鄣燧分佈圖，並將各燧編號及其漢時名稱、所出木簡列爲一表。本書所録包含了兩漢至魏晉間的木質、帛質及紙質文書，其中兩漢文書多爲木質，少量帛質，魏晉所出則木質、紙質並存。

作者在書中不僅考校文字、詮釋詞語，疏通文意，還對與之有關的漢晉歷史制度進行考證，其中對遺址性質、漢長城走向及鄣燧布局、屯戍組織、西域史地、中外交通的研究，對行文關係及文書制度、簡牘綴合及編聯的解析，創獲尤多，至今仍具有很高的學術價值和參考意義。

王國維、羅振玉在語言文字、古典文獻、歷史研究諸方面均有很高造詣，《流沙墜簡》則綜合反映了他們的才能。儘管以現代的標準來衡量，該書不可避免地存在許多不足，但它代表了當時的最高水平，爲後人開闢了道路、提供了方法，不愧爲現代中國簡牘學史上的奠基之作。魯迅先生曾這樣說過：「中國有一部《流沙墜簡》，印了將有十年了。要談國學，那才可以算一種研究國學的書。開首有一篇長序，是王國維先生做的，要談國學，他才可以算一個研究國學的人物。」（《魯迅全集》卷七《熱風·不懂的音譯》）

《流沙墜簡》初版問世後，作者陸續有所訂補，如王國維的《流沙墜簡考釋補正》（上海倉聖明智大學廣倉學宭叢書本，一九一六年）。一九二四年，該書再版，對初版作了許多修訂。我們即選用修訂本據以重印。

爲便利讀者，此次影印又做了兩項工作：一是將原來的線裝八開本三册縮影爲精裝十六開本一册；二是對原書統一另編頁碼，並新編目録置於卷首。工作中，承蒙中國社會科學院歷史研究所張政烺先生惠借底本，中國文物研究所李均明先生出力協助，謹茲致謝。

中華書局編輯部

一九九三年七月

目録

羅振玉序……一
王國維序……三
圖版……一三
小學術數方技書……一三
屯戍叢殘……二三
簡牘遺文……六五
考釋……七五
小學術數方技書考釋……七五
小學類……七五
術數類……八二
方技類……九五
屯戍叢殘考釋……一〇二

簿書類……一〇一
烽燧類……一一六
戍役類……一四二
廩給類……一五五
器物類……一七〇
雜事類……一九二
簡牘遺文考釋……二一五
王國維跋……二四九
流沙墜簡補遺……二五一
圖版……二五三
考釋……二五五
附録……二七七
表……二八三

光緒戊申予聞斯坦因博士訪古於我西陲得漢晉簡册載歸英倫神物去國恫焉疚懷越二年鄉人有自歐洲歸者為言往在法都親見沙畹博士方為攷釋云且版行則又為之色喜企望成書有如望歲及神州亂作避地東土患難餘生著書遣日既刊定石室佚書而兩京遺文猶未寓目爰遣書沙君求為寫影嗣得報書謂已付手民成有日矣於是望之又踰年沙君乃亟寄其手校之本以至爰竭數夕之力讀之再周作而歎曰古簡册出於世載於前籍者凡三事焉一曰晉之汲郡二曰齊之襄陽三曰宋之陝右顧藏秦遺書亡於今文之寫定楚邸竹簡燬於當時之炬火天水所得淪於金源討羌遺刻僅存片羽異世間出漸減隨之今則斯氏發幽潛於前沙氏闡絕業於後千年遺跡頓還舊觀藝苑爭傳率土咸誦兩君之功可謂偉矣顧以歐文撰述東方人士不能盡窺則猶有憾焉因與同好王君靜安分端攷訂析為三類寫以邦文校理之功亟月而竟乃知遺文所記裨益至宏如玉門之方位漢塞之次第西域二道之分歧魏晉長史之治所部尉曲候數有前後之殊海頭樓蘭地有東西之異並可補職方之記載訂史氏之闕遺著夫不徹證宣尼之歎焉夫訂墨子之文字體別搆拾洪丞相之遺書跡遞遷證許次長之說此又名物藝事考鏡所資如斯之類儻指莫罄惟是此書之成實賴諸賢之力沙氏闡其蘊叢王君通其儔術僧雯達識知周官之闕文長賡精思辨永初之年月予以謝劣濫與編摩纂

測管窺稗補益鮮尚冀博雅君子為之紹述補闕糾謬俾無遺憾此固區區之望亦兩博士與王君先後作述之初心也爰并簡端用詔來者宣統甲寅正月上虞羅振玉序於日本東山偕舍之建安雙鏡齋

癸丑歲暮始於羅叔言先生處讀斯坦因博士所得之漢晉簡牘及沙畹博士考釋之書時先生方寫定殷虛書契後編又以世人亟欲先睹是簡也乃屬國維分任考訂握槧踰月粗具條理乃略考簡牘出土之地并諸篇首以諗讀是書者案古簡所出為地凡三一為敦煌西北之長城二為羅布淖尔北之古城其三則和闐東北之尼雅城及馬咱託拉拔拉滑史德三地也敦煌所出皆兩漢之物出羅布淖尔北者則自魏末以訖前涼其出和闐旁三地者都不過二十餘簡又皆無年代可考然其古者猶當為後漢遺物其近者亦當在隋唐之際也今略論諸地古代之情狀而闕其不可知者世之君子以覽觀焉漢代簡牘出於敦煌西北其地當北緯四十度自東經九十三度十分至九十四度三十分之間出土之地東西綿亘一度二十分斯氏以此為漢之長城其說是也案秦之長城西訖臨洮及漢武帝時匈奴渾邪王降漢以其地為武威酒泉郡（元狩三年）後又分置張掖敦煌郡（元鼎六年）始築令居以西列四郡扼兩關焉此漢代築城事之見於史者不言其訖於何地也其見於後人紀載者則法顯佛國記云敦煌有塞東西可八十里南北四十里晉書涼武昭王傳云玄盛乃修敦煌舊塞東西二圍（東西疑東北之訛）以防北虜之患築敦煌舊塞西南二圍以戚南虜案唐沙州圖經則沙州有古塞城古長城二址塞城周迴州境東在城東四十五里西在城西十五里南在州城南七里北在州城北五里古長城則在州北六十

六里東至階亭烽一百八十里入伏州常樂縣界西至曲澤烽二百一十二里正西入磧接石城界云云李暠所修有東西南北四圖當即圖經之古塞城法顯所見僅有縱橫二圖其東西行者或即圖經之古長城而里數頗短蓋域在東晉之末當已頹圮而圖經所紀東西三百九十里者則窮其廢址者也此城遺址圖經謂在州北六十二里今木簡出土之地在北緯四十度稍北準其地望正唐沙州圖經所謂古長城也前漢時分置三都尉於此都尉之下又各置候官由西而東則首玉門都尉之大煎都候官玉門候官漢龍勒縣境次則中部都尉所屬之步廣候官萬歲候官漢敦煌縣境又東則宜禾都尉所屬各候官漢效穀廣至二縣境說均見本書地理志及集解引錢坫說類敦煌中又東入酒泉郡則有酒泉西部都尉所治之西部障北部都尉所治之偃泉障又東北入張掖郡則有張掖都尉所治之遮虜障疑皆沿長城置之今酒泉張掖以北長城遺址之有無雖不可知然以當日之建置言之或宜如是也今斯氏所探得者敦煌迤北之長城當漢志敦煌龍勒二縣之北境尚未東及廣至界漢代簡牘即出於此實漢代屯戍之所又自邊郡通西域之孔道也長城之說既定則玉門關之方位亦可由此決玉門一關漢志繫於敦煌郡龍勒縣下嗣是則續漢書郡國志括地志元和郡縣志兩唐書地理志太平寰宇記輿地廣記以至近代官私著述無不以漢之玉門關為在今敦煌西北唯史記大宛列傳云太初二年貳師將軍李廣利伐大宛還至敦煌

請罷兵益戍而復往天子聞之大怒而使使遮玉門曰軍有敢入者輒斬之貳師恐因留敦煌沙畎博士攝此以為太初二年前之玉門關尚在敦煌之東其徙敦煌西北則屬後日之事其說是也案漢志酒泉郡有玉門縣顏師古注引闕駰十三州志謂漢罷玉門關屯徙其人於此竊疑玉門一縣正當酒泉出敦煌之孔道太初以前之玉關當置於此闕駰徙屯之說未必確也嗣後關城雖徙而縣名尚仍其故雖中更廢置訖於今日尚名玉門故古人有誤以玉門縣為玉門關者後晉高居誨使于闐記云至肅州後渡金河西百里出天門關又西百里出玉門關高氏所謂玉門關實即自漢訖今之玉門縣也（唐之玉門軍亦置於此而玉門關則移于瓜州境元和志云玉門關在瓜州晉昌縣西二里而以在晉昌縣西北者為玉門故關則唐之玉關復徙而東矣）漢時西徙之關則括地志始記其距龍勒之方向道里曰玉門關在縣（漢之龍勒在唐為晉昌縣）西北一百十八里（史記大宛傳正義引）舊唐書地理志元和志冢字記輿地廣記均襲其文近日秀水陶氏辛卯侍行記記漢玉門陽關道路謂自敦煌西北行百六十里之大方盤城為漢玉門關故地又謂其西七十里有地名西湖有邊墻遺址及烽墩數十所斯氏亦於此發見關城遺址二所一在東經九十四度以西之小鹽湖一在東經九十三度三十分相距二十餘分与大方盤城及西湖相去七十里之說相近然則當九十四度稍西者殆即陶記之大方盤城當九十三度三十分者殆即陶氏所謂西湖耶沙畎博士疑九十四度稍西之廢址為太初以前

之玉門關而在其西者為後日之玉門關余則謂太初以前之玉門關當即酒泉之玉門縣如在東經九十四度北緯四十度間則仍在敦煌西北与史記大宛傳之文不合而太初以後之玉門關以括地志所記方向道里言之則在壽昌縣西北百一十八里今自敦煌西南行一百四十里有巴彥布喇汎陶氏以為唐壽昌縣遺址自此西北百一十八里訖於塞上則適在東經九十四度北緯四十度之間則當九十四度之廢址疑為漢太初後之玉門關而當九十三度三十分者當為玉門以西之他障塞蓋漢武伐宛之後西至鹽澤往往趹亭又據沙州圖經則古長城遺址且西入磧中則玉門以西亦當為漢時屯戍之所未足遽為關城之證也故博士二說之中余取其前一說但其地為漢志龍勒縣之玉門關而非史記大宛傳之玉門則可信也其西徙之年史書不紀今據斯氏所得木簡（屯戍叢殘第一葉）則武帝大始三年已有玉門都尉護衆文書其時關城當已西徙於此是歲上距太初二年不過十歲是其西徙必在李廣利克大宛之後（太初四年）西趹亭至鹽澤之時也可知斯氏長城玉門關之說確非臆造吾儕得由斯氏之探索沙氏之攷證以定玉門關之方位與其西徙之時則二氏之功鉅矣至魏晉木簡殘紙則出於羅布淖尔湖澤之北稍西於東經九十度當北緯四十度三十一分之地光緒庚子俄人希專始至此地頗獲古書札後德人喀爾亨利孔拉第二氏據其所得遺書以是城為古樓蘭之墟沙畹博

士攷證斯坦因博士所得遺物亦從其說余由斯氏所得簡牘及日本橘瑞超氏於此所得之西域長史李柏二書知此地決非古樓蘭其地當前涼之世實名海頭而漢書西域傳魏略西戎傳之居盧倉水經注之龍城皆是地也何以知其非古樓蘭也曰斯氏所得簡牘中其云樓蘭者凡三一曰帳下將薛明言謹案文書前至樓蘭口還守堤兵（本書屯守叢殘第三葉）此為本地部將奉使樓蘭後所致之文書益不待言二曰八月廿八日樓蘭白疏憚（同上）而細觀他書疏之例則或云十月四日具書馬惶恐白（本書簡牘遺文第四葉）其三曰樓蘭口白

到故樓蘭皆謂羅布淖尔西北之樓蘭城故東方人之呼此淖尔也曰泑澤曰鹽澤曰蒲昌海而自西方來者則呼之曰牢蘭海水經注引釋氏西域記南河自于闐於東北三千里至鄯善入牢蘭海是也自西方來者大抵先經樓蘭城而後至羅布淖尔故名此淖尔曰牢蘭海括地志作穿蘭字之訛也此又樓蘭在淖尔西北之一證此其不合二也故曰希斯二氏所發見淖尔東北之古城決非古樓蘭也然則其名可得而言之歟曰由橋氏所得李柏二書觀之此地當前涼之世實名海頭李柏二書其中所言之事同所署之月日同所遣之使者同實一書之草稿可決其為此城中所書而非來自他處者也其一書曰今奉璽使來西月二日到此此字旁注海頭二字其二曰詔家見遣口來慰勞諸國月二日來到海頭或云此或云海頭則此地在前涼時名曰海頭固無可疑海頭之名諸史未見當以居蒲昌海東頭得名未必古有此稱也求古籍中与此城相當之地唯水經注之龍城足以當之水經注河水篇蒲昌海水積鄯善之西北龍城之東南龍城故姜賴之墟胡之大國也蒲昌海溢盪覆其國城基尚存而至大晨簇西門莫達東門云其言頗夸大難信然其所記龍城方位正與此城相合又據其所云姜賴之墟更可以推知此城漢時之名焉案列代史書絕不聞有姜賴國唯兩漢之際由玉門出蒲昌海孔道以達樓蘭龜茲中間有居盧訾一地居盧姜賴皆一聲之轉舉以地望亦無不合何以言之漢書西域傳烏孫

烏就屠殺狂王自立為昆彌漢遣破羌將軍辛武賢將兵萬五千人至敦煌遣使者案行表穿卑鞮侯井以西欲通渠轉穀積居盧倉以討之孟康曰卑鞮侯井大井六通渠也下流湧出在白龍堆東土山下井之下流在白龍堆東則上流必在其西而居盧倉則又西焉其地望正與此城合魏略西戎傳（魏志烏丸傳注引）云從玉門關西出裴都護井迴三隴沙北頭經居盧倉從沙西井轉西北過龍堆到故樓蘭轉西詣龜茲為西域中道案今敦煌塞外沙磧如朦鼓形從東南至西北分為二區中有最細之靡古人或統稱之曰白龍堆（如上所引西域傳注孟康注）或總名之曰三隴沙（廣志流沙在玉門關東西二千里南北數百里有斷石曰三隴則又似以三隴沙為沙磧總名）而魏略之文殊為分晰其在東南者謂之曰三隴沙而在西北者則專有白龍堆之名今所見古城適在二區之間朦鼓最細靡之西北又當玉門樓蘭間之古道則其為漢之居盧倉又無可疑也又觀魏略水經注所紀渾尒以北之地僅有二城其在西者二書均謂之樓蘭則在東者舍居盧姜賴奚屬矣然則此城之稱曰居盧曰姜賴為漢時之舊名曰海頭則魏晉以後之新名而龍城則又西域人所呼之異名也（水經注所紀似本釋氏西域記晨鼓西門幕遠東門二語可知為西方人所記也）此地自魏晉以後為西域長史治所匈奴人呼單于所居曰龍城長史專制西域故西域人遂呼之曰龍城矣至此城之為長史治所亦有數證補氏所得李柏二書既明示此事斯氏未簡中有書函之檢署曰因王督敦西域長史張君坐前尤言疏簡牘遺文第一

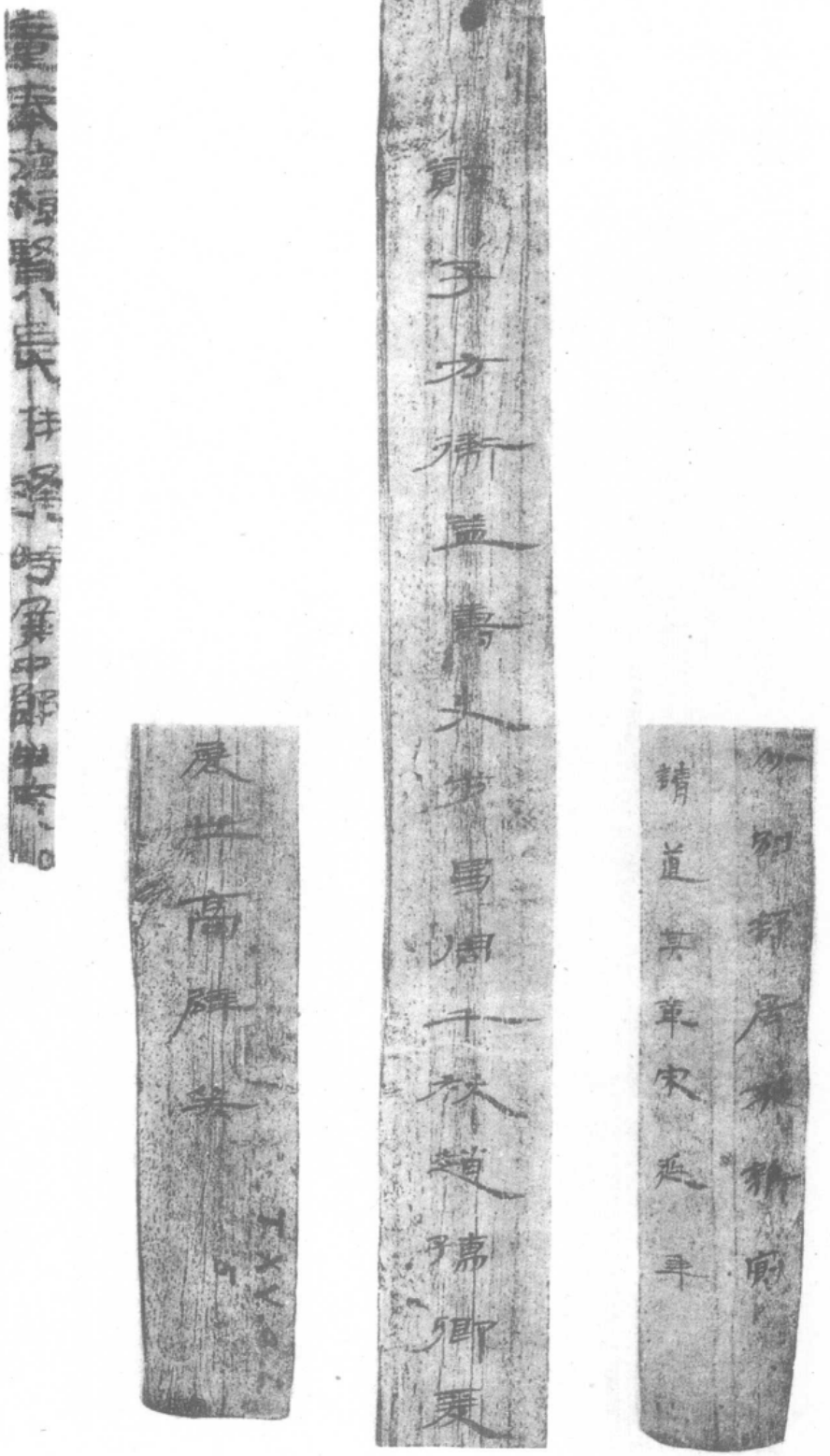
案又有出納簿書曰西域長史文書事郎中閻口屯戍叢殘第十一葉一為抵長史之書一則著長史之屬此二簡皆不著年代不能定其為魏晉或為前涼之物然參伍攷之則魏晉間已置西域長史於此不自前涼始矣案後漢書西域傳西域長史實屯柳中以行都護之事後漢之初亦放西京之制以都護統西域未幾而罷後班超以將兵長史平定西域遂為都護未幾復罷嗣是案班以行敦煌長史出屯伊吾案班沒後班勇建議遣西域長史屯據蘭延光三年卒以勇為西域長史出屯柳中不置都護自是長史遂攝行都護事矣故漢書紀西域諸國道里以都護治所為壘城為據而後漢書所紀則以長史所治柳中為據逮漢末中原多事不遑遠略敦煌曠無太守且二十歲魏志倉慈傳則柳中之屯與長史之官必廢於是時矣魏黃初元年始置涼州刺史張既傳并以尹奉為敦煌太守閻溫傳三年鄯善龜茲于闐各遣使貢獻西域遂通置戊己校尉文帝紀以行敦煌長史張恭為之閻溫傳而西域長史之置不見紀傳唯倉慈傳言慈太和中遷敦煌太守數年卒官西域諸胡聞慈死共會聚於戊己校尉及長史治下發哀長史二字語頗含混漢末西域除西域長史戊己校尉外別無大官魏當仍之則長史二字必長史之訛也又據斯氏所得一簡云西域長史承移今初除月廿三日當上道後上郡至天水以簡中所記地名攷之實為魏時至晉太康三年間之物見屯戍叢殘攷釋恐西域長史一官自黃初以來已與戊己校尉同置矣唯其所治之地不遠屯柳中而近據海頭蓋魏晉間中國威力已遜於兩漢盛時故近治海頭與邊郡相依倚此又時勢所必然者矣

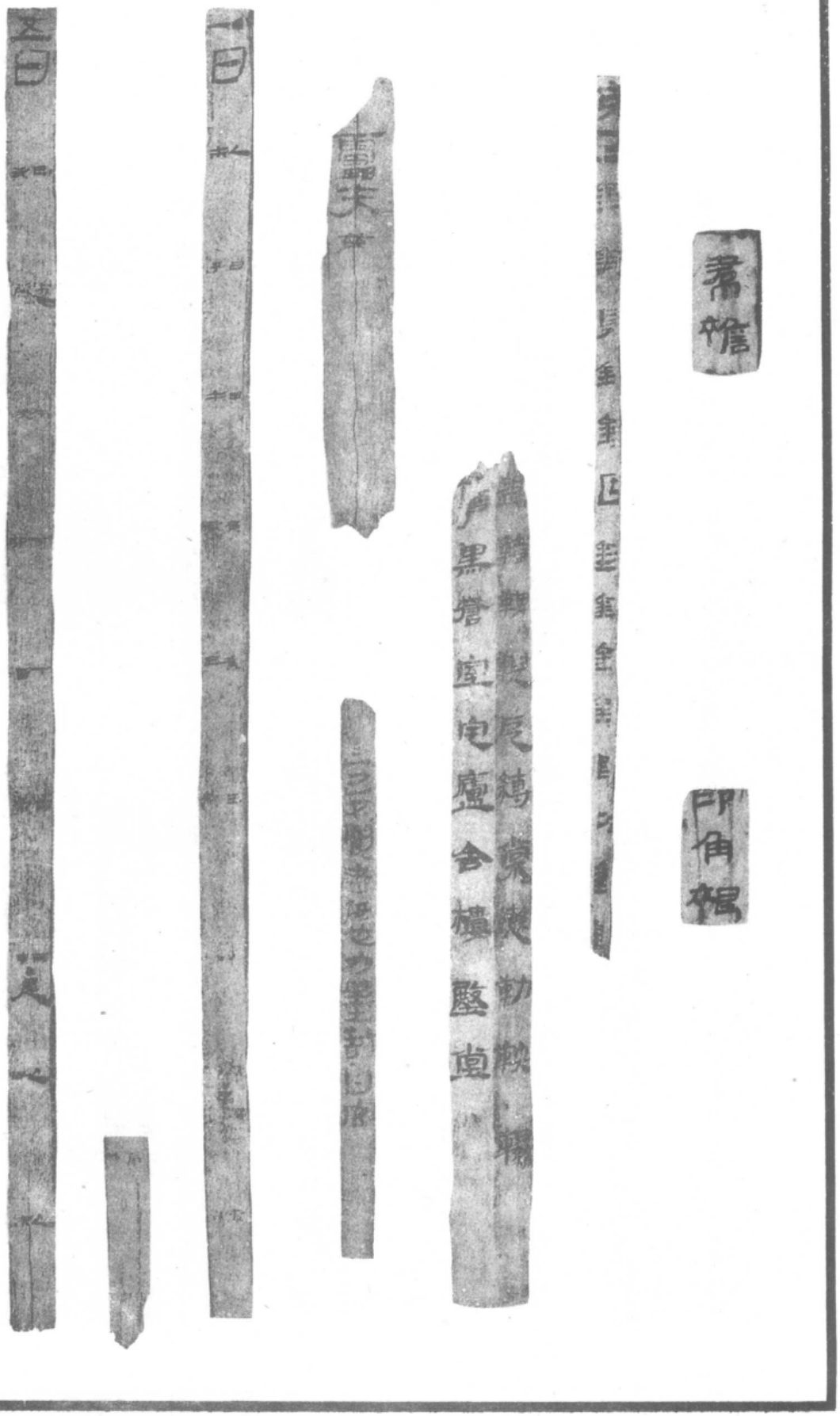
至前涼時西域長史之官始見於史（晉書張駿傳）而魏書張駿傳則又稱為西域都護傳言分敦煌晉昌高昌三郡西域都護戊己校尉玉門大護軍三營為沙州以西胡校尉楊宣為刺史（晉書地理志亦引此文謂就不可證）案前涼時西域有長史無都護都護二字必長史之訛或以其職掌相同而互稱之斯氏所得一簡云今遣大兵究犁與牛詣營下受試（屯戍叢殘第三葉）稱長史所居為營下此又魏書張駿傳之三營其一當為西域長史之一證也此三營者戊己校尉也高昌（晉書張駿傳初戊己校尉趙貞不附於駿擊擒之以其地為高昌郡）玉門大護軍屯玉門而西域長史則屯海頭以成首尾之勢則自魏晉暨涼海頭為西域重地蓋不待言張氏以後呂光李暠沮渠蒙遜父子迭有其地後魏真君之際沮渠無諱兄弟南并鄯善北取高昌此城居二國之間必尚為一重鎮逮魏滅鄯善蠕蠕據高昌沮渠氏亡此城當由是荒廢酈氏注水經時遂有海水溢灟之說顧周隋以前磧道未閉往來西域者尚取道於此故善長得而記之然非帝斯諸氏之探索始不能知其為古西域之重地矣其餘木簡出于和闐東北尼雅城北及馬咱託拉拔拉滑史德二地者為數頗夥尼雅廢墟斯氏以為古之精絕國業今官書尼雅距和闐七百十里与漢書西域傳水經注河水篇所紀精絕去于闐道里數最近而与他國去于闐之方位道里相去頗遠則斯氏說是也後漢書西域傳光武時莎車王賢誅滅諸國賢死（明帝永平四年）之後遂更相攻伐小宛精絕戎盧且末鄯善所并故范

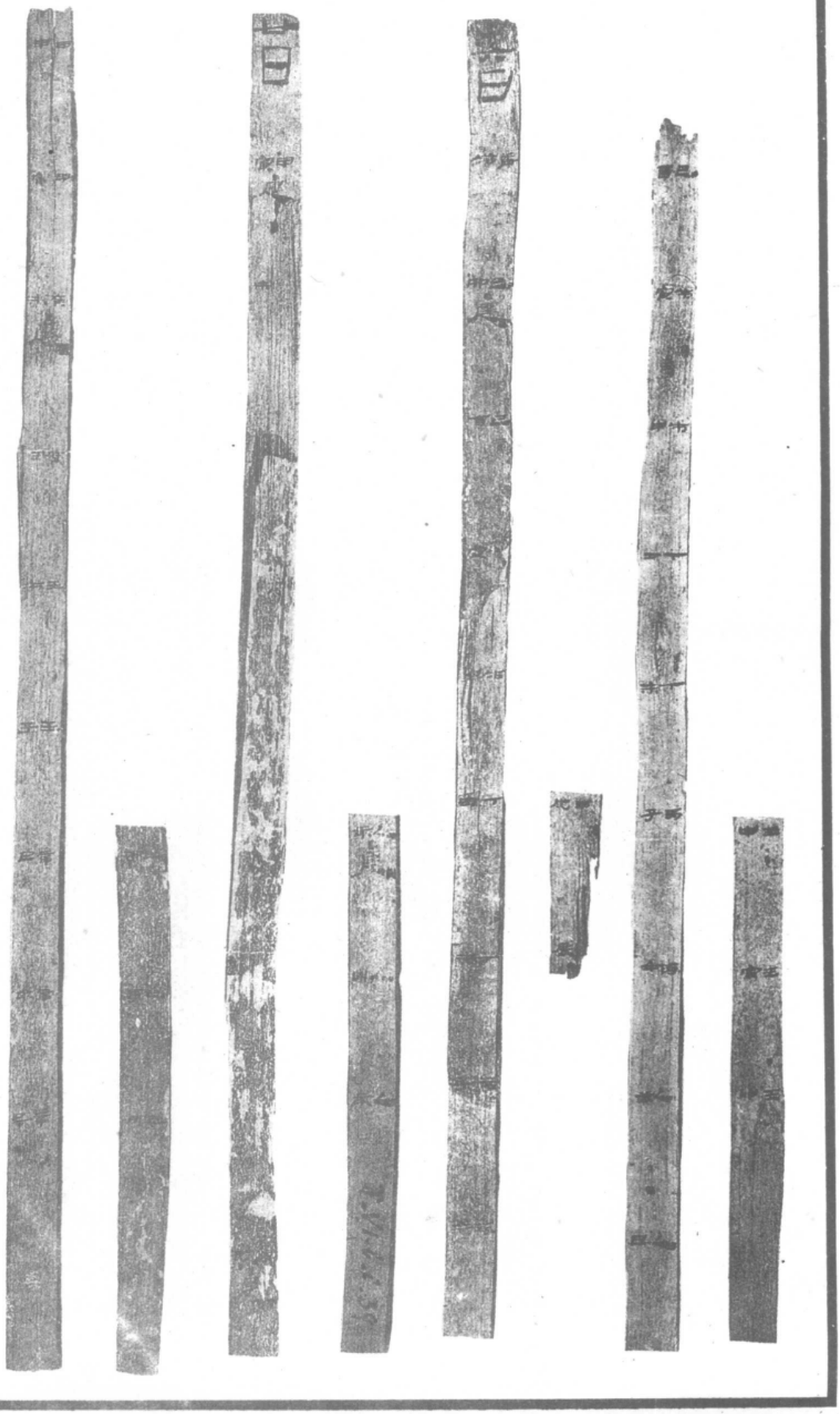
史紀西域諸國無精絕傳今尼雅所出木簡十餘隸書精妙似漢末人書尚在永平以後其所署受書之人曰王曰且末夫人（蓋且末王女爲精絕王夫人者）蓋後漢中葉精絕仍離鄯善而自立也攷釋既竟爰序其出土之地並其關於史事之犖犖大者如右其成役情狀與言制度名物者並具攷釋中茲不贅云甲寅正月之晦海寧王國維序於日本京都之吉田山東麓廬廬

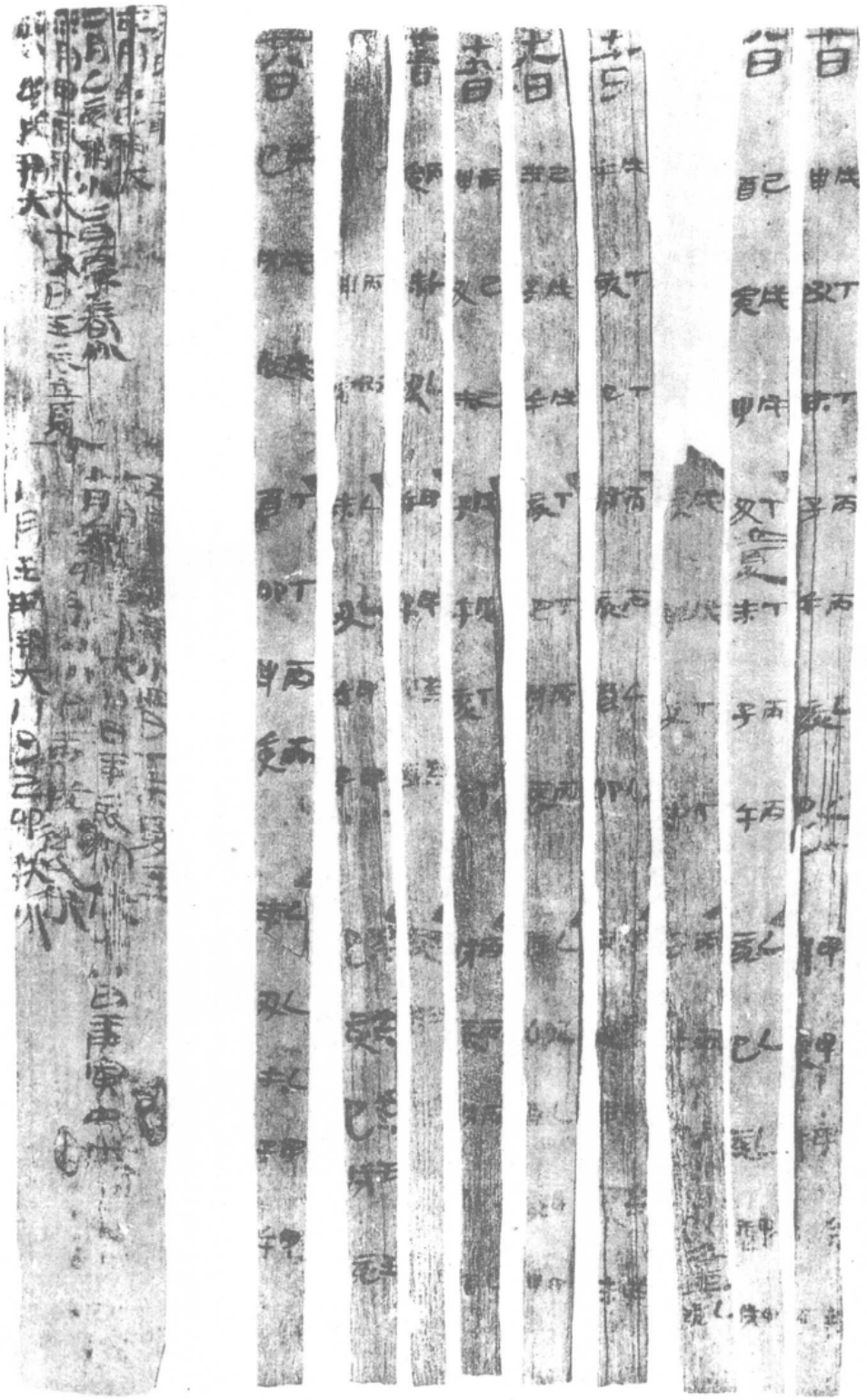
流沙墜簡一

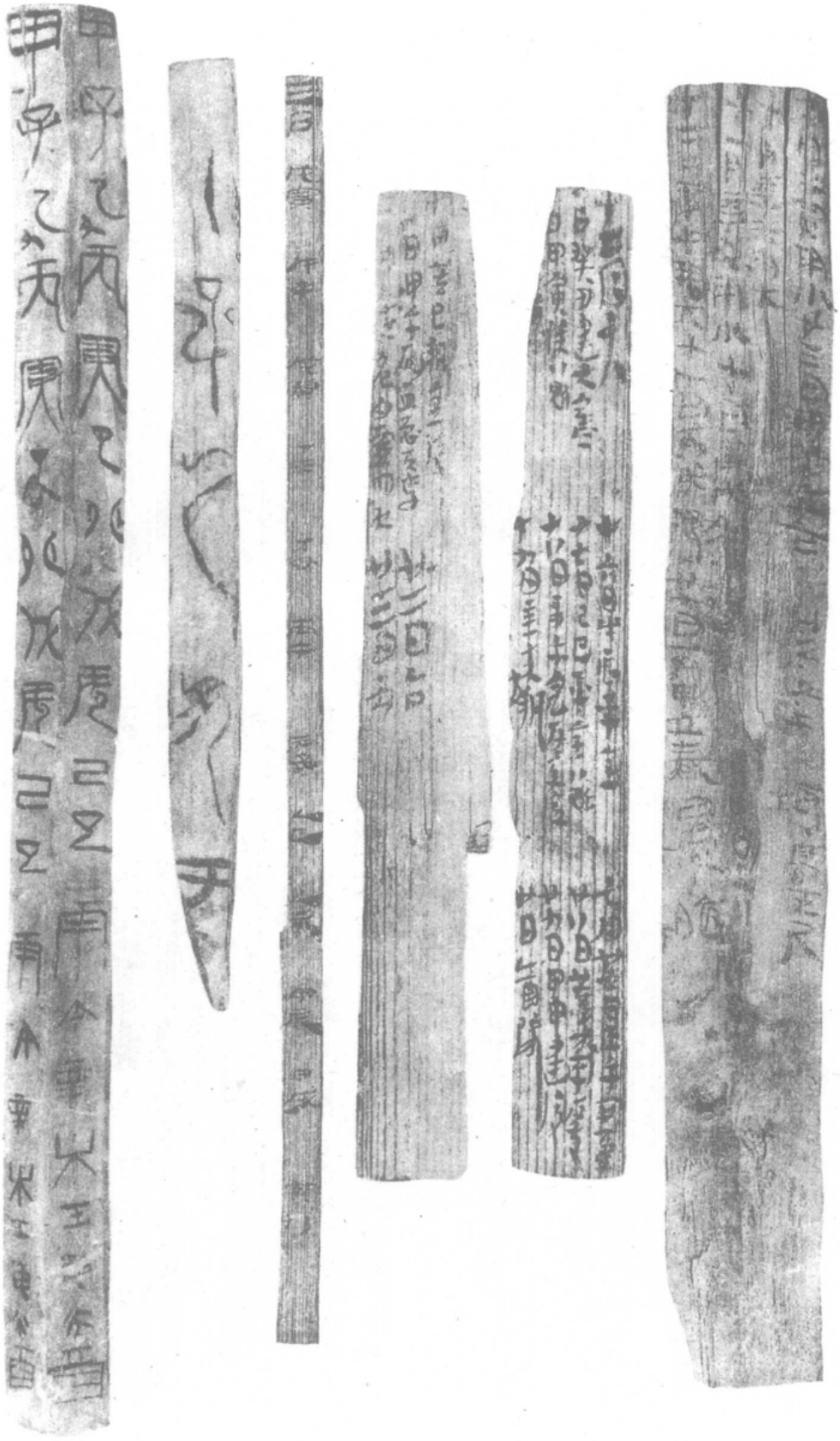
上虞 羅 振玉 排類

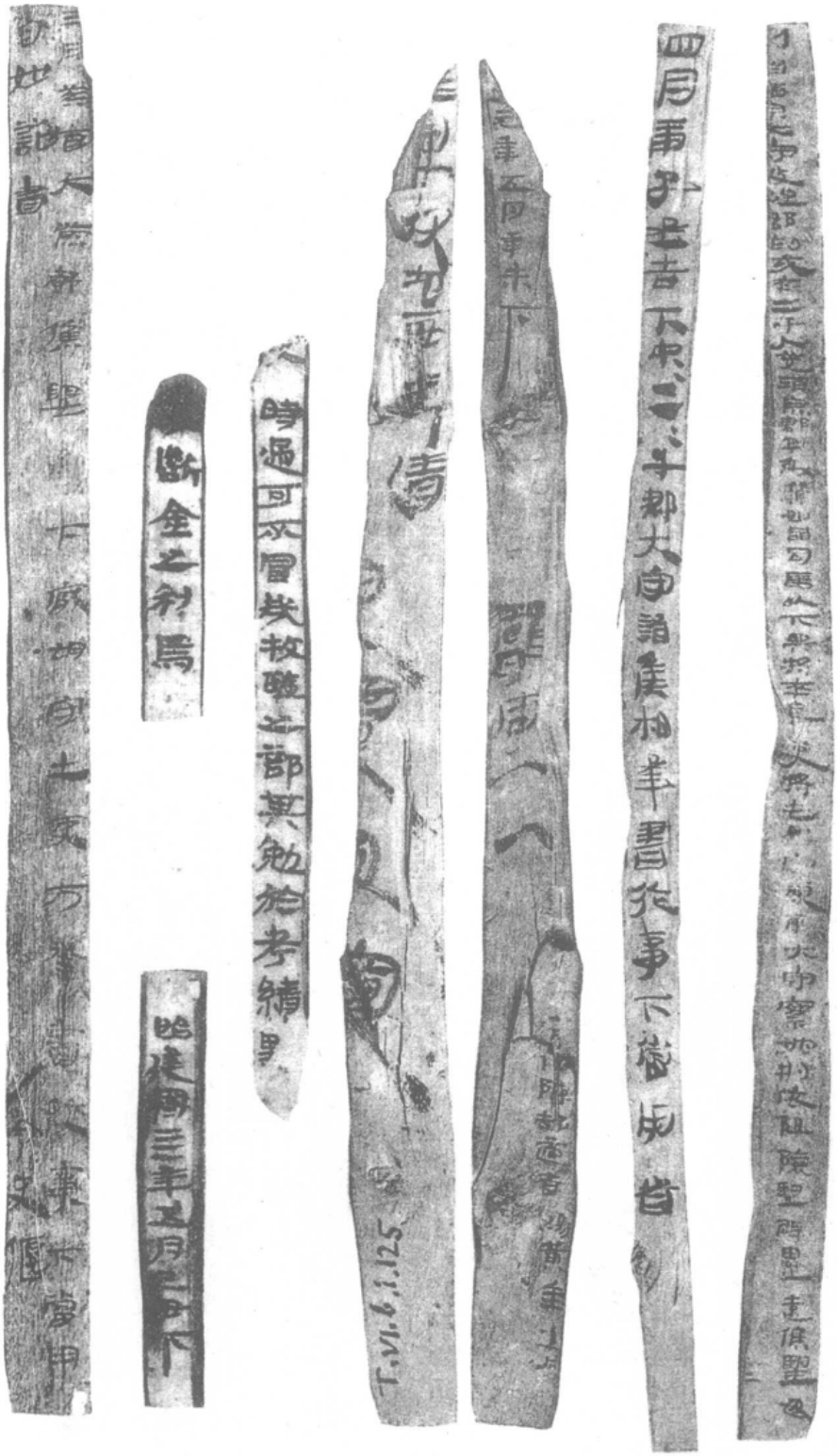






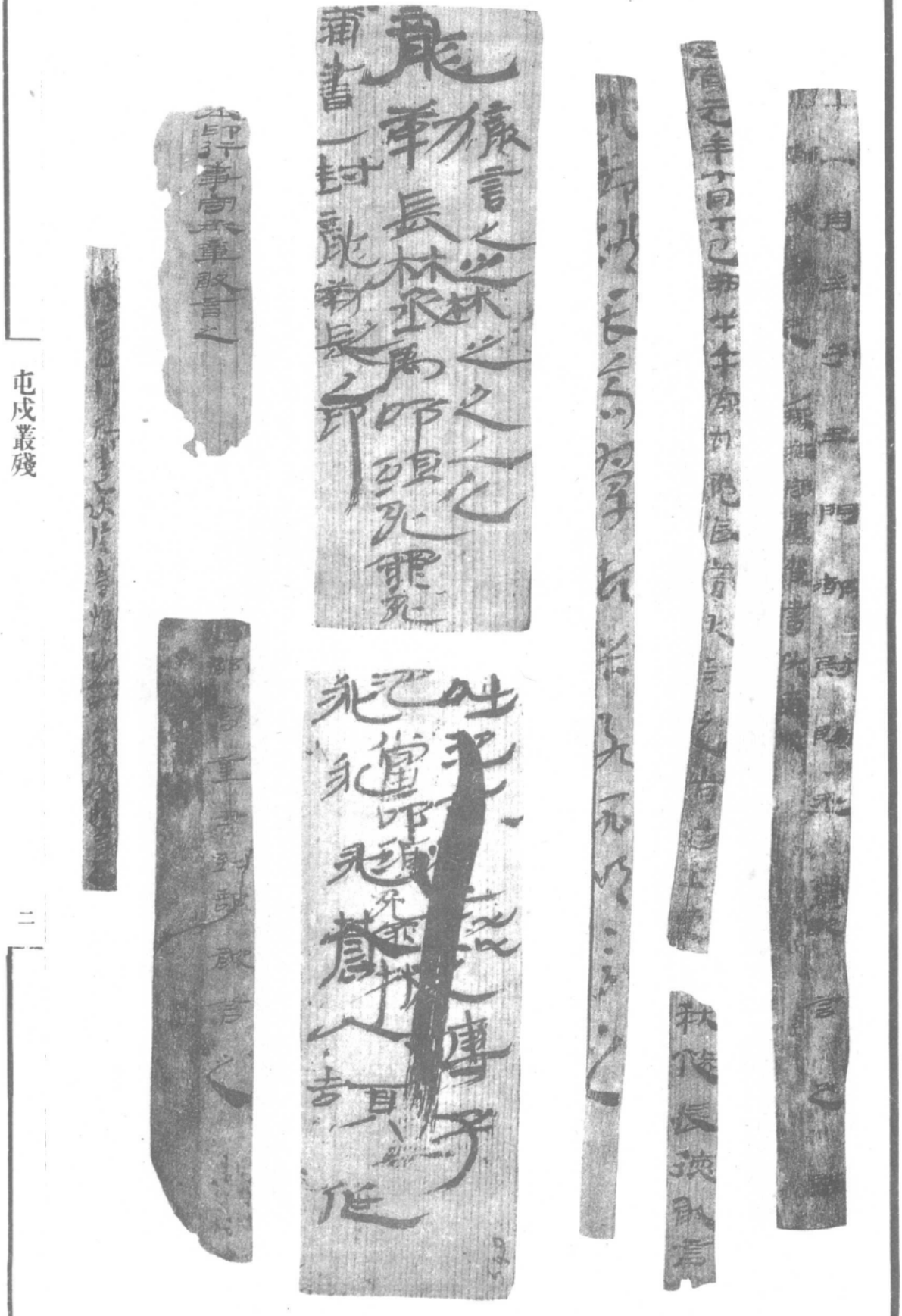


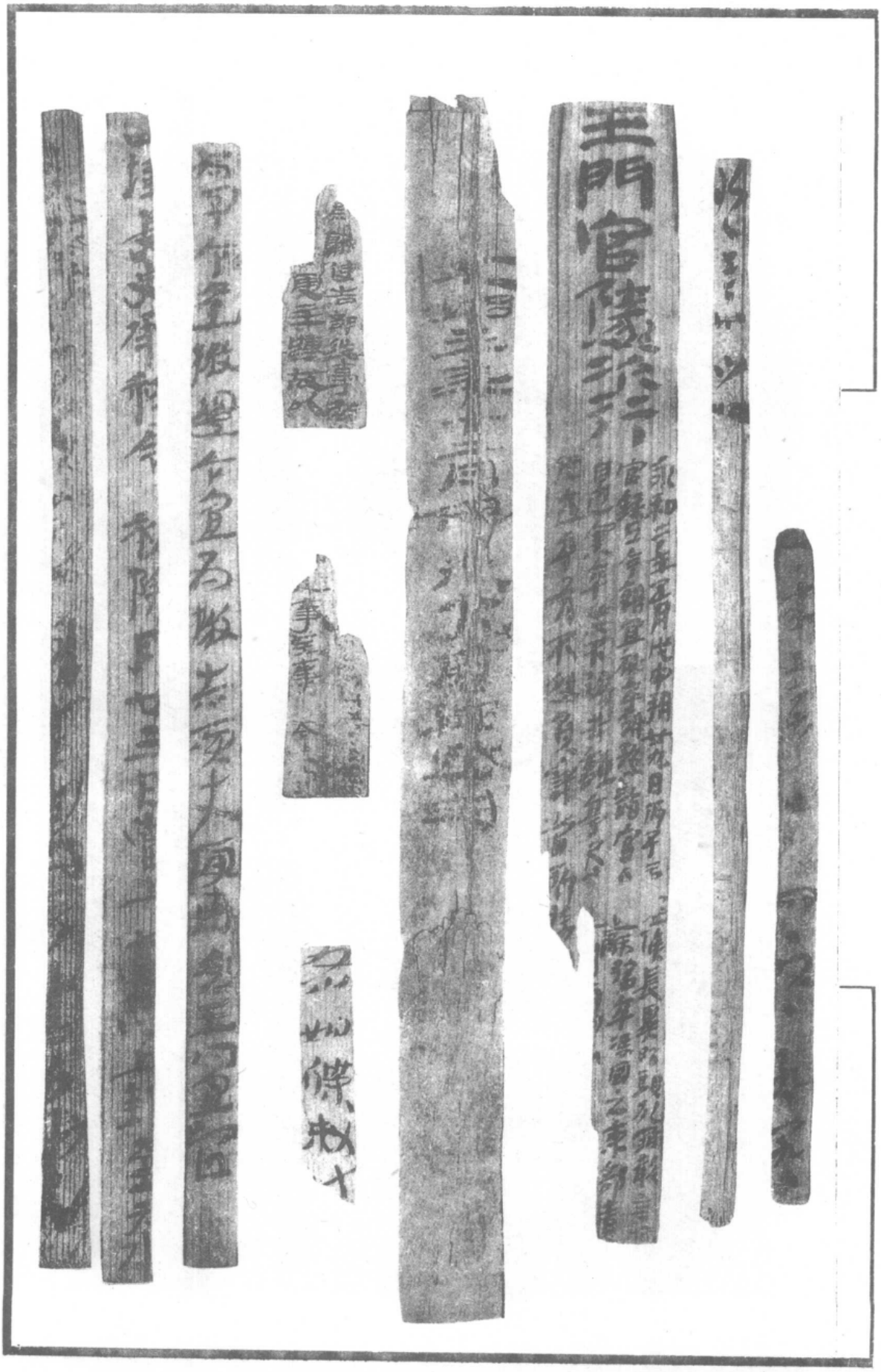


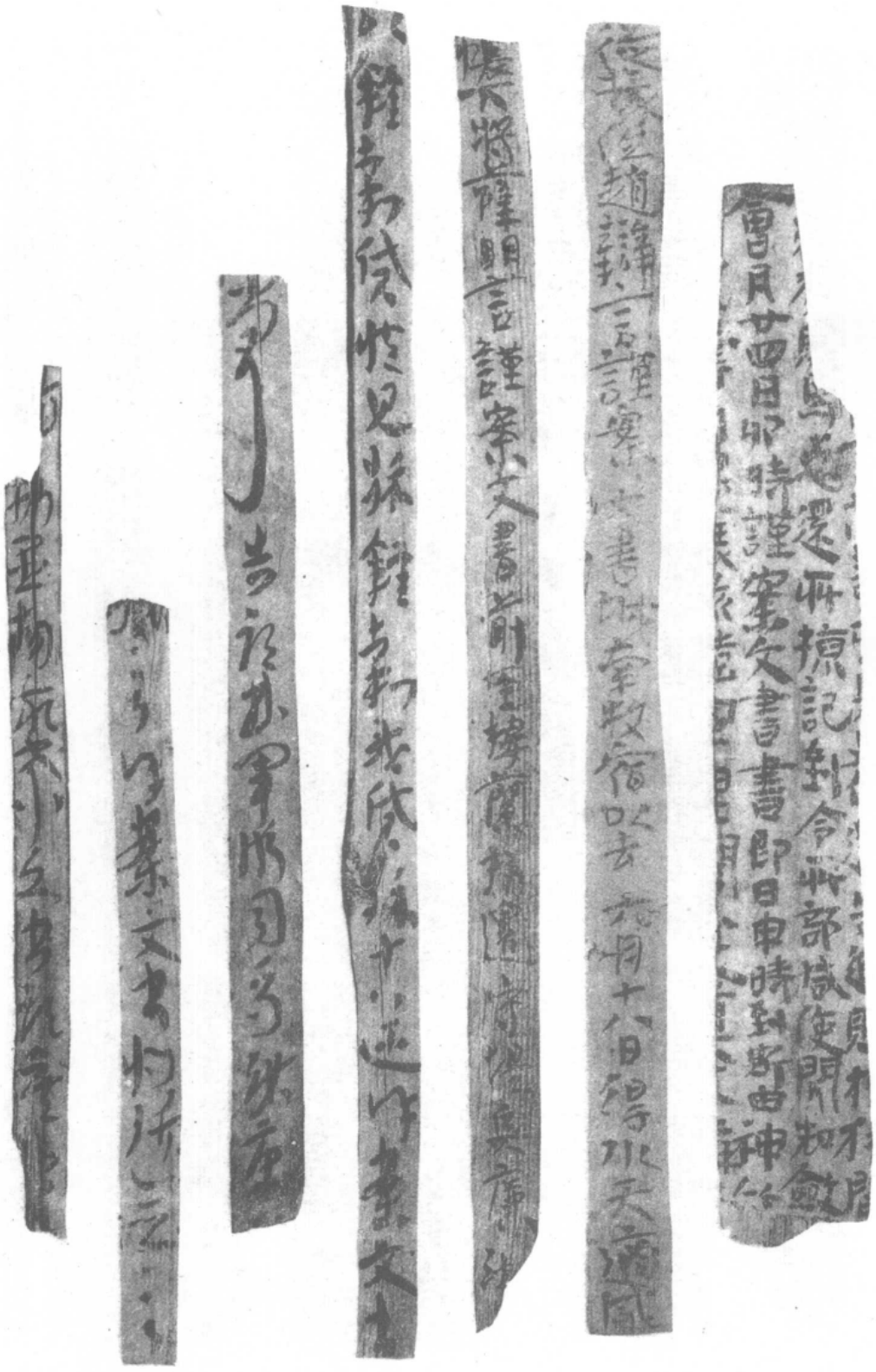


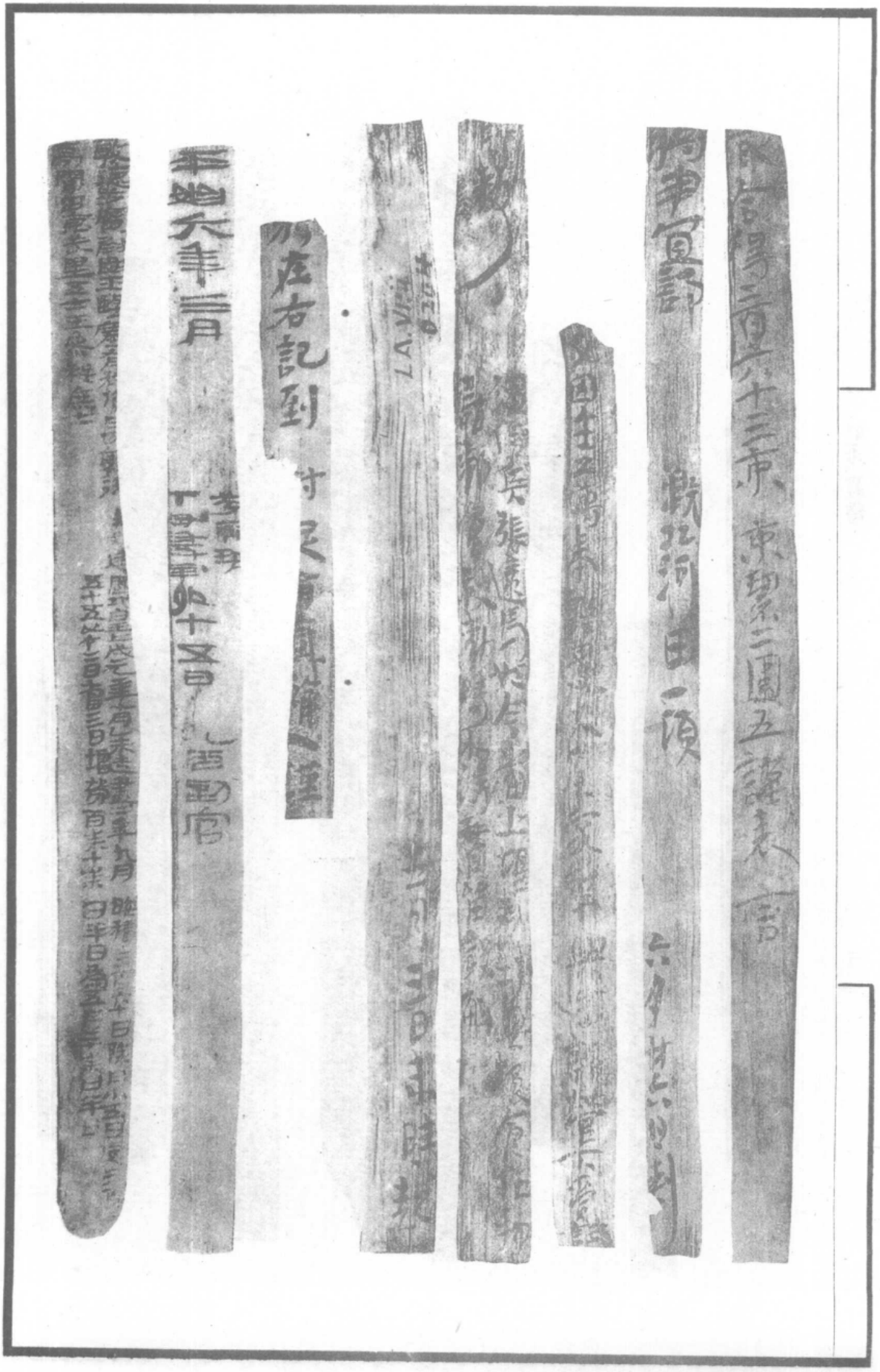
流沙墜簡二

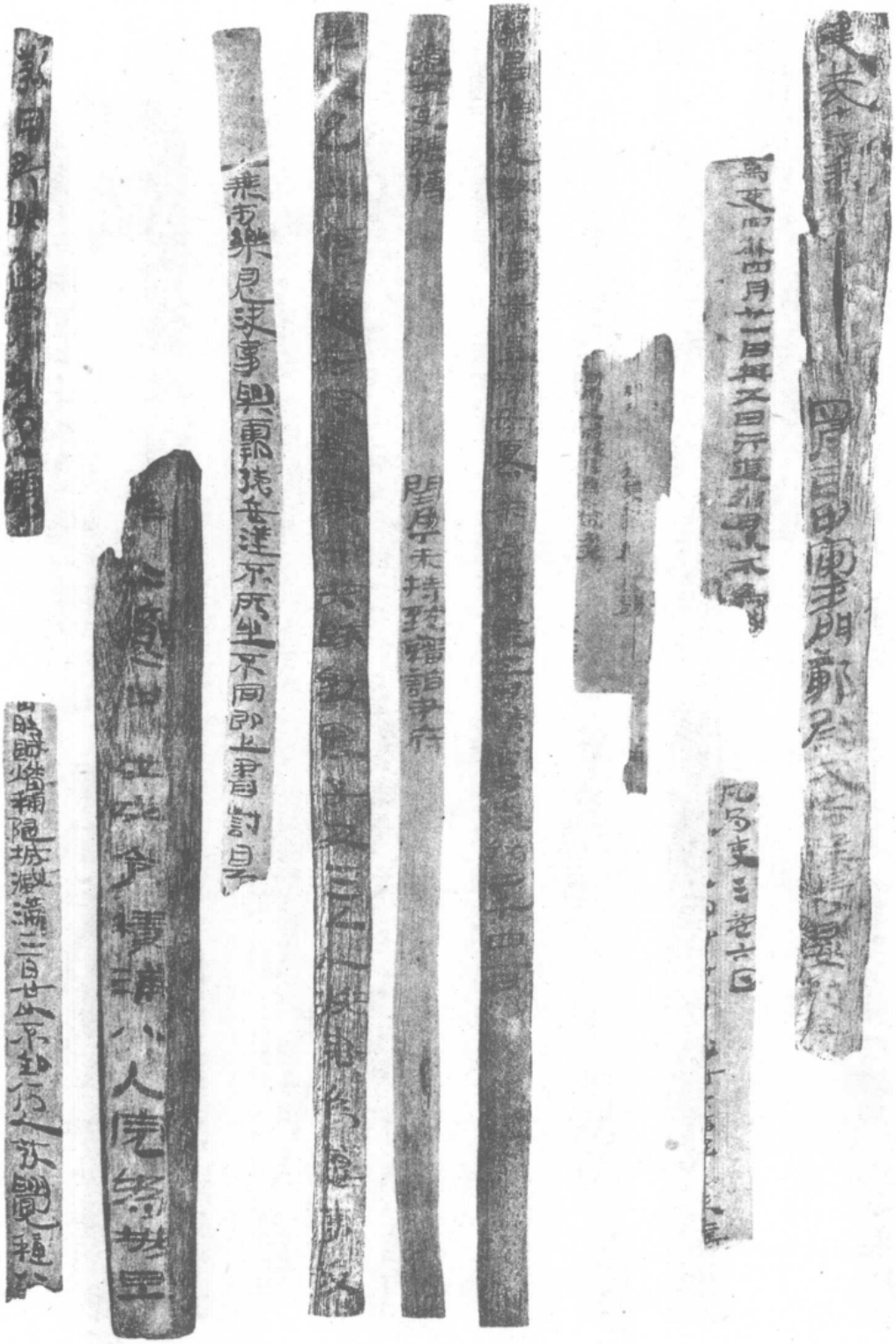
海甯 王 國維 排類

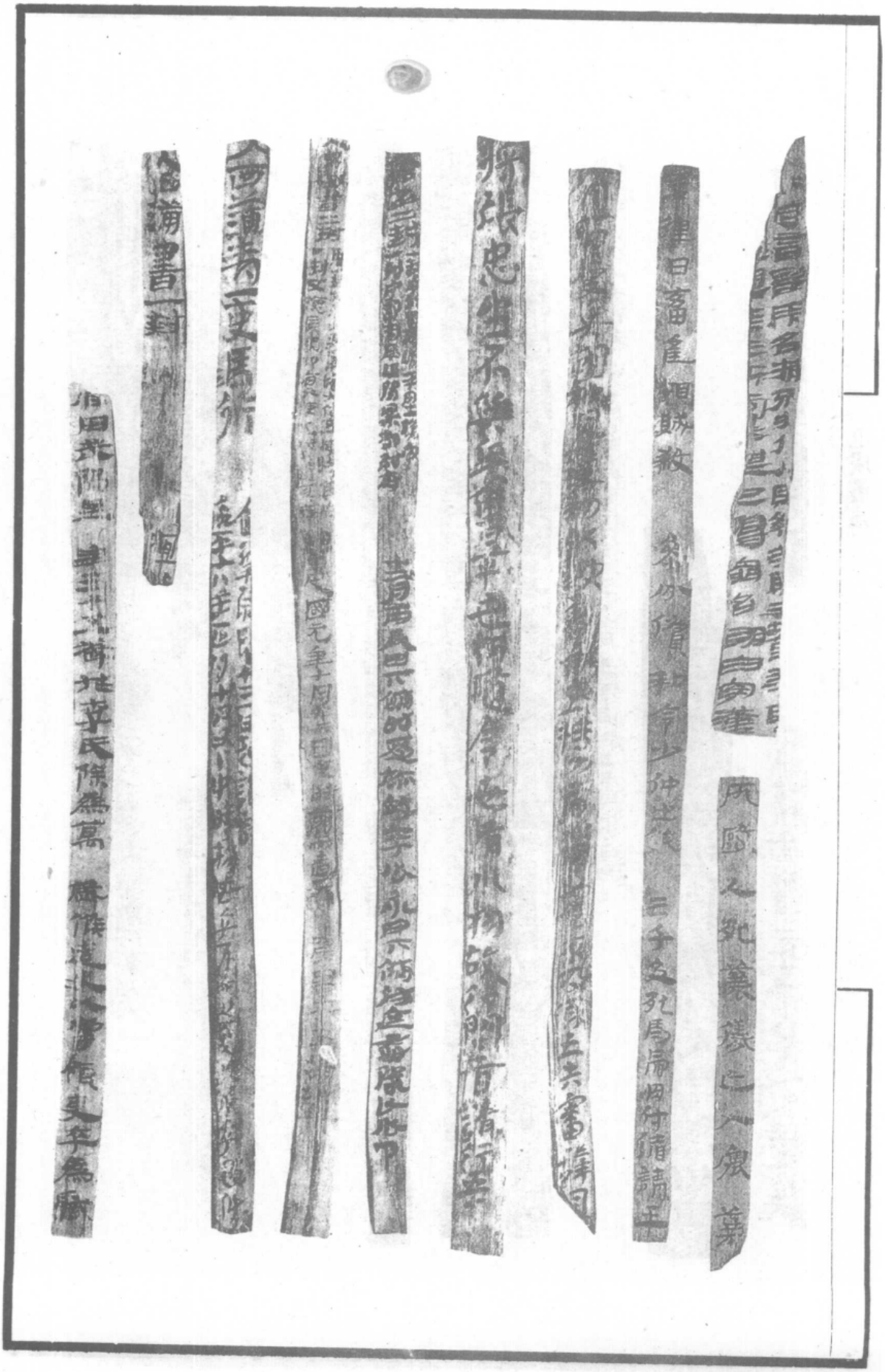


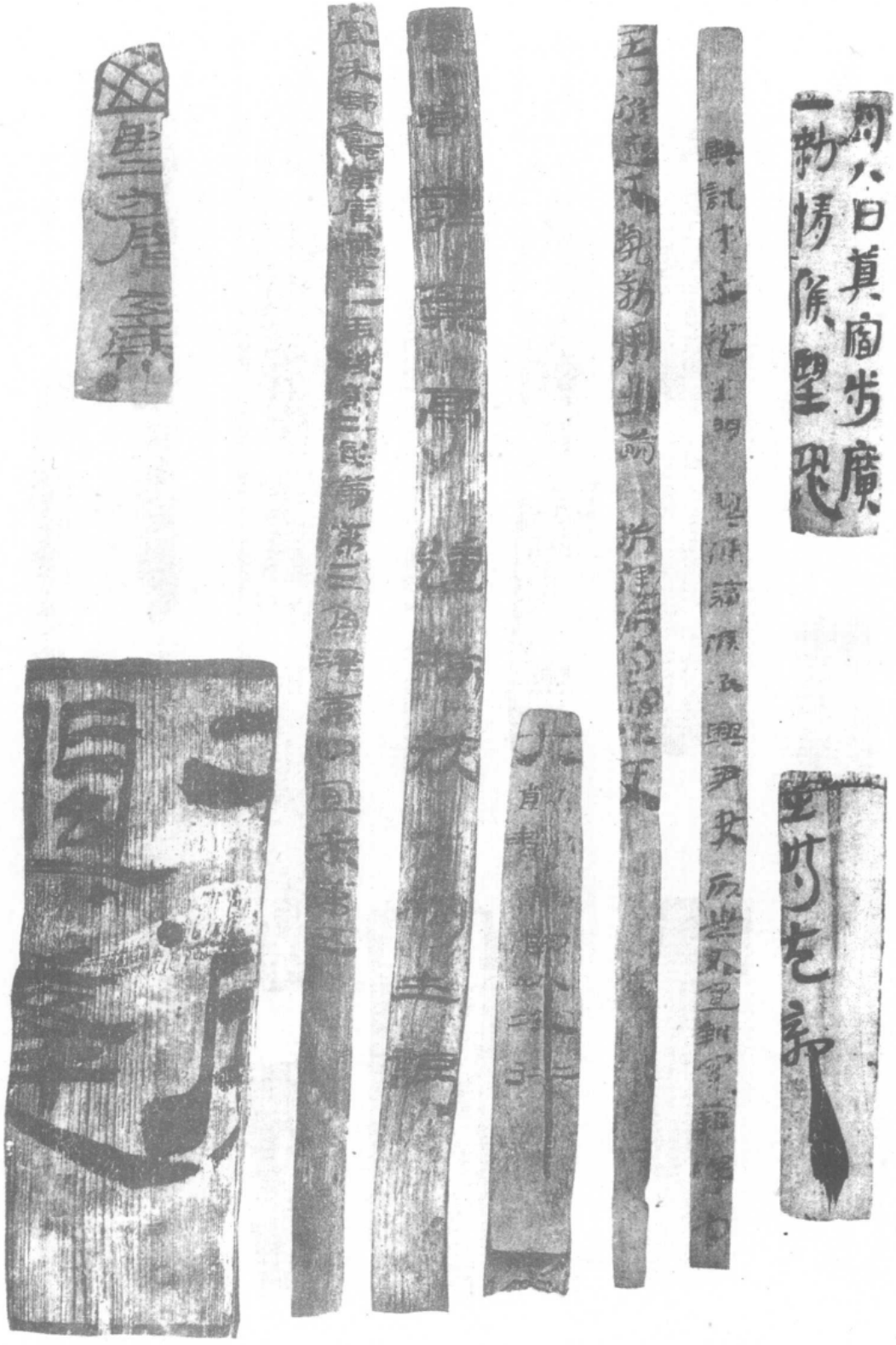


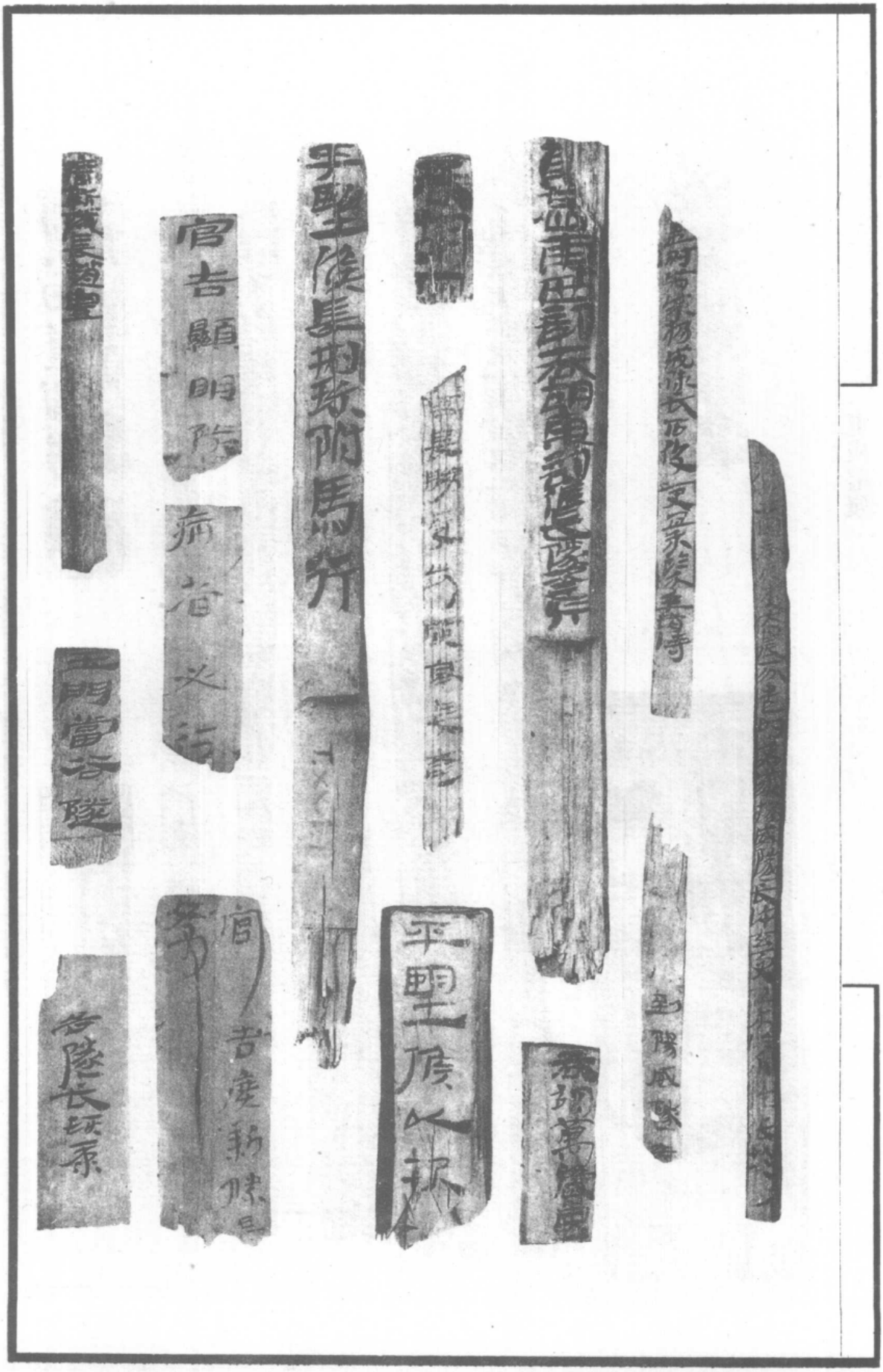


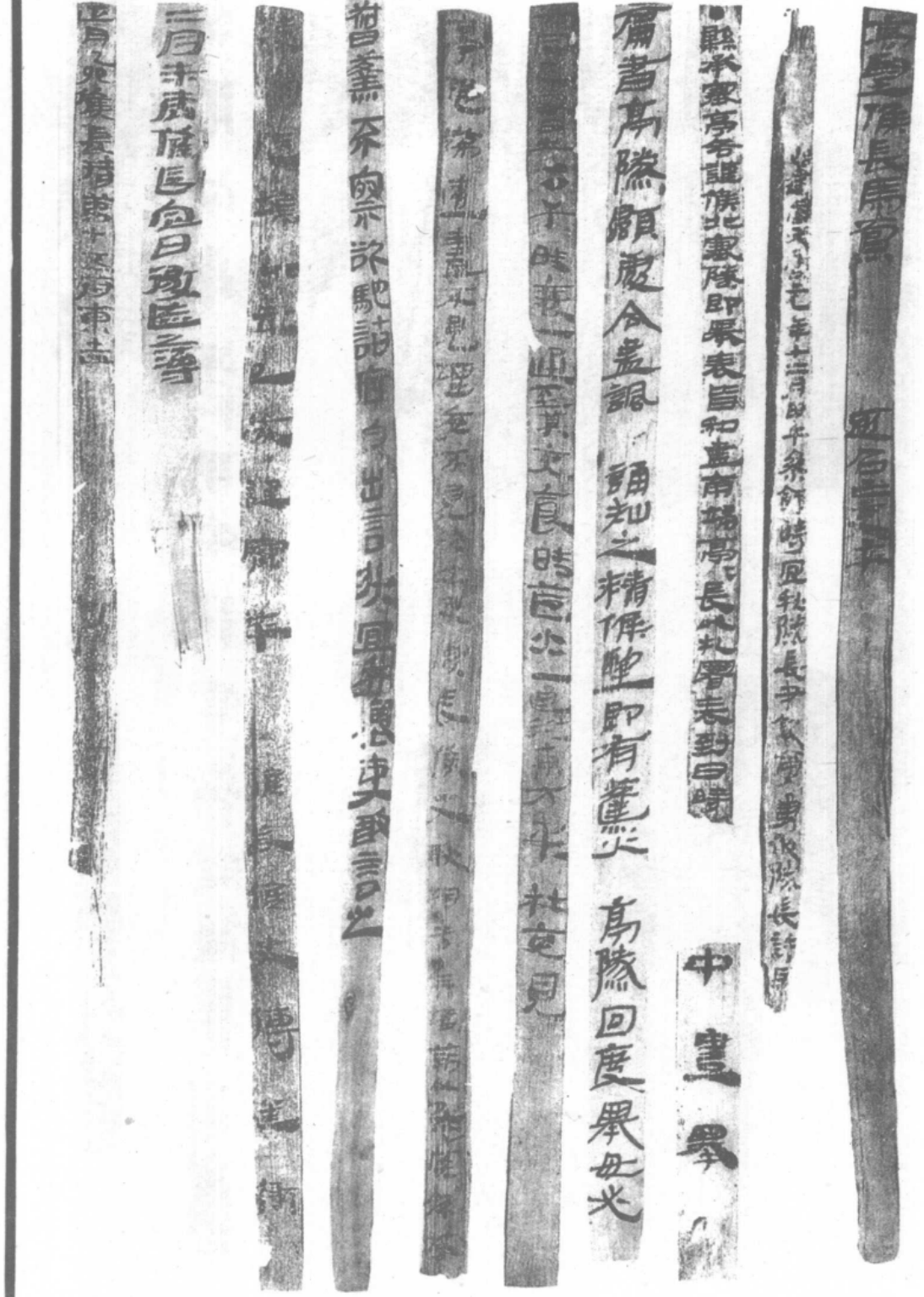


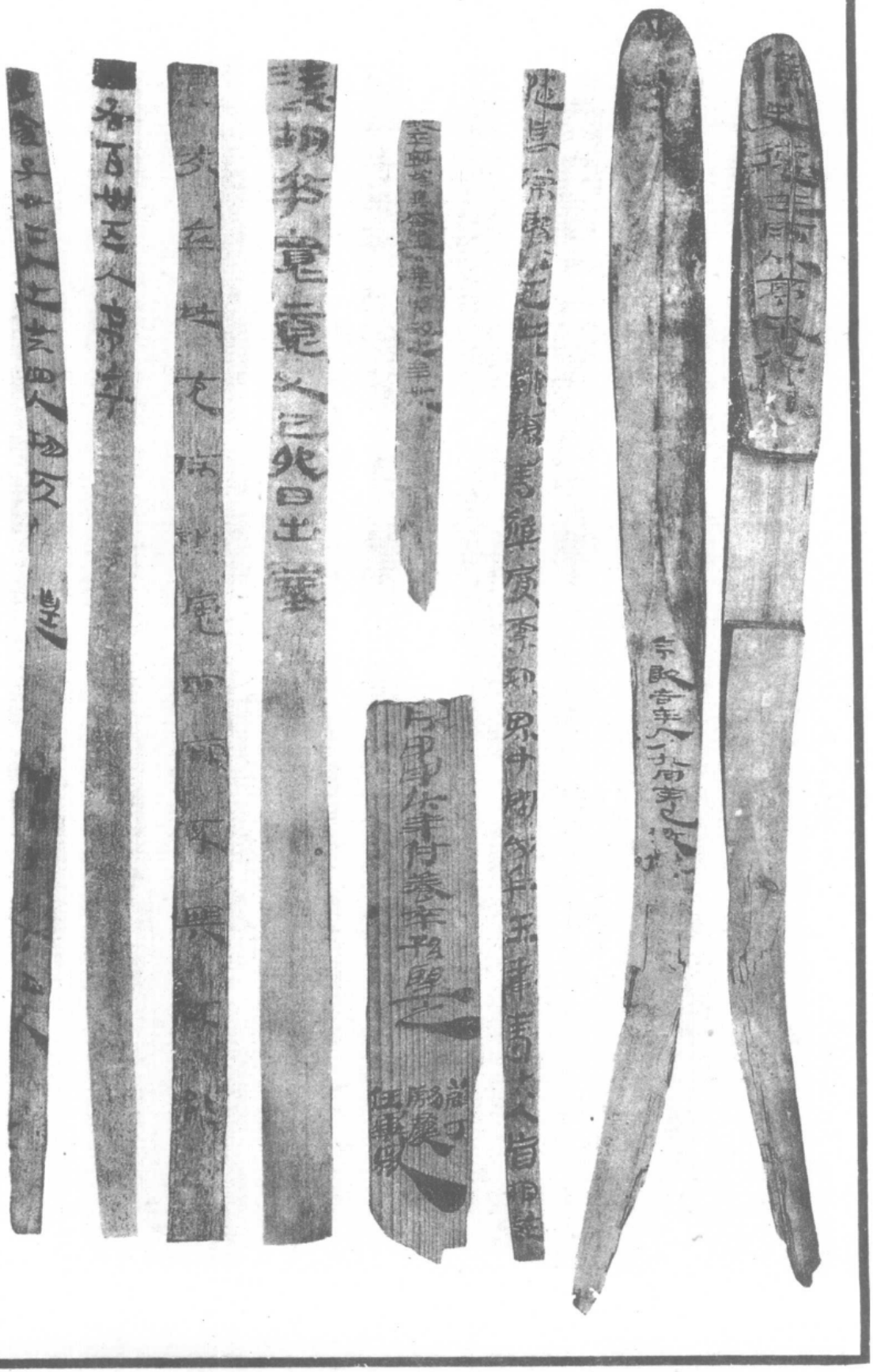


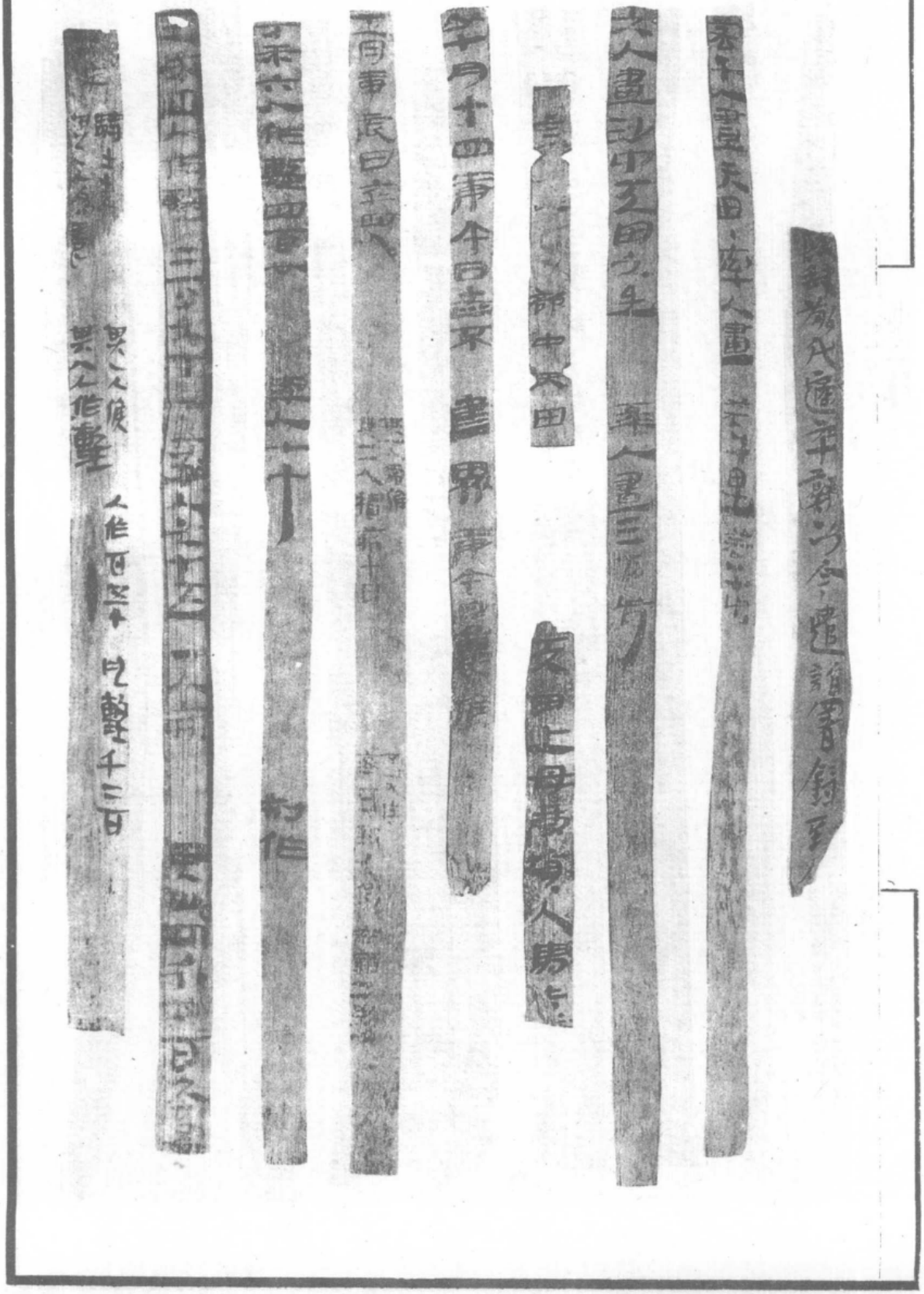


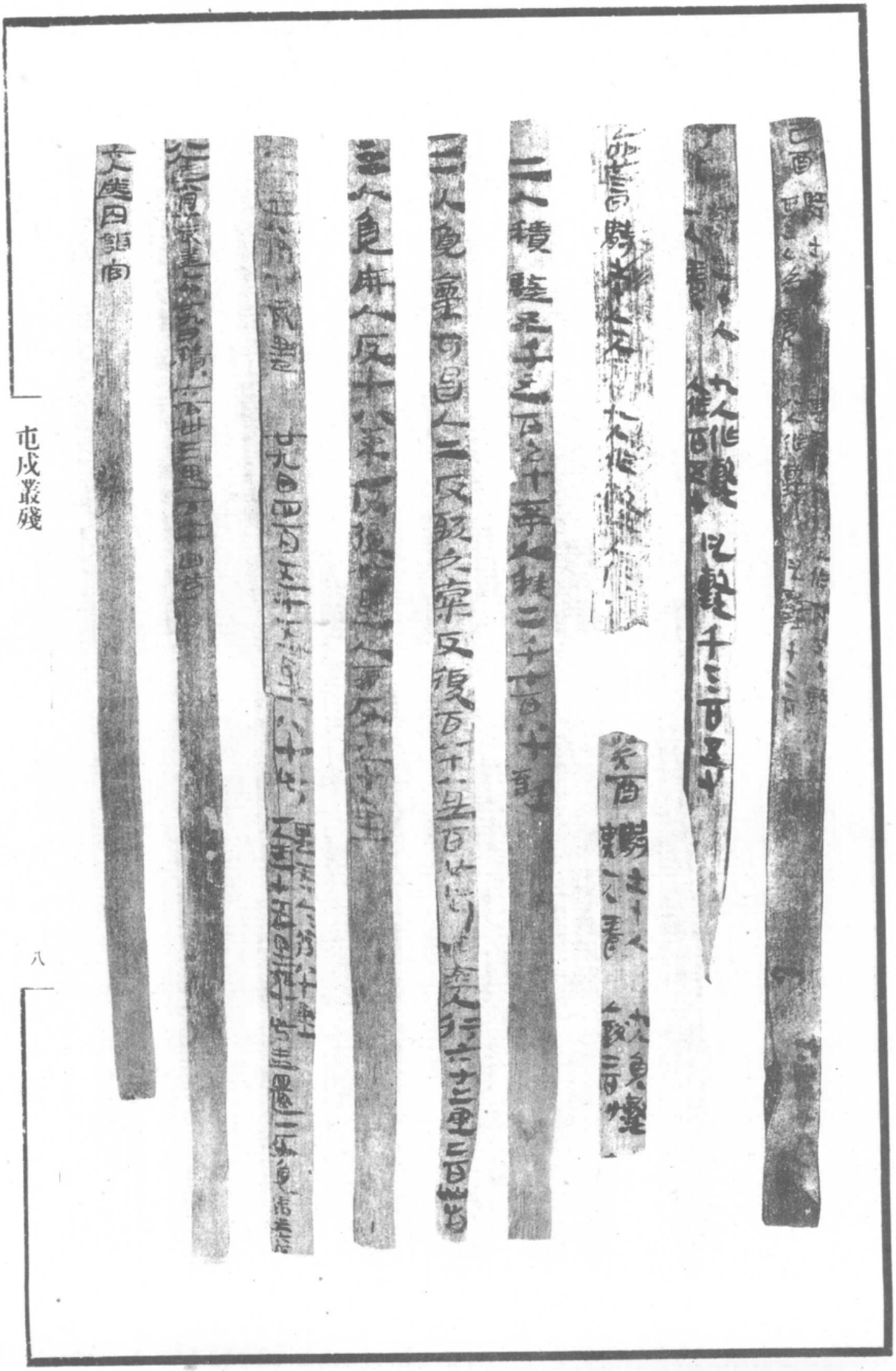


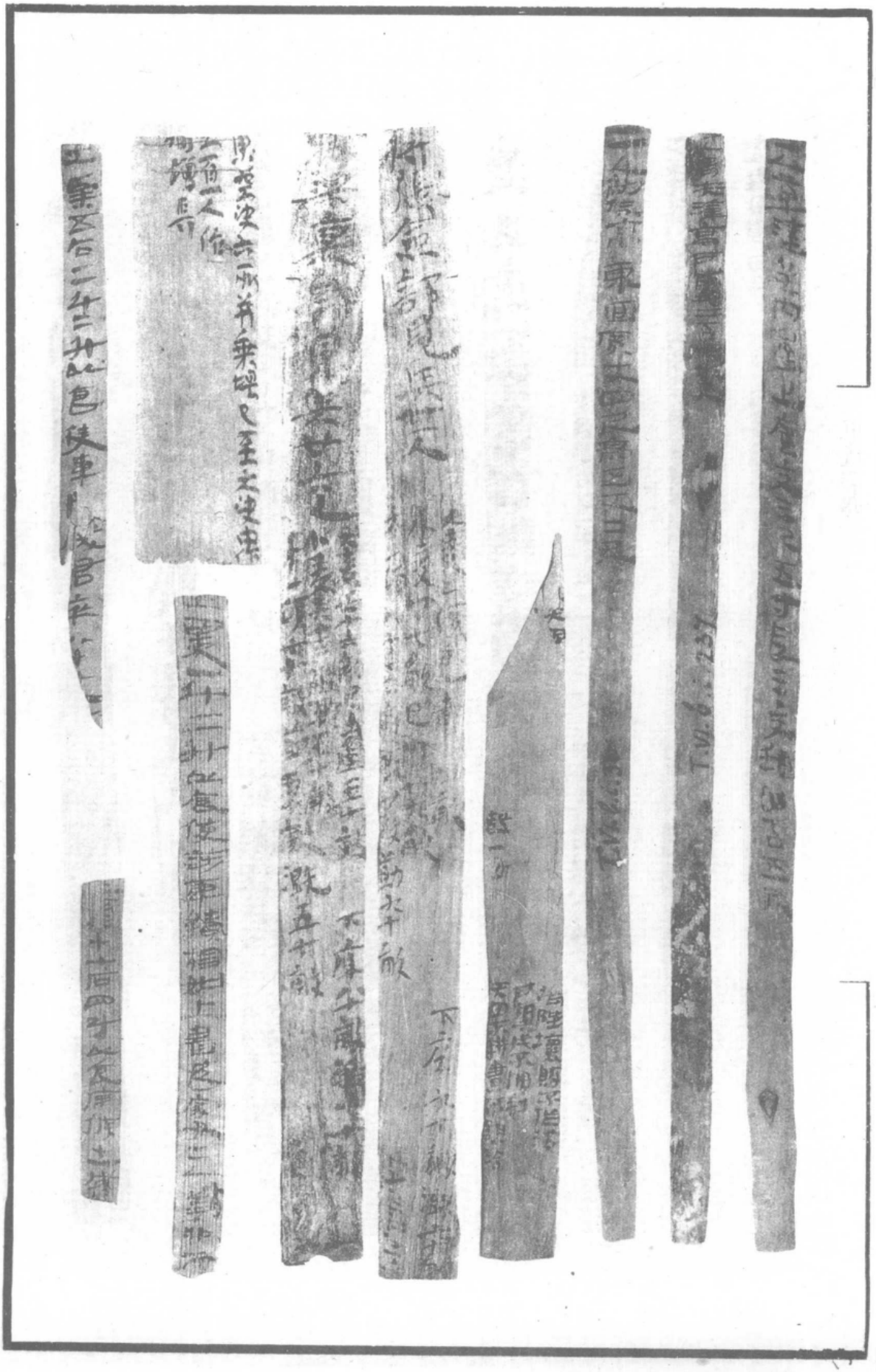


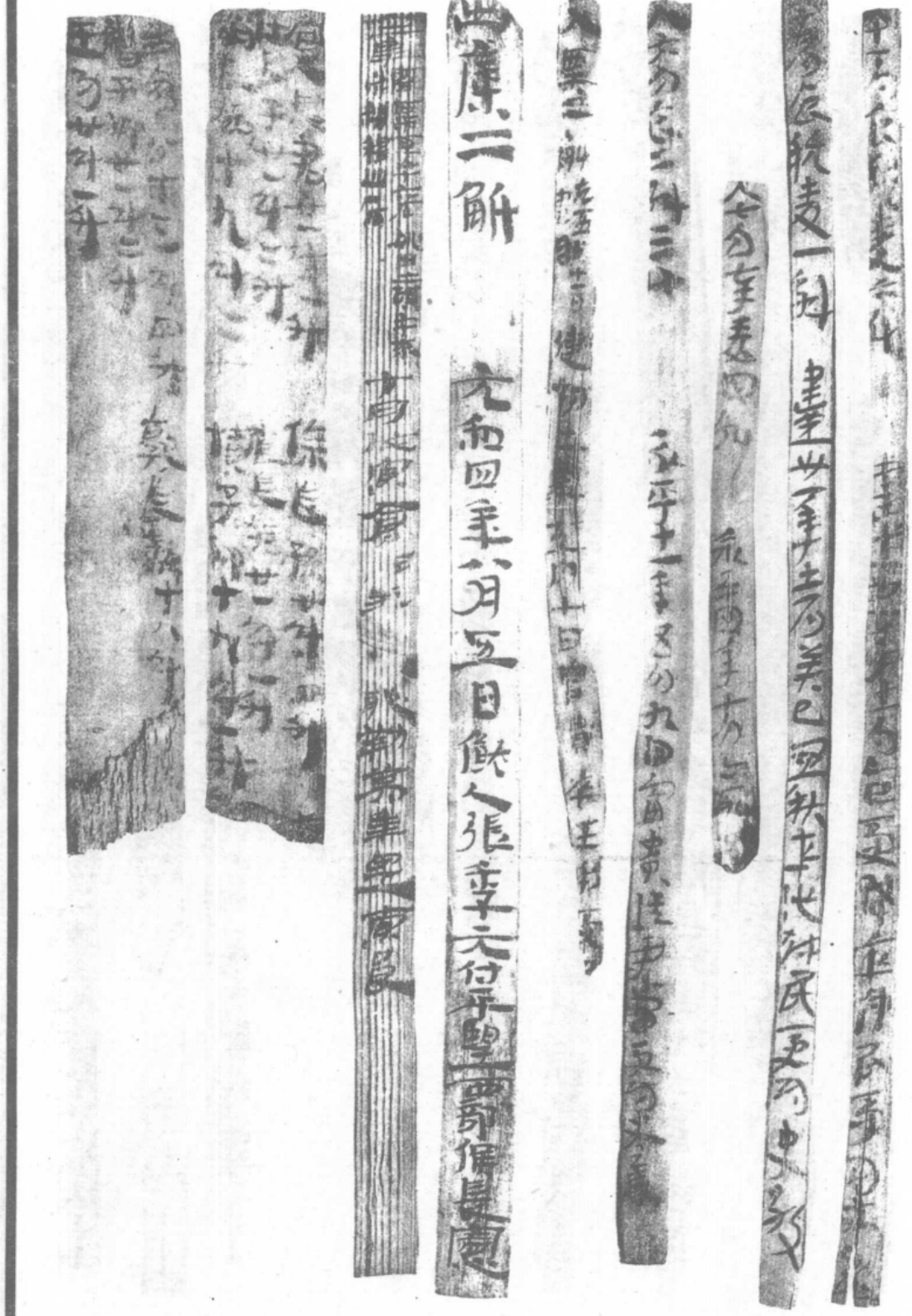


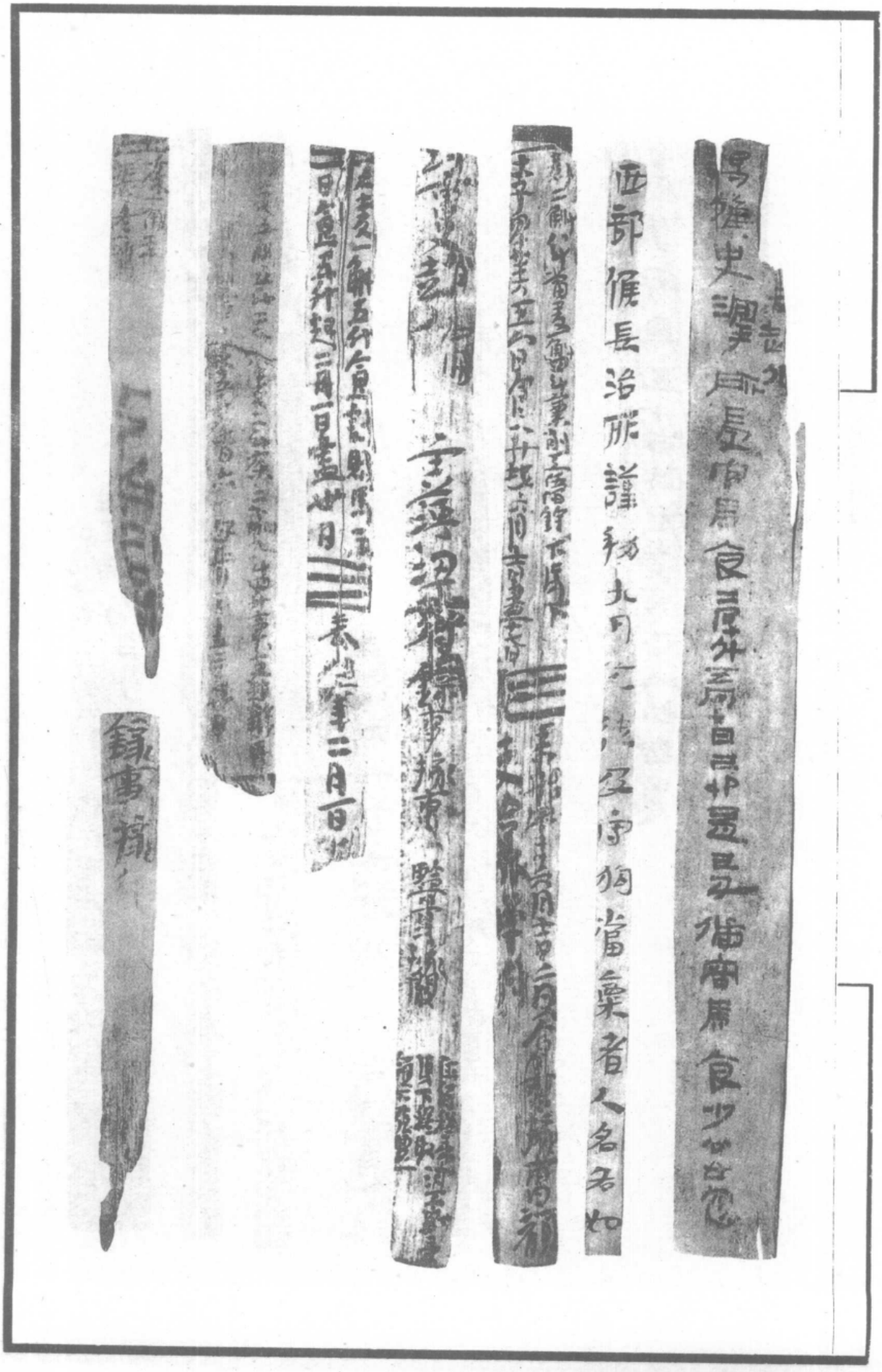


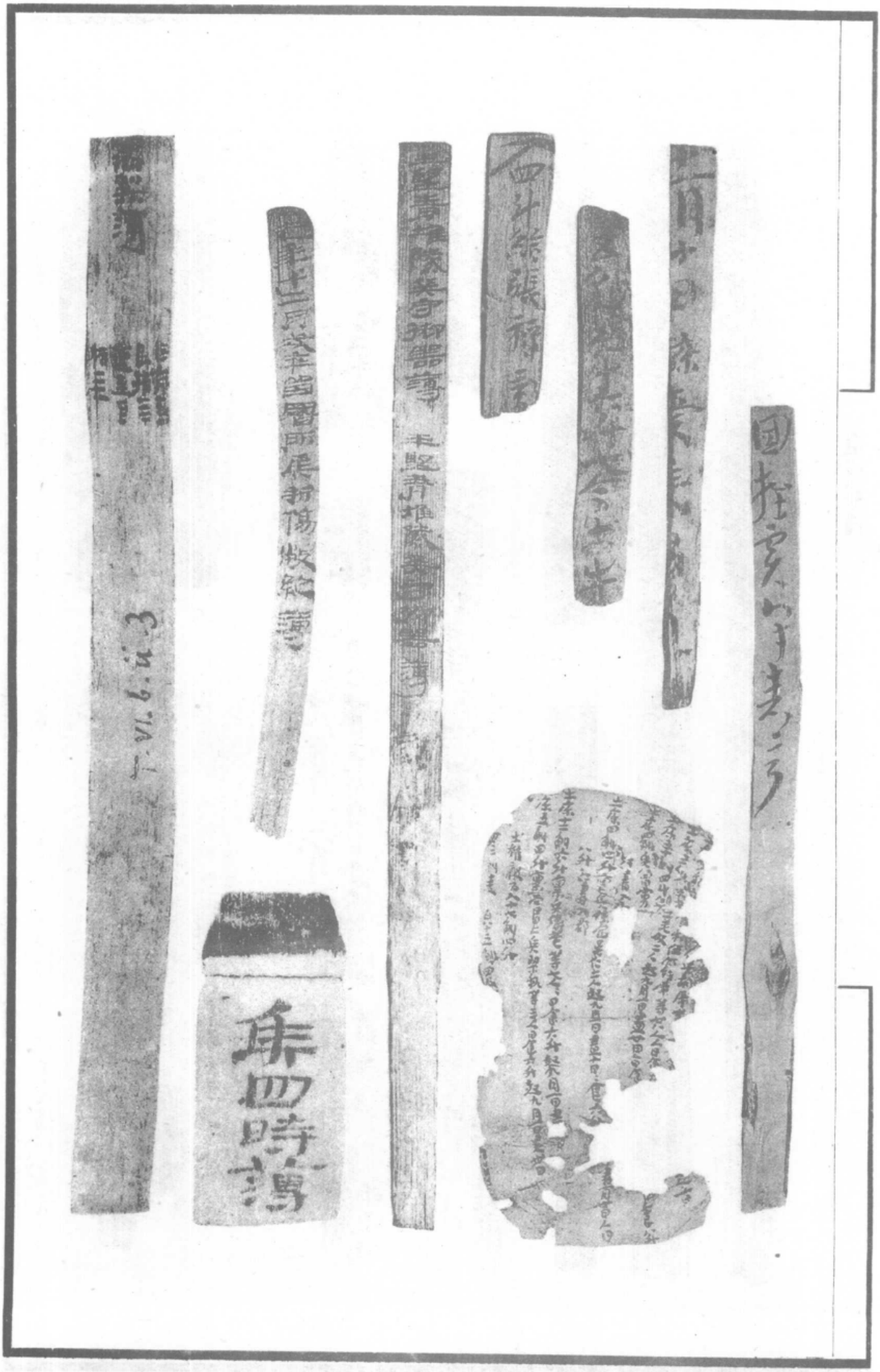


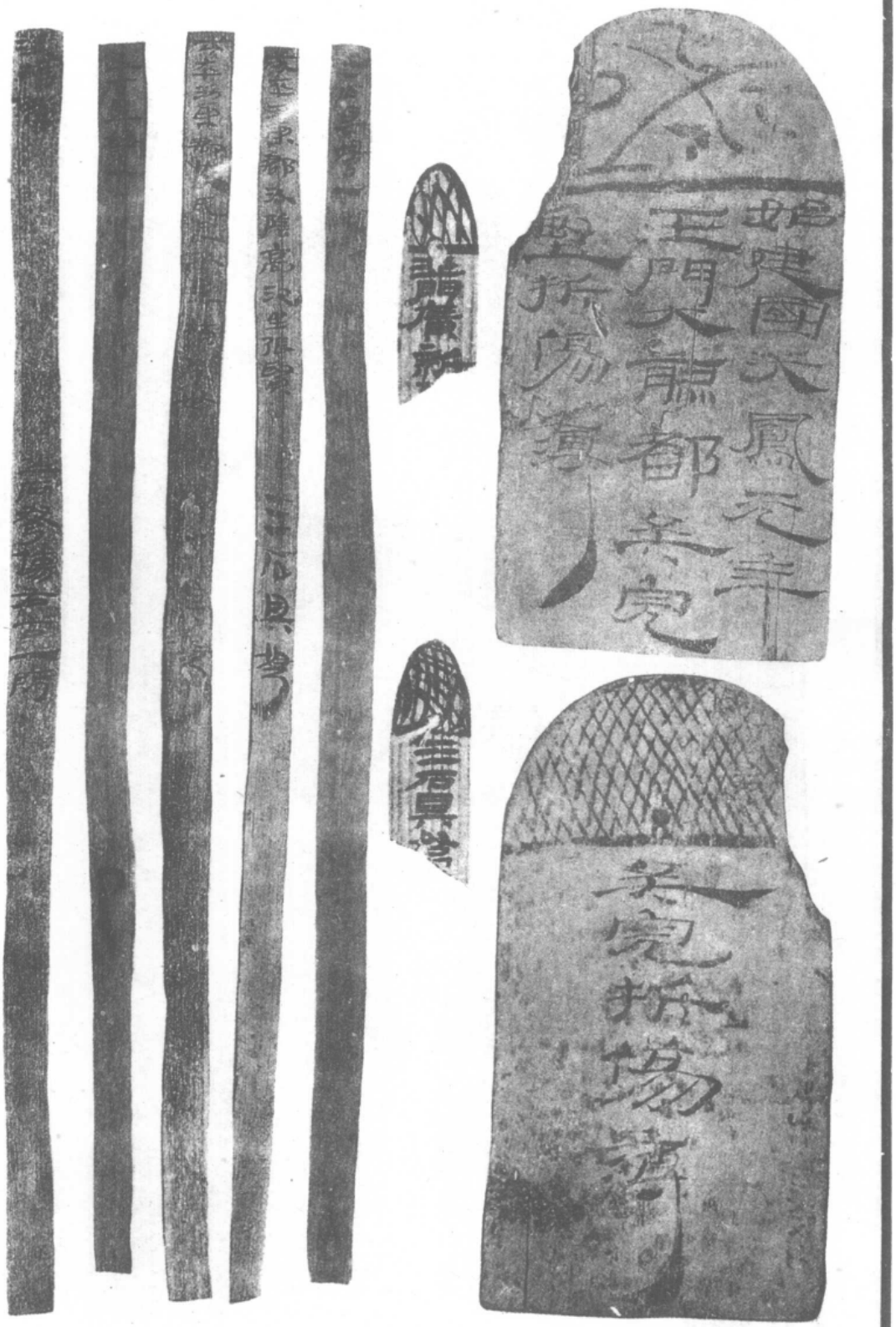


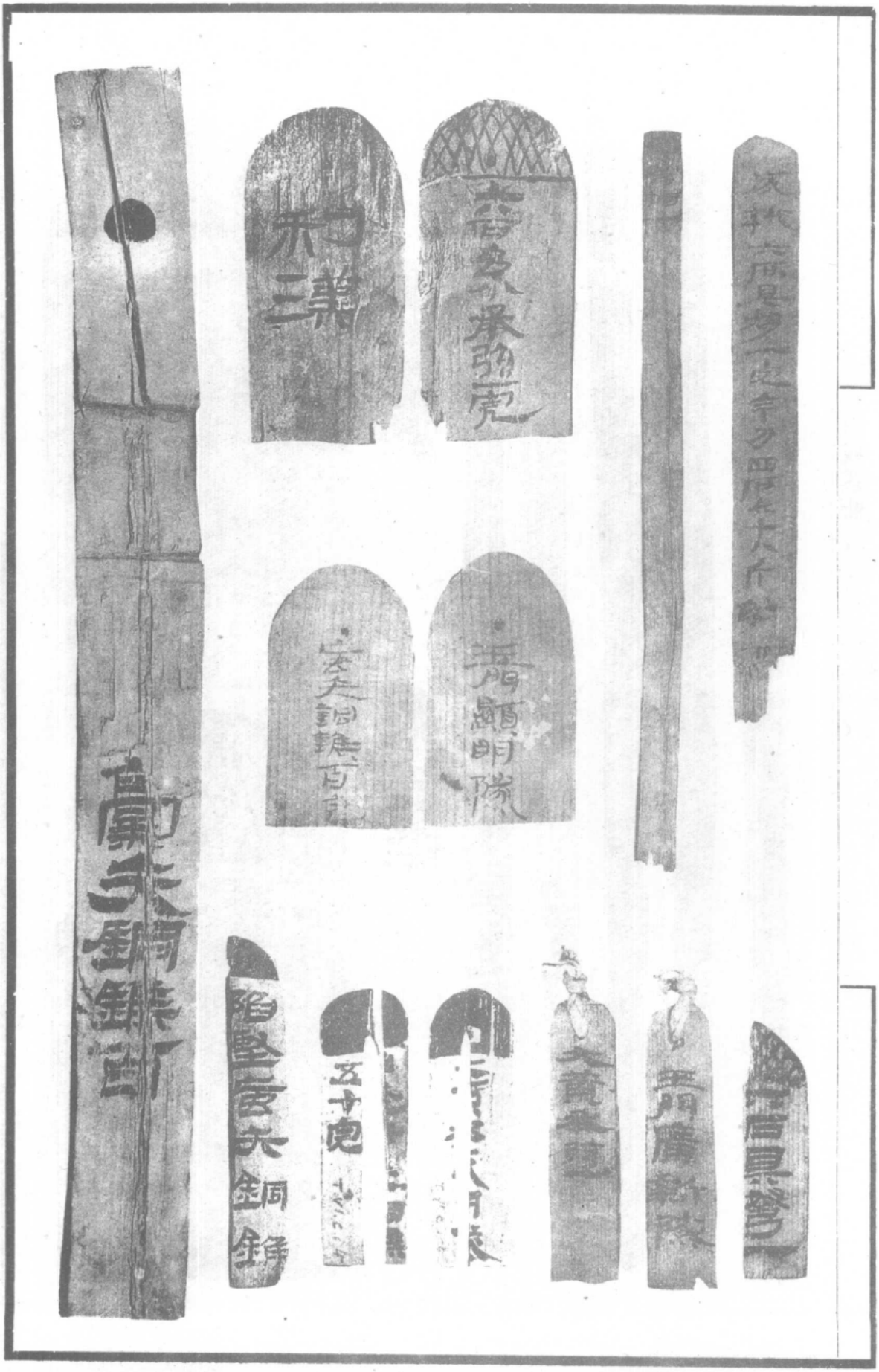


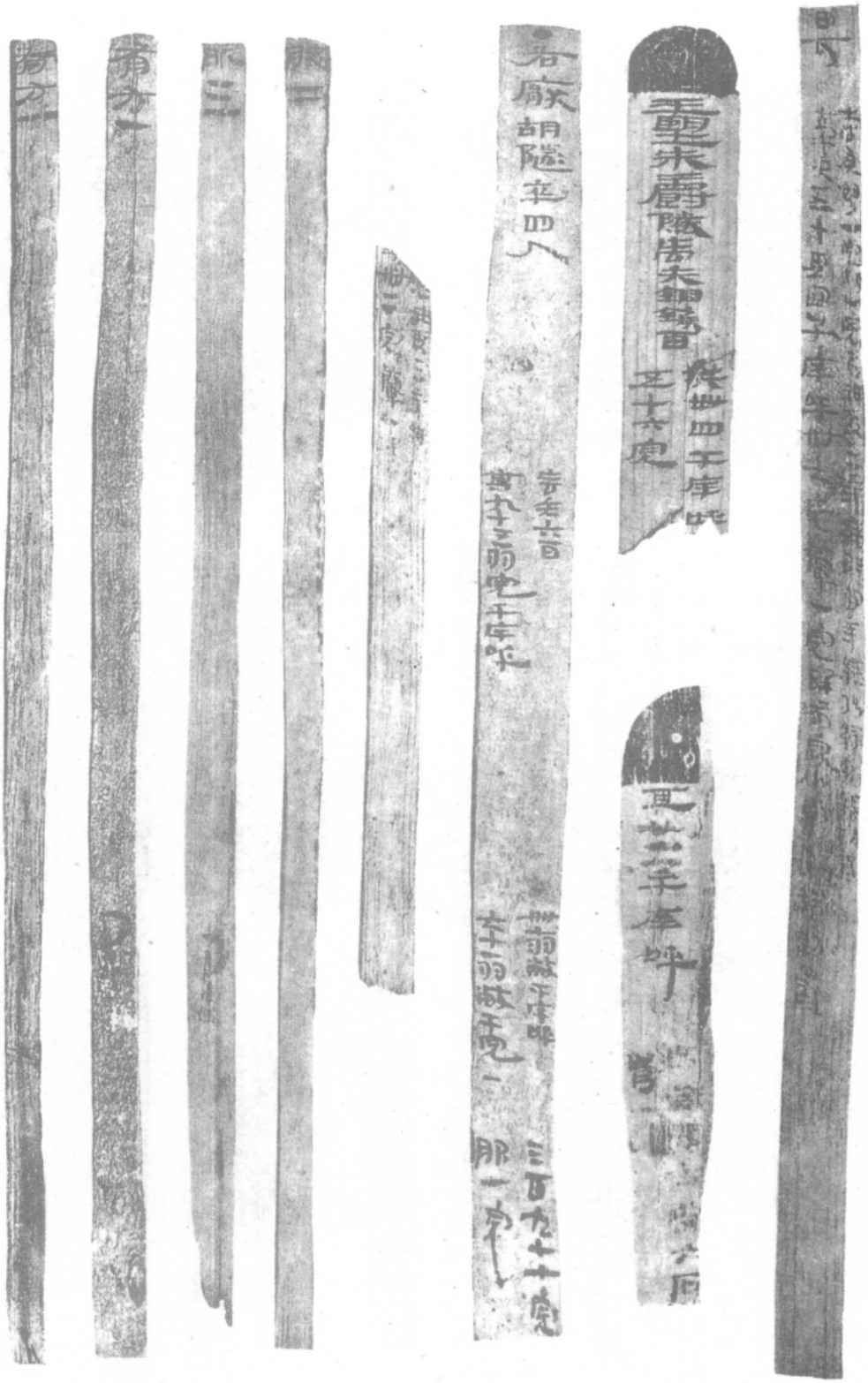


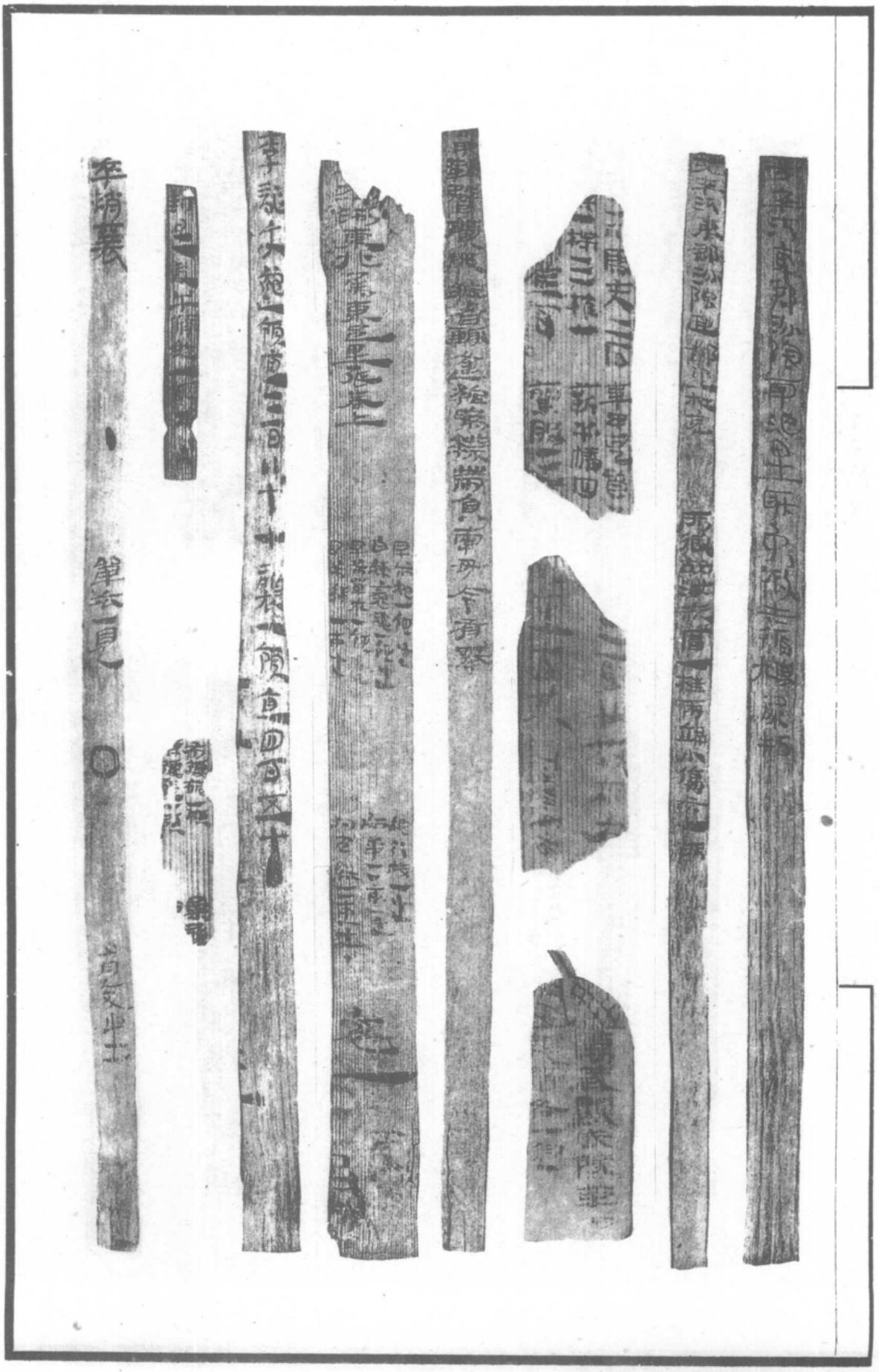


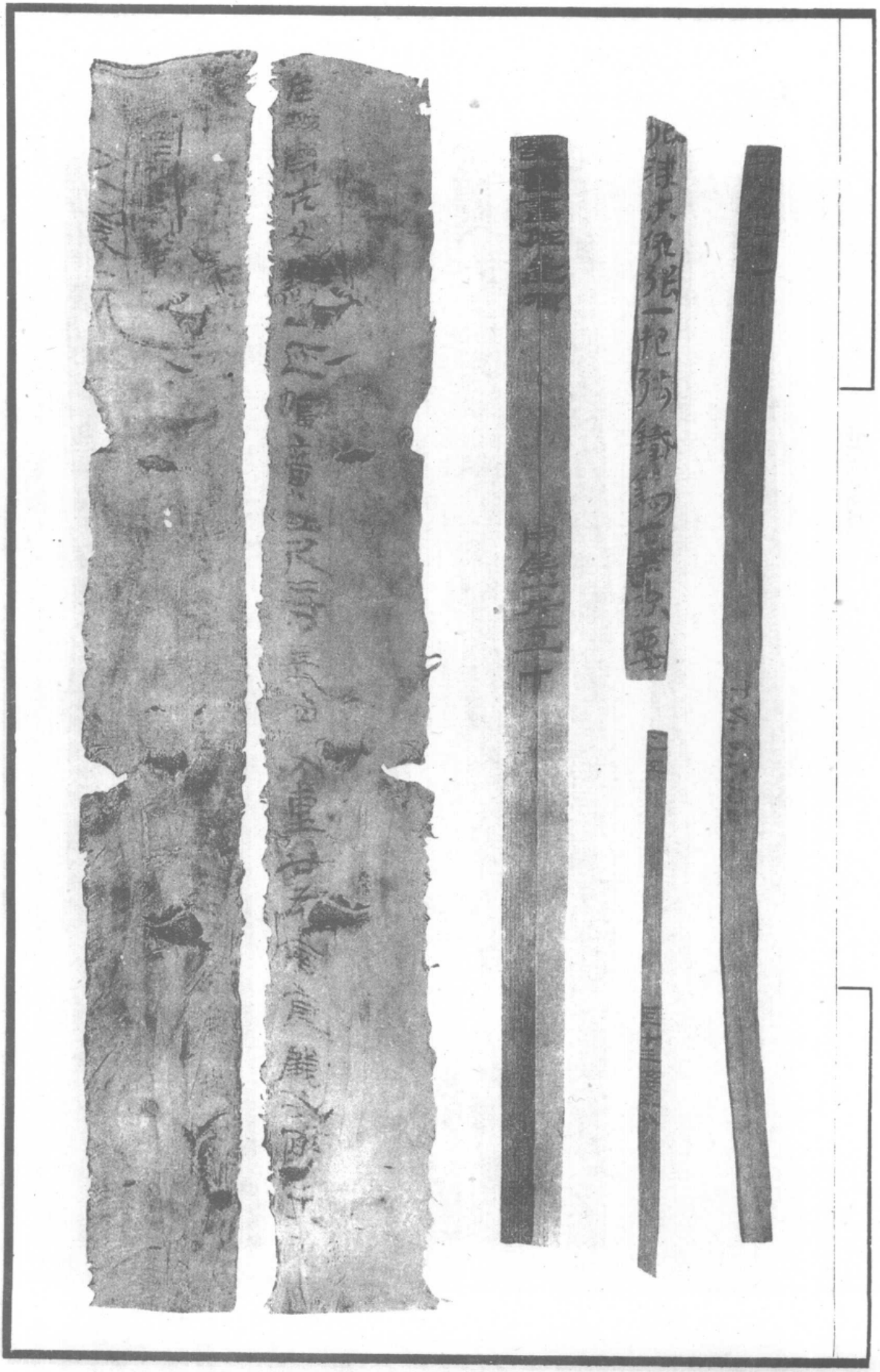


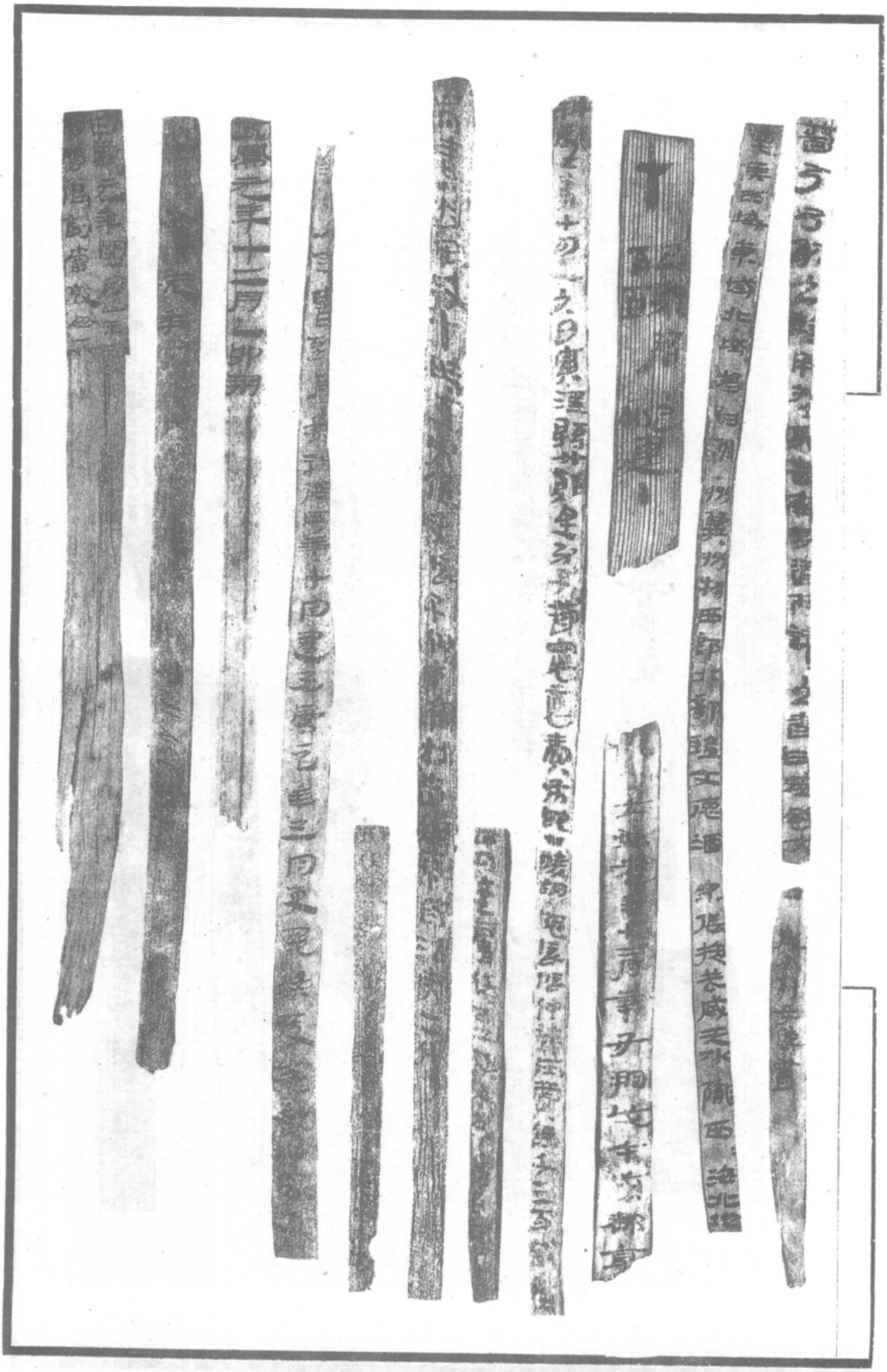


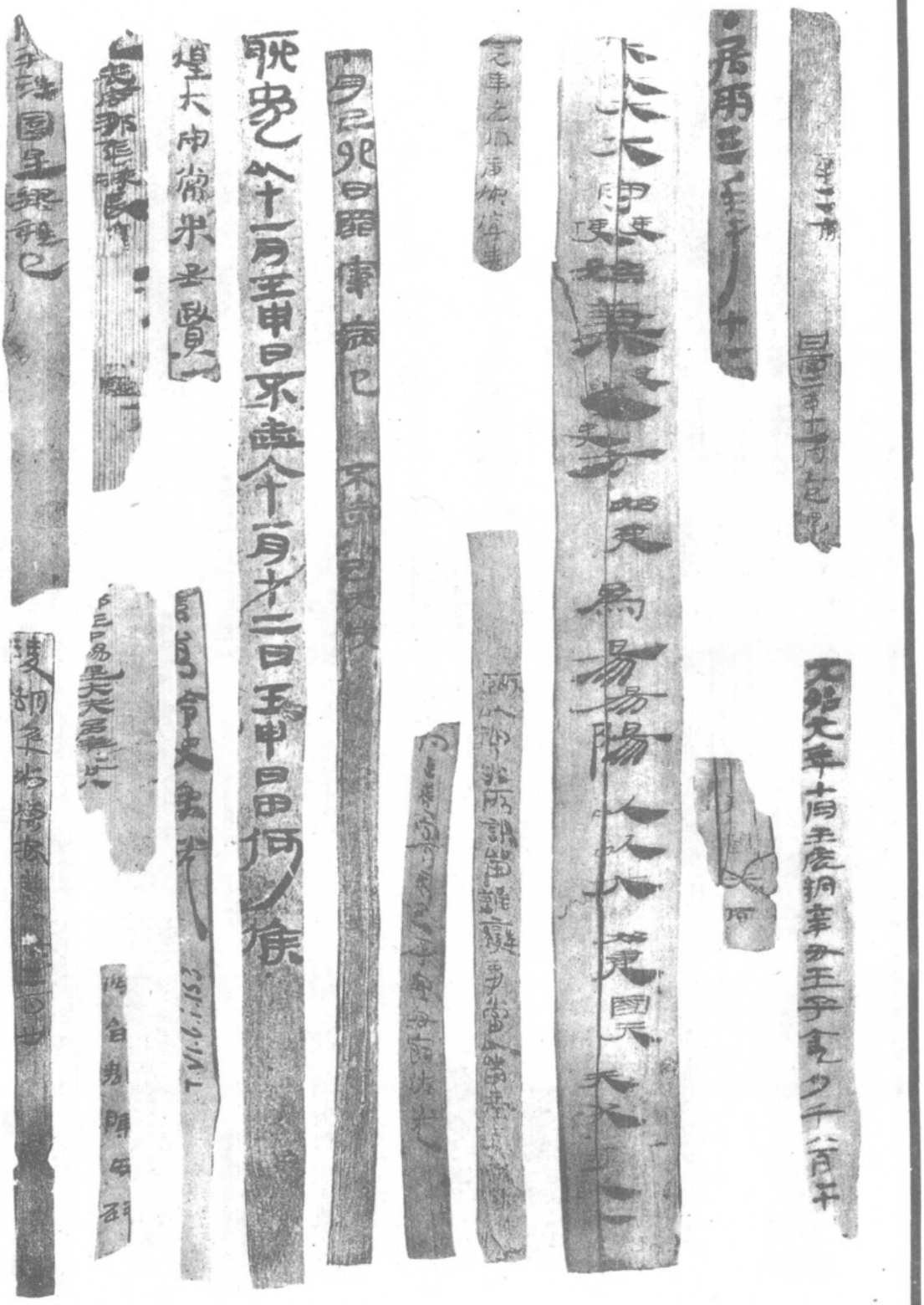


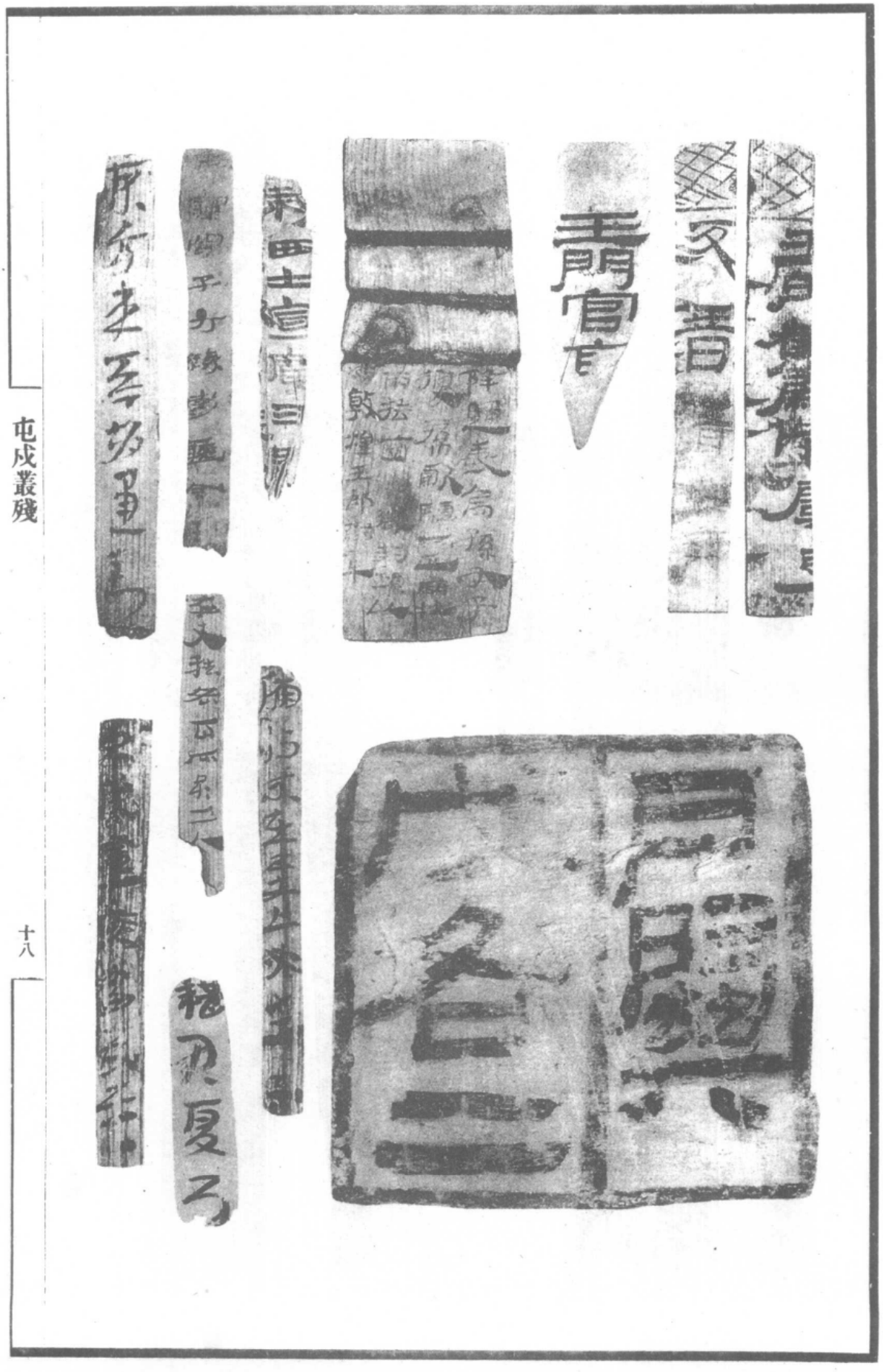


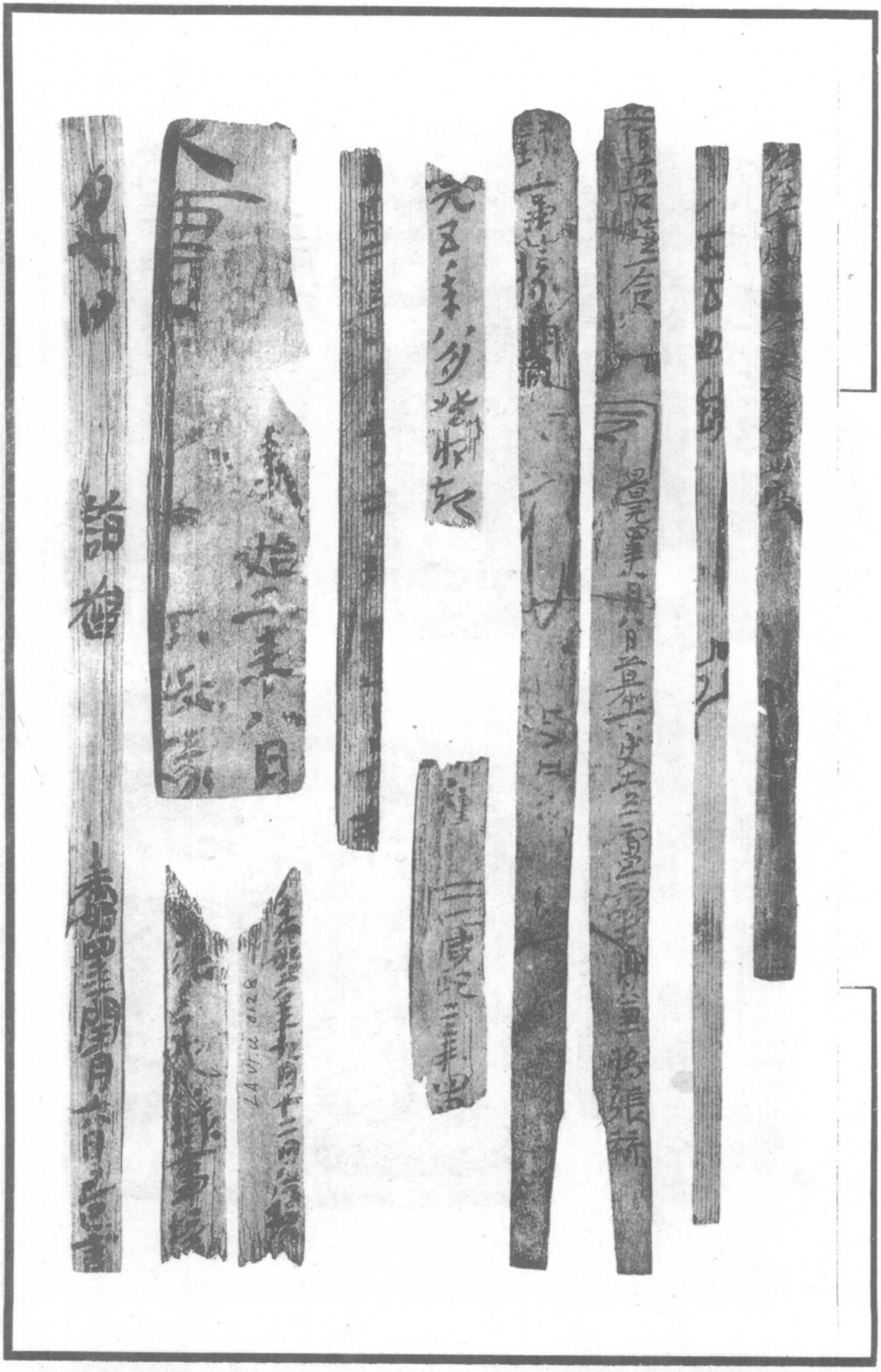


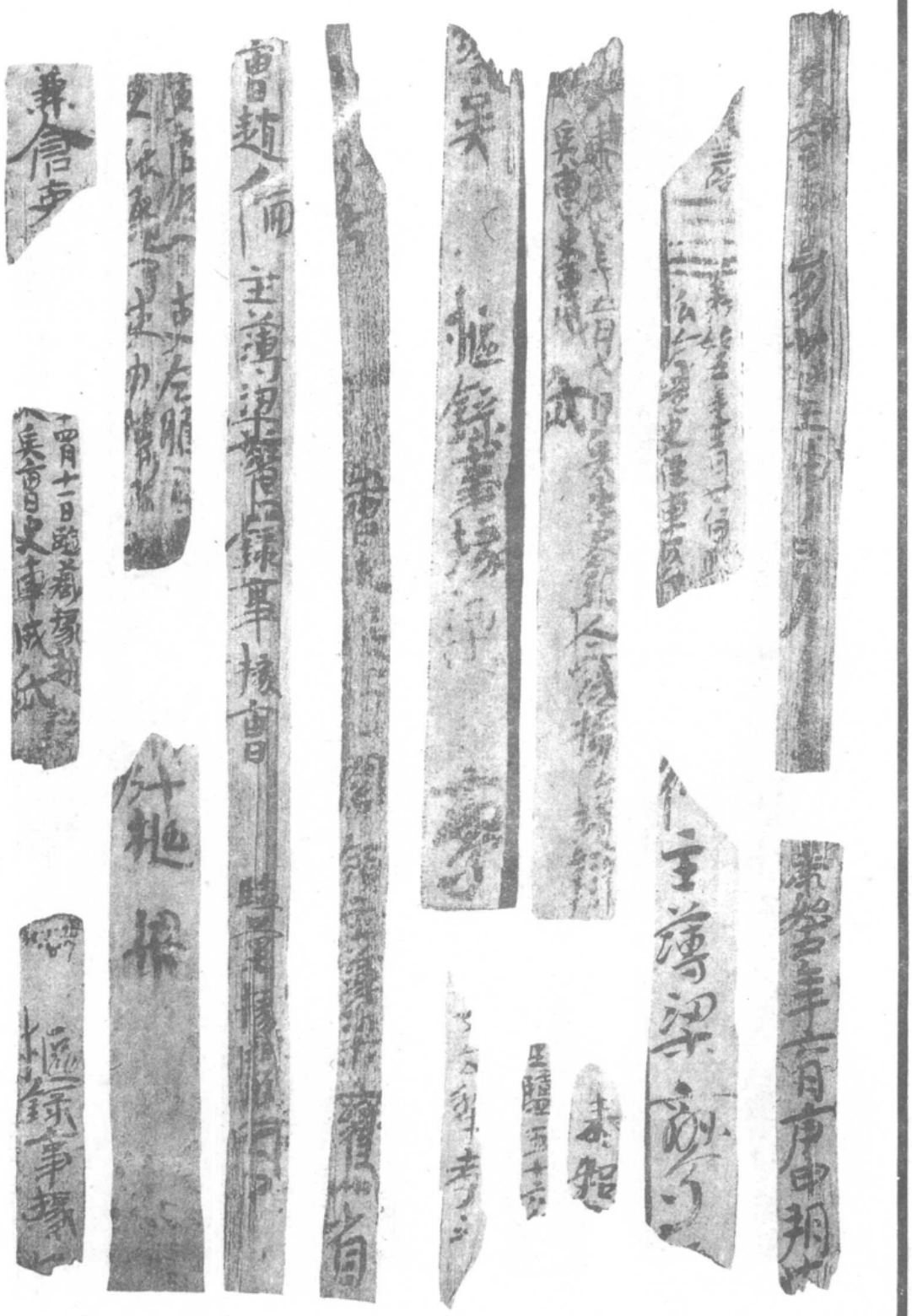


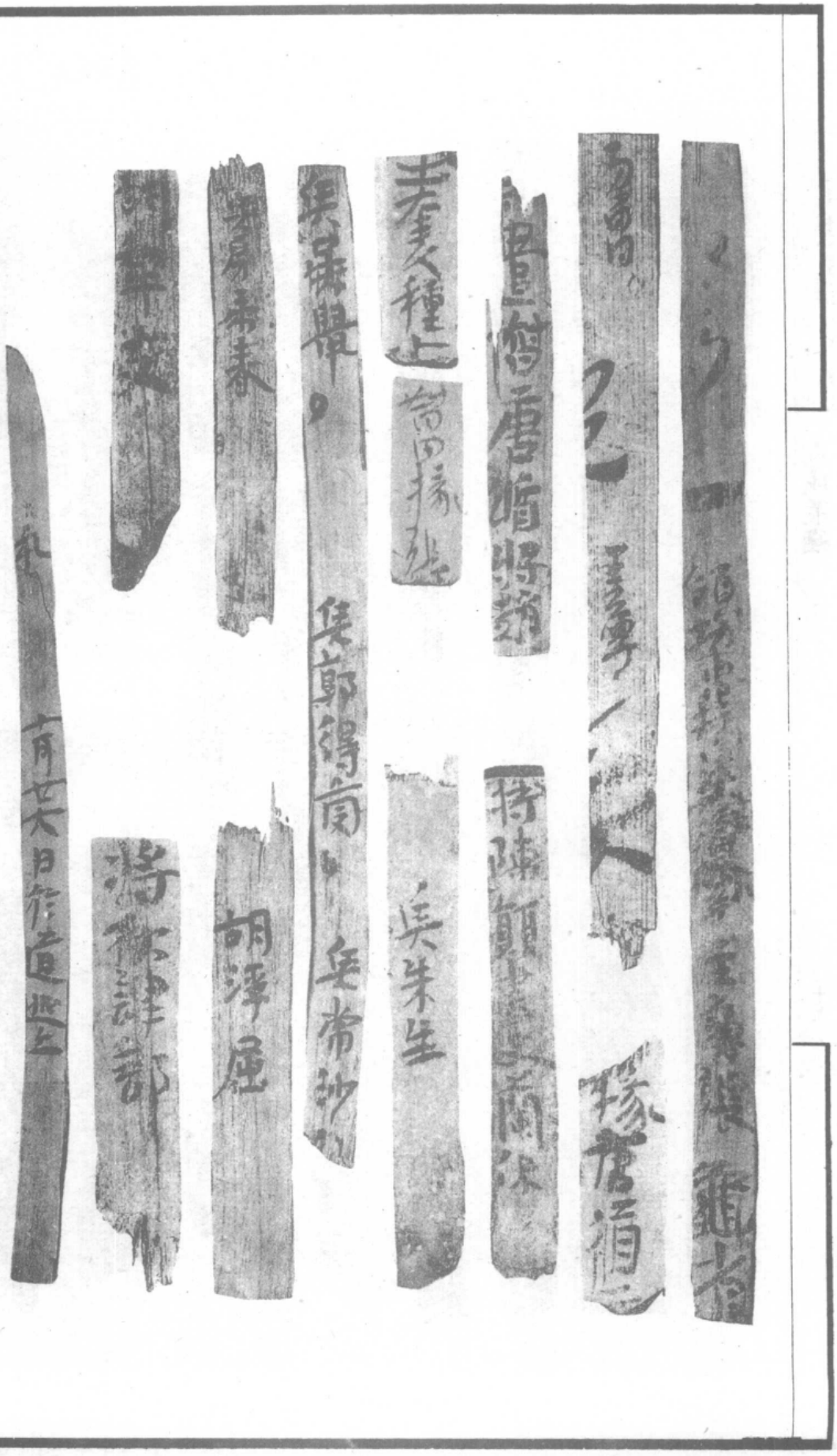


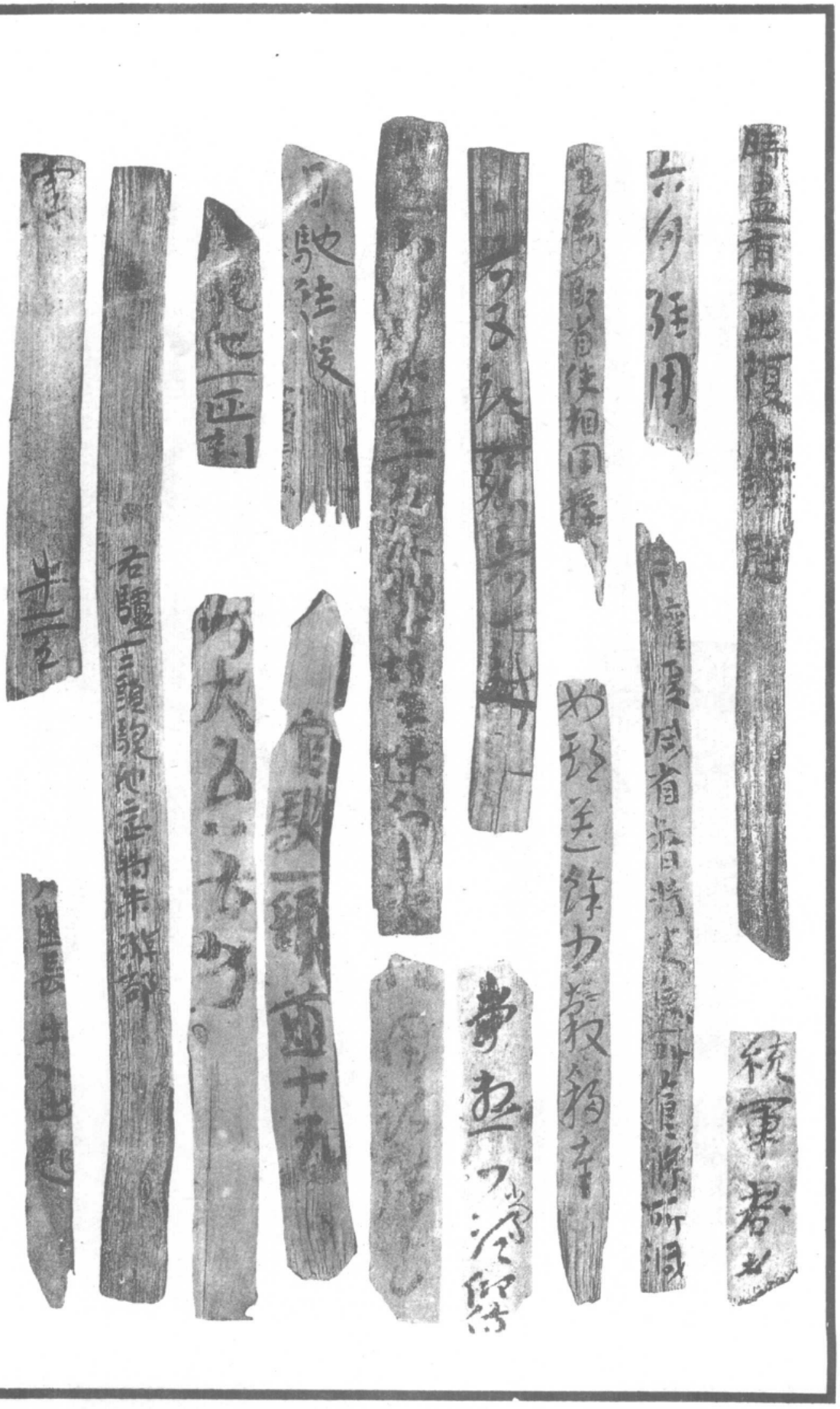


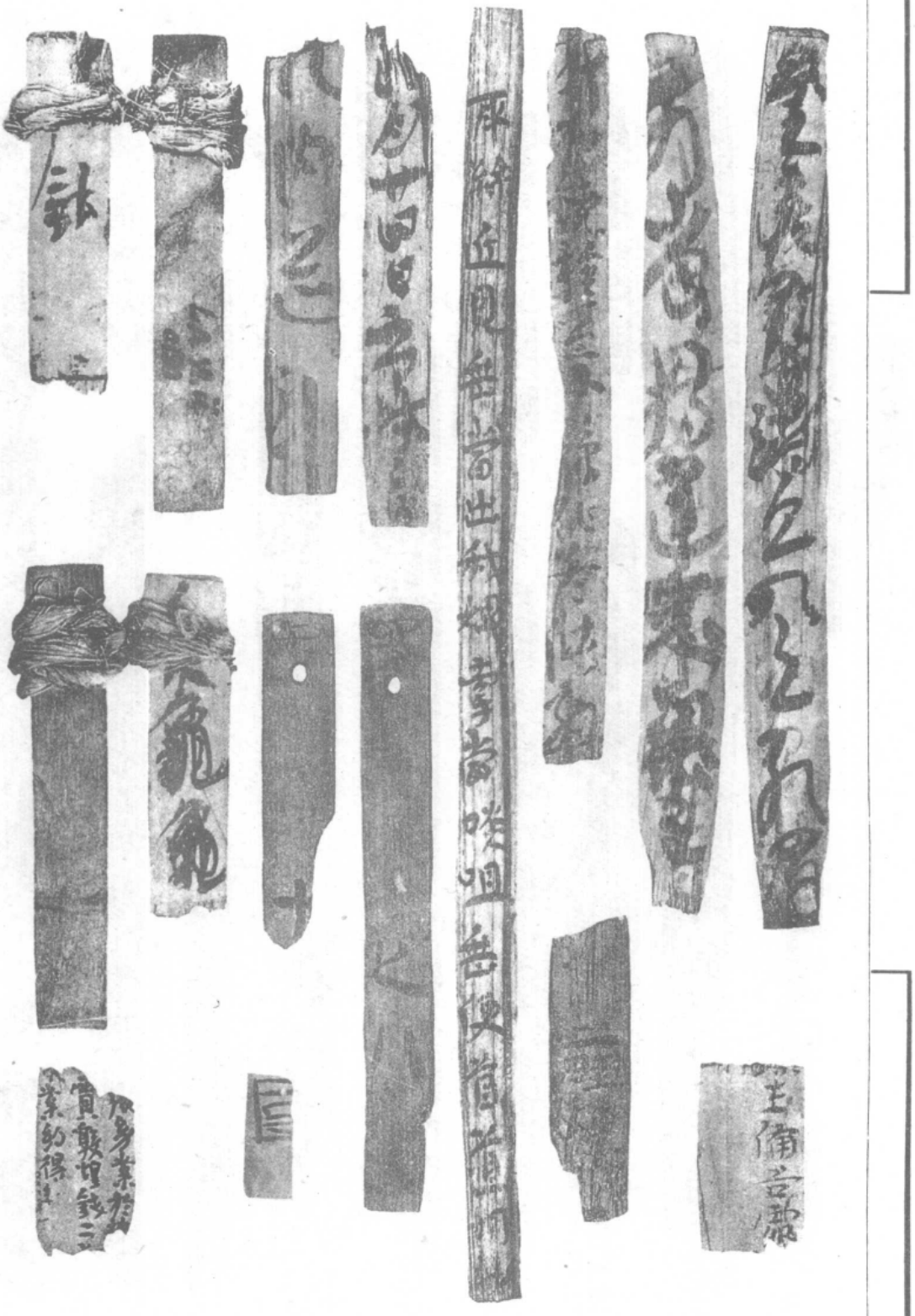


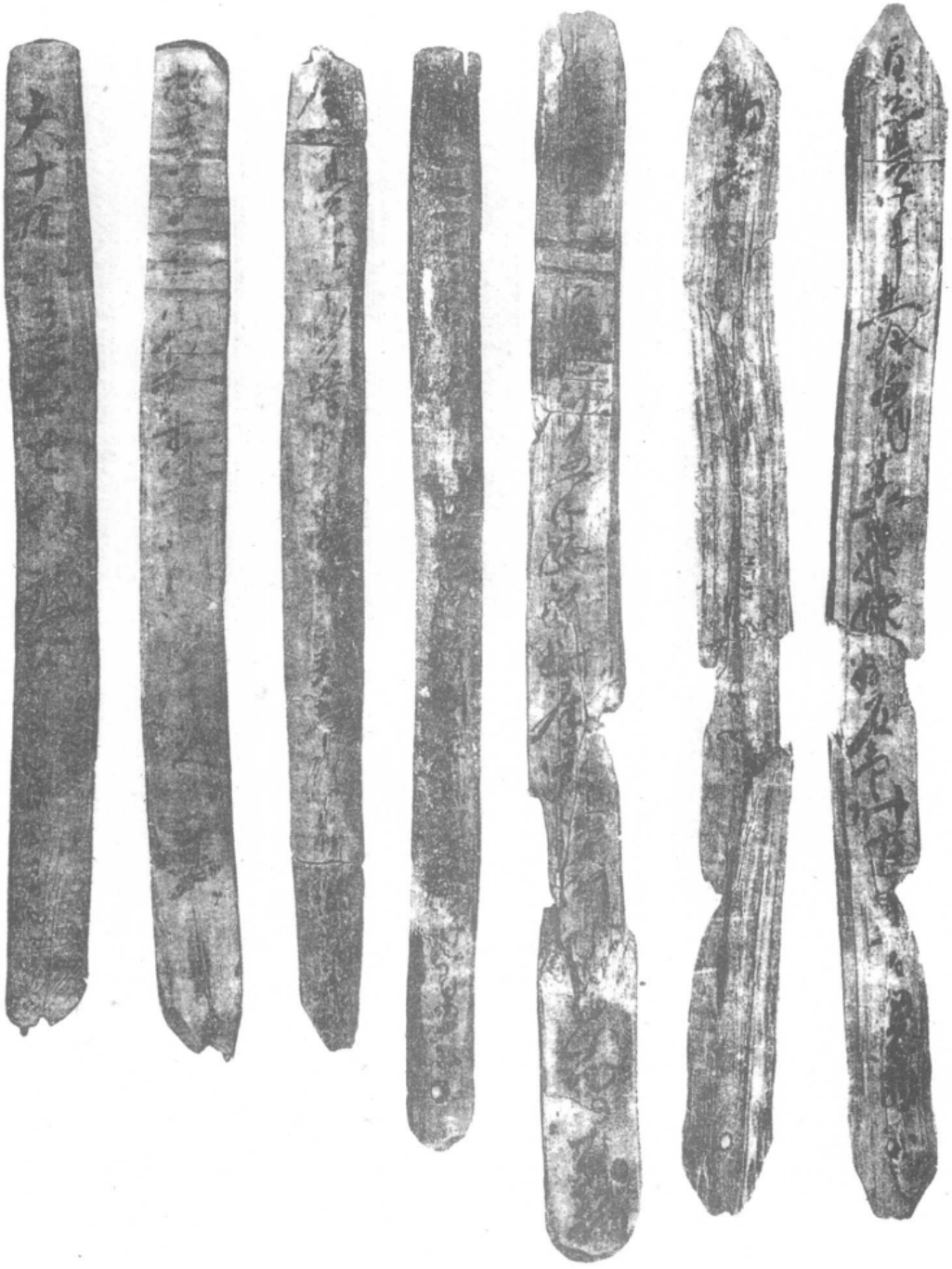


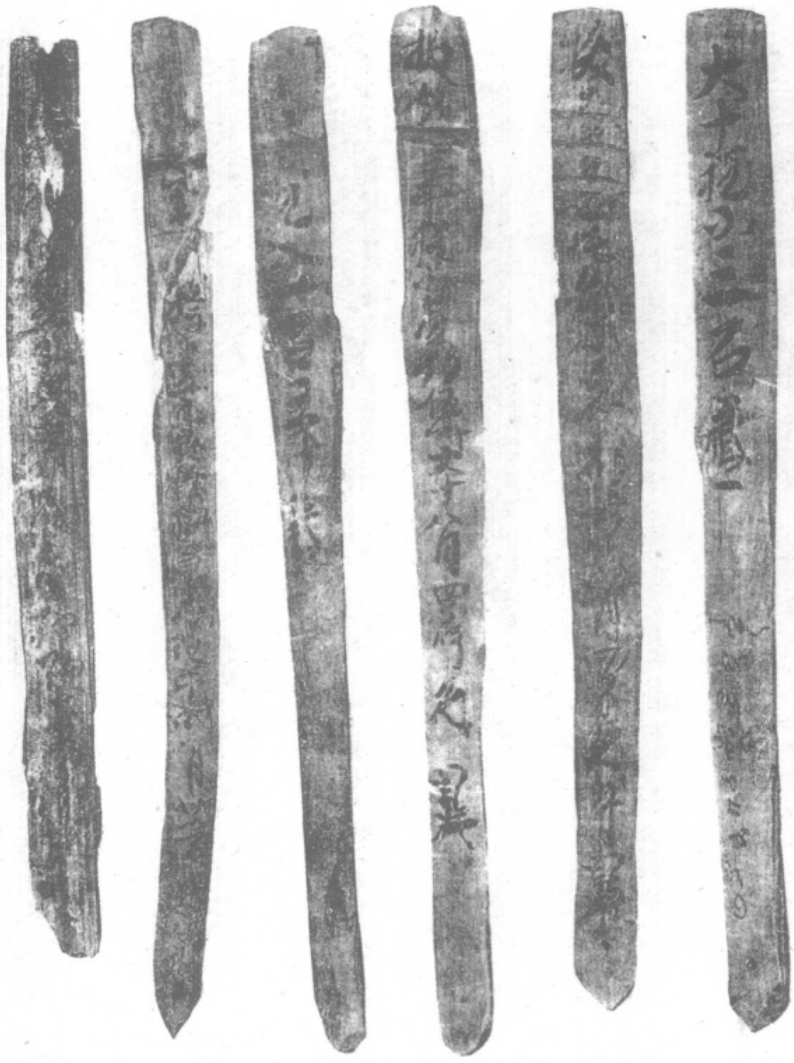








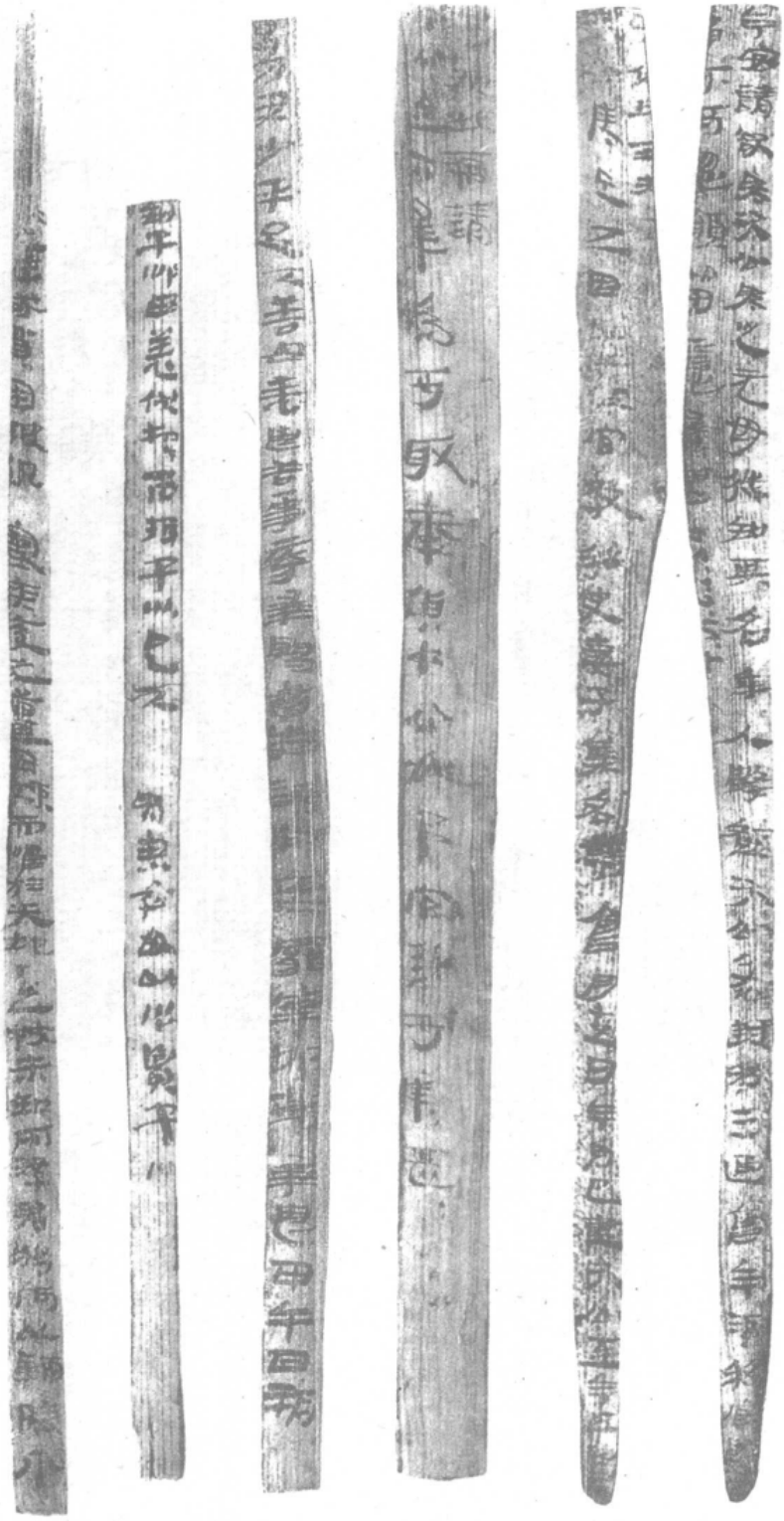


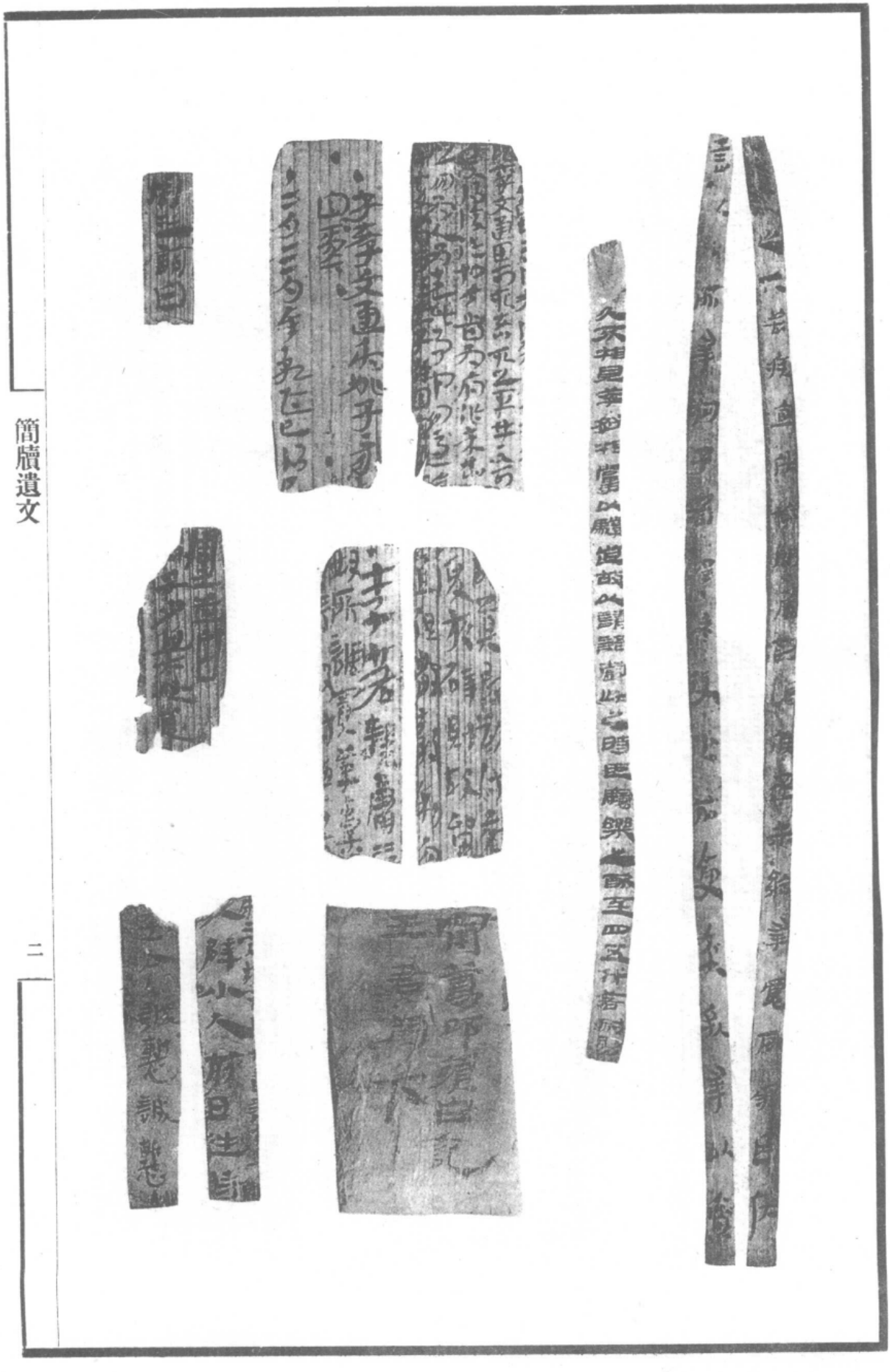


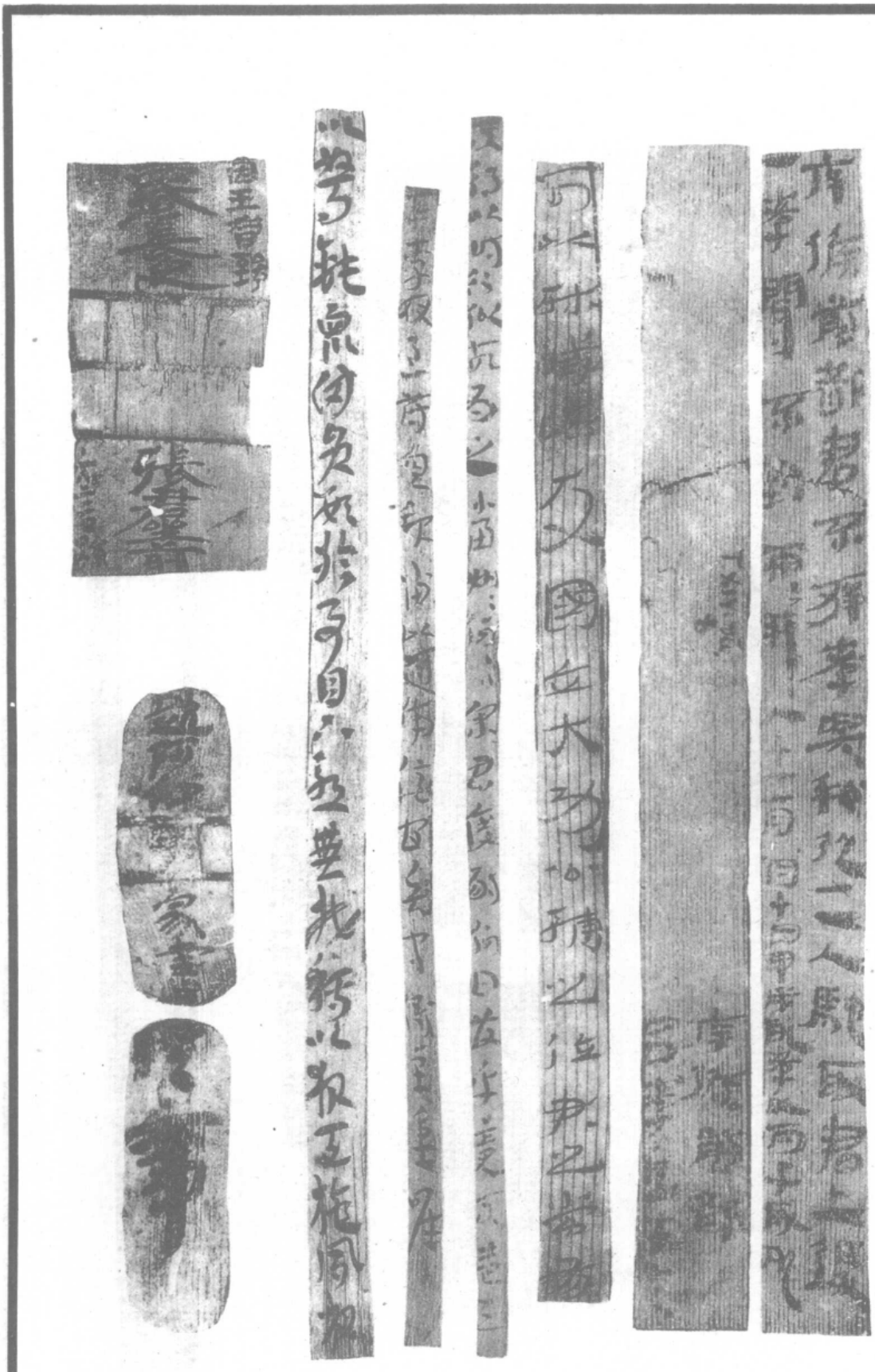
簡牘遺文

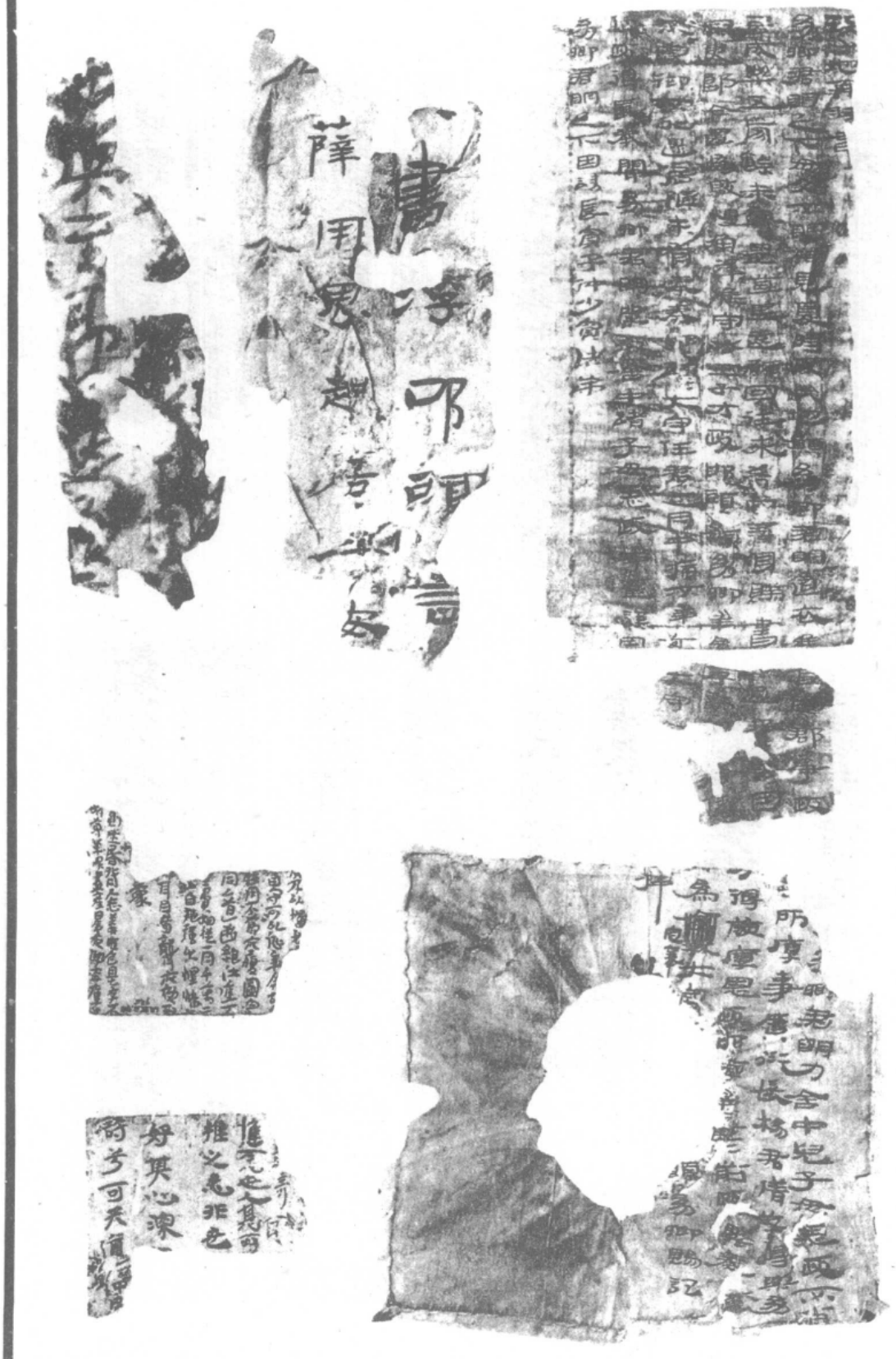
流沙墜簡三

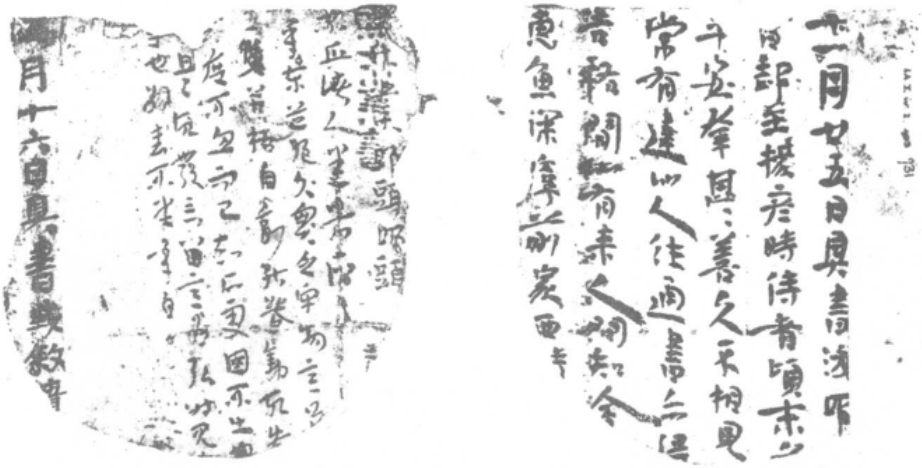
上虞羅　振玉　排類

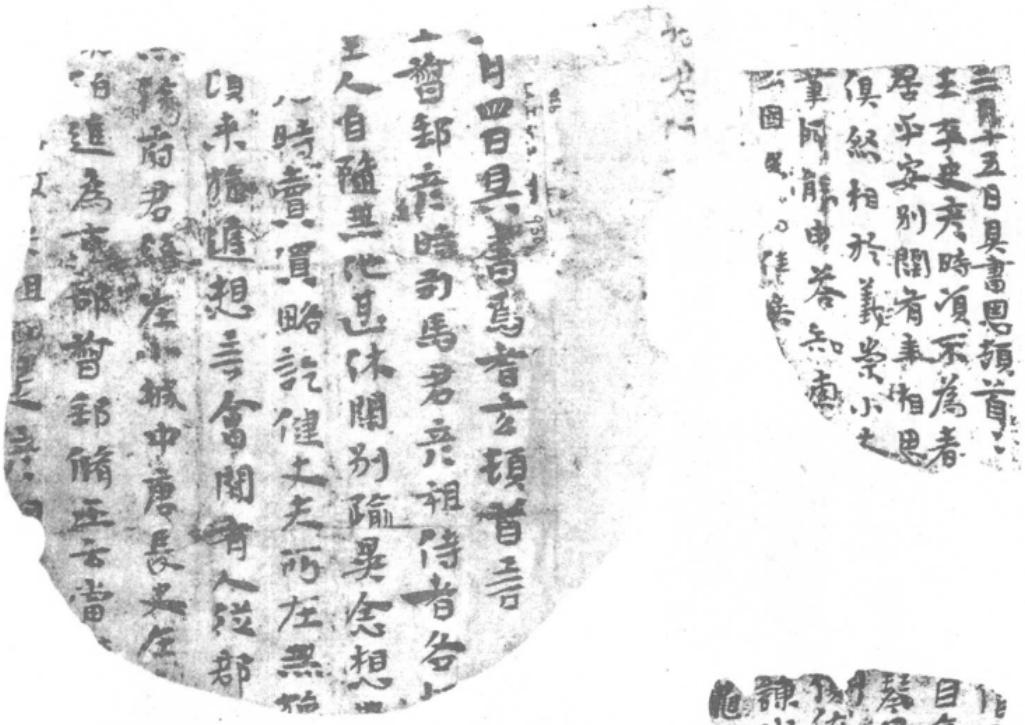


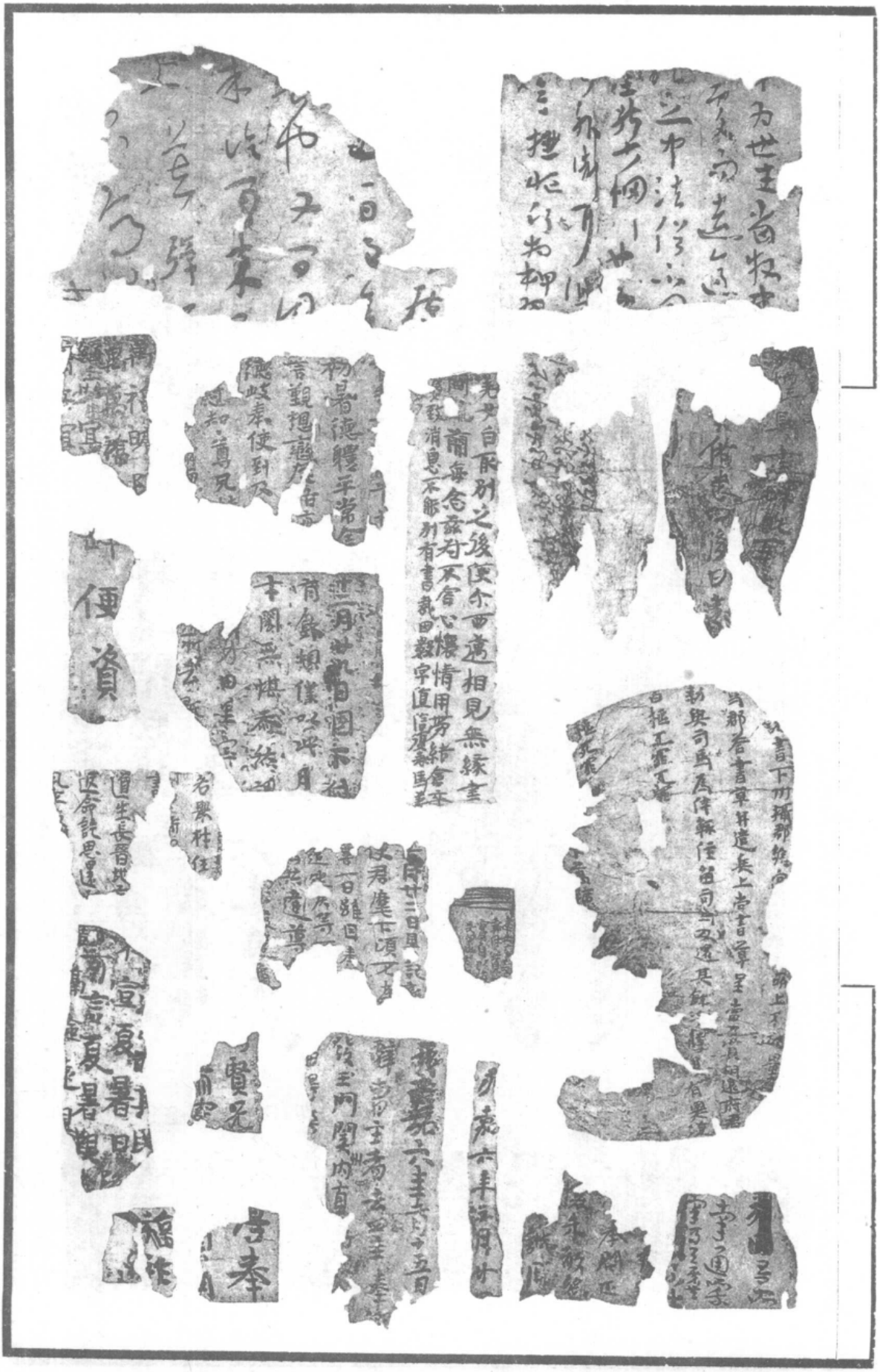












小學術數方技書考釋　流沙墜簡一

往聞伯希和君言斯坦因博士所得古簡中有字書麻書占書醫方急其中或尚多古佚書乃令詳檢諸簡則僅得蒼頡急就力牧麻譜算術陰陽書占書相馬經獸醫方諸書而已始悟屯戍所用得此已足故不復有他籍也凡此諸書不出班志小學術數方技三類中因顧之曰小學術數方技書昔汲冢書有瑣語十一篇記諸國卜夢妖怪相書此編所輯亦瑣語之類既隨文加釋並將考證所得著於篇甲寅正月

上虞羅振玉

小學類

蒼頡竹簡出敦十一長二百二十九米里邁當廣十米里邁當

游敫周章黔黯黮黤黭黝黔黰黳黵赫赧儉赤白黃

走走病狂疵疕疕疾疢缺下

貍徼鼦殼缺下

又木簡出敦二十長一百二十五米里邁當廣十一米里邁當

又木簡出敦十七長四十五米里邁當廣十米里邁當

又木簡出敦十二甲長二百五米里邁當廣十五米里邁當

右古字書全簡一斷簡三存字四十有一第二簡第一字僅辨偏旁其完全可識者計得四十字再三審諦知是蒼頡篇及漢書藝文志小學類蒼頡一篇注上七章秦丞相李斯作爰歷六章車府令趙高作博學七章太史令胡毋敬作志又言漢閭里書師合蒼頡爰歷博學三篇斷六十字為一章凡五十五章並為蒼頡篇又曰元始中徵天下通小學者以百數令記字于庭揚雄取其有用者以作訓纂篇順續蒼頡又易蒼頡中重複之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章凡一百三章無復字六藝群書所載略備矣韋昭注臣班固自謂也作十三章後人不別疑在蒼頡下篇三十四章中段氏玉裁說文解字注雄所作訓纂凡三十四章二千四十字合蒼頡五十五章三千三百字凡八十九章五千三百四十字也班但言章數許君謂蒼頡以下凡五千三百四十字則但言字數而數實相合自揚雄作訓纂以後班固作十三篇和帝永元中郎中賈舫又作滂熹篇梁庾元威云蒼頡五十五章為上卷揚雄作訓纂記滂熹為中卷賈舫郎更續記彥均為下卷段氏又曰揚雄訓纂終于滂熹二字賈舫用此二字為篇目而終于彥均二字故庾氏云揚記滂熹賈記彥均隋志云揚作訓纂賈作滂熹其實一也　人稱三蒼云云蓋在漢世既以爰歷博學併入李斯書總稱蒼頡後又加入揚雄班固賈

勷三家而稱三蒼亦仍稱之曰蒼頡觀韋昭注班固所著十三章疑在蒼頡下篇中語可知也秦漢間字書約有二系一以七字為句一以四字為句以七字為句者凡將急就令凡將雅俠而說文解字口部引司馬相如說淮南宋蔡舞嗚喻殆即凡將之文又文選蜀都賦注引黃潤鮮美宜製禪兗文類聚樂部引鍾磬笙竽筑坎侯皆七字為句乃急就所自昉唐顏師古急就篇序謂司馬相如作凡將篇史游擬而廣之其語必有所受此一系也以四字為句者為蒼頡訓纂諸家班氏謂蒼頡斷六十字為一章段氏謂自蒼頡至彥均章皆六十字凡十五句句為四字許引幼子承詔郭注爾雅引考妣延年是也云云今攷顏氏家訓書證篇又引蒼頡漢兼天下海內并厠蜚鼠韓覆叛討殘滅四句均蒼頡四字為句之確證孝經邢疏蒼頡篇謂患為禍孔孔鄭韋王之學引之以證此經此四字亦疑蒼頡本文至公羊定四年傳注同門曰朋同志曰友解云出蒼頡篇則恐出蒼頡訓纂反蒼頡故非原書矣段謂訓纂滂熹均四字為句今雖無明徵然以章數字數攷之知其必爾況班氏明言雄作訓纂續蒼頡臣淑續雄既相屬續其仍蒼頡句例可以斷言此又一系也今此諸簡第一簡五句第二簡存二句並四字為句有韻可尋其第三簡雖不能知其韻然四字為句而非七言則昭章可見且攷第一簡凡

五句廿字合三簡則得十五句六十字正為一章若以三棱之楶寫之則一楶正得一章與班史所記適合則此簡之為蒼頡篇無疑矣國朝任孫諸家采輯古籍所引蒼頡篇所得皆單字罕有成文句者此雖僅存四十言然均文句相屬恨任孫諸家不得見也簡中諸字多見於說文解字中惟麤字則無說文有麤字訓鹿跡句下色也麤殆麤之別搆又爽簡文作庶以广从炎广即广之省炎即炎以广作者殆亦狹之別搆又第三簡之徹亦不見說文及諸家字書唯集韻一屋載之注音速山名山海經東山之首曰徹蟲然僅存其音已失其義今觀此簡列之貍鼦之間其字為犬豸作當是犬類之獸名今本山海經又譌徹為徹則并字形亦失之賴此簡得存此字之本義也又第四簡廣狹之狹作陝亦用通假字

急就篇第一　木觚出敦十五甲長三百六十米里邁當後面廣二十九米里邁當斜削前面上端交角處上書第一兩字兩字中間有穿

急就奇觚與衆異羅列諸物名姓字分別部居不雜廁

第一

用日約少誠快意勉力務之必有憙請道其章宋延年

鄭子方衛益壽史步昌周千秋趙殤卿爰展世高辟吳

又第二　木簡出敦六兩皆尚有急就篇中諸字乃兒童習字所為不錄此簡沙氏書未記脊廣之數以後凡不記脊廣者皆沙書原缺者也

董奉德桓賢良任逢時展中郎由廣下缺

又第十木觚出敦二十此觚似是四面體但存二面

上缺十三字 帚膝下缺十七字

上缺十三字 印角褐下缺十五字

又第十二木簡出敦二十七僅存其半

第十二銅鍾泉研銷匝銚釭鐧鍵鉆冶鉶錡下缺

又第十八木觚出敦二十長一百六十三米里邁當後面廣十五米里邁當前兩面各廣九米里邁當字在前兩面後面已不可辨

上缺二十一字 蓋轄鞞靶危縛棠戀勒鞅韁

上缺二十一字 猶黑蒼室宅廬舍樓壓堂

又第二十四木簡出敦十五甲長九十米里邁當廣十四米里邁當

燾天蔭以下湮滅

右急就篇第一第十第十二第十八第二十四凡五章唯第一章完好餘皆殘斷其存字除篇目外計得全字一百十有九半字一取以校皇象本趙文敏臨靈鷲閣刊本顏師古注本王海附刊王伯厚補注本則此簡與二本互有得失第一章勉力務之必有憙顏本憙作喜趙孟頫卿顏本務作侮為務之別字漢人書从侮之字多別作晦晦作喜皇本則竟廟碑侮作溝景北海碑繶作總其證也皆與此同爰展世皇本展作展顏本作展草書尸作尸改為正書則作尸刊本既

改章草為正楷則自應作尸不作尸非有殊異展本从仌顏本作从乃傳繕誤也

第二章庶中郎皇顏二本中並作仲中仲古今字第十八章蓋鞅鞅靦靦皇本鞅靦作揜揜顏本作傿倪此簡二字皆从革旁作蓋漢代別字也顏本皃作貌注一作貌皇本作皃趙臨本缺此字王伯厚云碑本作皃與此同即說文之貌顏本非也戀勒鞅韁□□□皇本上四字作蠻鞅韁絆顏本則作戀勒鞅韁與此正同蠻字皇本作蠻此簡作戀皆漢人別構周憑功德銘蠻字作戀夏承碑作戀同此其正字古文作孌小篆及楷書作蠻乃由蠻而譌也□□□□猶黑蒼猶顏本作油皇本與此同油猶同音相假借也

室宅廬舍樓壓堂壓顏本作殿皇本與此同均於殿下增土乃漢時俗作見西嶽華山廟碑周公禮殿記亮廟碑由是觀之知古人寫書多隨意用世俗通行之字雖字書且然不似後人點畫之嚴矣此簡第一第十第十八三章均書於觚上觚之形製古說不一通俗文木四方為棱八棱為柧觚柧二字並見說文一訓酒器一訓柧棱然古多通用史記酷吏傳索隱引應劭云觚八棱有隅者顏師古注急就篇云觚形或六面或八面皆可書觚者棱也皆以六面或八面釋觚今之所見乃為三面異於前聞推說文柧棱也柧棱殿堂上最高之處也徐鍇引字書三棱為柧以三棱為柧僅此一見又班固兩都賦上觚稜而棲金爵今中州新出漢畫石刻圖函谷關東門畫兩爵分棲兩觀屋脊

知椠棱者蓋謂上自庪脊下訖前後簷際以次斜削正成三角形作書之觚與椠棱之椠其形正同椠以三棱為初形初義故傳世古代酒器之觚亦皆為三廉其後由三棱而六而八寖失厥初此孔子所為嘆觚不觚歟又觚前人又釋為方漢書酷吏傳注觚方也後漢杜林傳注觚亦方也文選文賦注觚木之方者古人用之以書猶今簡也聘禮記不及百名書於方中庸文武之政布在方策注皆云方版也又以方為版與觚迥異初不能決其得失茲觀此觚為三廉狀上二面略狹下面則較廣明為方柱形之半從方柱之兩頂角剖而為二則為兩觚故三面之之中二狹而一廣又觀觚上有穿明為聯屬之用初由一方而斯為二觚復以二觚聯為一方古方字又訓並淮南氾論訓乃為斠木方版注方並也後漢書馬融傳綦毋傳注方猶並也國語方每設附注方并也蓋并則為方析則為椠本是一物然不由目驗則千餘年之疑未由取決也又記謂不及百名書於方則椠者所以記簡短之文故證之諸簡皆以一章為一椠然不必悉滿其三面此簡唯第一章滿書三面故每行二十一字三面共得六十三字而滿一章第十第十八兩觚以簡中存字之行列校以急就之文知第十觚每行為三十二字第一行為滿行第二行則空行求一字已得六十三字第十八章亦然是以兩面書一章而空其

下面也蓋下面著磨覆視不便但書兩面則不需轉移之勞且聯而為方則四面宛轉成文又可以立而讀之此又前記所未詳亦贅諸目驗而始知之者也

術數類

力牧木簡出敦十八長一百十一米里邁當廣八米里邁當

工缺口已不聞者何也力墨對曰官

又此簡出敦十五甲沙氏書僅存釋文未即原簡益但據沙氏書錄之

黃帝沙氏釋肅依文理觀之當為帝字問口口口案文義當是於力墨三字曰官毋門者何也口口案文義當為力墨二字

右第一簡僅辨十一字玩其文乃力牧篇也漢書藝文志兵家有力牧十五篇注黃帝臣依託也子部道家亦有力牧二十二篇今此簡得之墨工則為兵家而非道家可知也力牧古書或作力墨聖賢群輔錄引論語摘輔象黃帝七輔州選舉翼佐帝德風后受金法天老受天籙五聖受道級知命受紐俗窺紀受變復地典受州絡力墨受準斗宋均注準斗月事也力墨或作力牧太平御覽八十二引詩含神霧大禹之興黑風會紀注黑力黑風風后皆黃帝臣伯禹當其至也力黑即力墨之譌其書設為問答託之黃帝與力牧雖班氏所為依託然千餘年久佚之秘籍雖僅存數字然藉以窺知體例仍可寶也第二簡文理與前簡正合其為一書無疑故並錄焉此書漢志列入兵家陰陽然班氏之言曰陰陽者順時而發推刑德隨斗擊因

五勝假鬼神而為助者也是雖隸兵家實為術數故列之術數類之首

元康三年歷譜木簡出敦六乙長三百六十米里邁當廣十米里邁當

一日	乙	甲	癸	壬	辛	庚	□
	未	子	丑	寅	卯	辰	巳
		甲	癸	壬	辛	庚	□
		午	亥	戌	酉建	申	寅
五日	己	戊	丁	丙	乙	□	□
	亥	辰	卯	寅	丑	巳	巳
		戊	丁	丙	乙	□	□
		戌	酉	申建	未	午	午
六日	庚	己	戊	丁	丙	乙	□
	子	巳	辰	卯	寅	申	未
		己	戊	丁	丙	乙	□
		亥	戌	酉	申	丑建	午
□	□	□	□	□	□	□	□
	□	□	□	□	□	□	□
		□	□	□	□	□	□
		□	□	□	□	□	□
十日	甲	癸	壬	辛	庚	己	戊
	辰	酉	申	寅	未建	丑	午
		癸	壬	辛	庚	己	戊
		卯	申	寅	丑	子	巳
十一日	乙	甲	癸	壬	辛	庚	己
	巳	戌	酉	申	寅	未	辰
		甲	癸	壬	辛	庚	己
		辰	酉建	申	寅	丑	卯
十三日	丁	丙	乙	甲	癸	壬	辛
	未	子	亥	戌	酉秋分建	申	寅
		丙	乙	甲	癸	壬	辛
		午	亥	巳	卯	申	丑
十六日	庚	己	戊	丁	丙	乙	甲
	戌	卯建	酉	申	未	午	辰
		己	戊	丁	丙	乙	甲
		卯	酉	申	丑	子建	辰
廿日	甲	癸	壬	辛	庚	己	戊
	寅建	未	午	巳	辰	卯	寅
		癸	壬	辛	庚	己	戊
		未	午	巳	辰	卯	寅
□	□	□	□	□	□	□	□
	□	□	□	□	□	□	□
		□	□	□	□	□	□
		□	□	□	□	□	□
廿三日	丁	丙	乙	甲	癸	壬	辛
	巳	戌	酉	申	丑	午	卯
		丙	乙	甲	癸	壬	辛
		辰	立夏建酉	卯	寅	子建	卯
□	□	□	□	□	□	□	□
	□	□	□	□	□	□	□
		□	□	□	□	□	□
		□	□	□	□	□	□
廿五日	己	戊	丁	丙	乙	甲	癸
	未	子	午	辰	巳	寅	丑
		戊	丁	丙	乙	甲	癸
		戌	亥	巳	卯	申	寅
□	□	□	□	□	□	□	□
	□	□	□	□	□	□	□
		□	□	□	□	□	□
		□	□	□	□	□	□

廿八日壬戌　辛卯建酉　庚寅申　己丑未　戊子午　丁亥建巳　丁亥

廿日　癸巳　壬辰　辛卯　庚寅　己丑　己未

右歷譜殘簡十五由一日至卅日中缺第二三四七八十二十四十七十八沙氏言十八日一簡但存丑字及未字餘均漫滅故未影印　十九廿一廿四廿六廿七廿九凡十五簡具載十二月中由朝至晡每日干支為譜橫讀之沙氏考為元康三年歷案漢自武帝太初元年訖章帝元和二年皆用太初術依術推之是年每月朔望大小盡均與簡合沙氏所考是也

神爵三年歷譜木簡出敦六乙長二百三十木里遺當

七日戊申　丁丑　丙未　乙午　甲辰　癸巳　壬戌

戊午　二字在牘背　沙氏書未印

八日己酉　戊寅　丁丑立夏　丙子　乙亥　甲辰　癸卯　壬酉

丁巳　背

□□□□　□□□□　戊寅　丁丑　丙子　乙亥冬至　甲辰　癸卯　壬酉

丙辰　背

十七日戊午　丁巳　丙辰　乙卯　甲寅　癸丑　壬申

戊申背

十八日己未　戊子　戊午　丁亥　丁己　丙戌　丙辰　乙酉　乙卯　乙酉　甲寅　甲申

十九日庚申　己丑　己未　戊子　戊午　丁亥　丁巳　丙戌　丙辰　乙酉　乙卯　甲寅　甲申

丙午背

廿四日乙丑　甲午　甲子　癸巳　癸亥　壬辰　壬戌　辛卯　辛酉　辛卯　庚申　庚寅

辛丑背

廿五日丙寅　乙未　乙丑　甲午　甲子　癸巳　癸亥　壬辰　壬戌　□□　□□　□□

庚子背

廿六日丁卯　丙申　丙寅　乙未　乙丑　甲午　甲子　癸巳　癸亥　壬辰　壬戌　辛酉

己亥背

廿八日己巳　戊戌　戊辰　丁酉　丁卯　丙申　丙寅　乙未　乙丑　甲午　甲子　癸巳

丁酉背

廿日　庚子　己亥　戊戌　丁酉　丙申

閏月丙申朔大背

右歷譜存者七日至卅日十一簡佚者十九簡沙氏考為神爵三年歷今依太初

術改之是年每月朔及大小盡與簡正合沙氏所考是也是年閏十二月故各簡背分記閏月每日干支沙氏書未影照茲據沙氏釋文錄之又此歷雖存十一簡其中廿四及卅日二簡亦未影照均據沙氏釋文入錄

五鳳元年八月歷譜出敦六乙

簡面 八月丁亥小 丁戊己庚辛壬癸甲乙丙丁戊己庚辛壬癸
亥子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥子丑寅卯

簡背 八月甲乙丙丁戊己庚辛壬癸甲乙
辰巳午未申酉戌亥子丑寅卯

右簡面背分寫八月朔至廿九日每日所值干支沙氏考為五鳳元年依長術推之沙氏所考是也前記元康神爵二歷譜通一年為一譜橫讀之此則每月為一譜縱讀之知漢代通行歷譜之式頗不一也此簡沙書未影照今依沙氏釋文錄之

永光五年歷譜木簡出敦四丁長二百三十一米里邁當廣三十一米里邁當

永光五年

正月乙巳朔大　五月甲辰朔小四日丁未夏至

二月乙亥朔小二日丙子春分　六月癸酉朔大八日庚辰初伏十八日庚寅中伏廿一日癸巳立秋

三月甲辰朔大十九日壬辰立夏　七月癸卯朔小八日庚戌後伏

四月甲戌朔大　　八月壬申朔大八日己卯秋分以上在簡面

九月壬寅朔小廿三日甲子立冬　　口高五尺

十月辛未朔大

十一月辛丑朔小十日庚戌冬至

十二月庚午朔大十七日丙戌口廿七日丙申立春乙亥晦以上在簡背

右譜載永光五年一歲中十二月之朔於簡兩面分書之並記四時節日於六月記八日庚辰初伏十八庚寅中伏於七月記八日庚戌後伏攷史記秦本紀德公二年初伏集解孟康曰六月伏日初也周時無至此乃有之正義六月三伏之節起秦德公為之故云初伏伏者隱伏避盛暑也歷忌釋云伏者何以金氣伏藏之日也四時代謝皆以相生立春木代水水生木立夏火代木木生火立冬水代金金生水立秋以金代火故至庚日必伏故曰伏也漢書郊祀志注伏者謂陰氣將起迫於殘陽而未得升故為藏伏因名伏日陰陽書曰從夏至後第三庚為初伏第四庚為中伏立秋後初庚為後伏謂之三伏六帖引至今歷家尚繫三伏日於歷日觀此簡則漢代已然矣又漢人最重伏日漢書東方朔傳伏日詔賜從官肉楊惲傳歲時伏臘烹羊炮羔後漢書和帝紀永元六年乙酉初令伏閉盡日注伏日

萬鬼行故盡日閒不干他事剏楚戚時記六月伏日並作湯餅名為辟惡漢代朝野重伏如此今時則不然矣簡上三月十九日壬辰立夏次是月甲辰朔十九日得壬戌簡作壬辰殆繕寫之誤簡背第三行十七日丙戌下所闕當是臘字說文冬至後三戌臘祭百神

永元六年歷譜木簡出敦十五甲長一百七十七米里遍當

十二月大　十六日戊辰平□　七月廿七日壬午閒□

一日癸丑建大□　十七日己巳平□八魁　廿八日癸未閒反支

二日甲寅除八魁　十八日庚午定反支□　廿九日甲申建□

十九日辛未執　卅日乙酉除以上在簡面

十日癸巳執□□

十一日甲午破血忌反支　廿二日乙巳

□□日乙未危白□□□　廿三日丙□以上在簡背

右譜於簡面背分書之面分三列第一列十二月一日至十五日第二列十六日至三十日第三列七月廿七日至三十日而一列三日以後二列二十日以後皆缺損背分二列第一列閏月一日至十二日第二列起十三日至二十三日而一

列九日以上二列廿一日以上均殘缺尚有第三列當是廿四日至三十日亦在缺處不可見矣沙畹博士定此為永元六年歷謂簡背所記是閏月攷東漢自章帝元和二年至獻帝延康元年均用四分術依術推之是年七月為丙辰朔閏十一月癸未朔通鑑作閏十二月癸丑朔誤十二月癸丑朔與此簡正合沙氏所考是也漢人歷譜有紀一歲十二月中每日干支而橫讀之者有每簡記一月中每日干支而豎讀之者有記十二月之朔於一簡而但記月朔節候不詳記每日干支者惟此歷則雜書十二月七月閏月於一簡之面背又書七月於十二月之下凌亂無叙不可解也每日之下紀建除並及所值神殺與今歷同惟今歷則建除接書於日下而神殺則別書於每日行末最低處此為異耳建除之號始見史記及淮南子史記日者傳孝武時聚會占者七家內有建除家淮南天文訓言太歲在寅寅為建卯為除辰為滿巳為平主生午為定未為執主陷申為破主衡酉為危主杓戌為成主少德亥為收主大德子為開主太歲丑為閉主太陰詮以陰陽書卷三十二此書久佚茲據吾友富岡君摘藏古寫本內有一歲十二月歷式載正月建寅一日甲子金開二日乙丑金閉三日丙寅火建四日丁卯火除五日戊辰木滿六日己巳木平七日庚午土定八月辛未土執九日壬申金破十日癸酉金危十一日甲戌火成十二日乙

亥火收與淮南所言正合歷書曰協紀辨方引歷家以建除滿平定執破危成收開閉凡十二日周而復始觀所值以定吉凶每月交節則疊兩值日其法從月建上起建與斗杓所指相應如正月建寅則寅日起建順行十二辰是也與淮南唐歷合宋寶祐四年會天歷亦分注建除十二字於每日之下直至今歷尚爾據此簡知漢歷已然矣惟依淮南及歷書之說則簡上十六日戌辰平之平當作滿緣寫之譌字也論衡難歲篇正月建於寅破於申又偶會篇正月建寅斗杓破申漢書王莽傳以戊辰直定御王冠即真天子位洮陽端氏所藏王莽銅量銘亦有戊辰直定語漢孟琁碑口口丙申月建臨卯漢龜茲左將軍劉平國作關城頌永壽四年八月甲戌朔十二日乙酉直建此建除之載在古籍及金石者此簡每日下記所值神殺有血忌反支八魅等血忌見論衡四諱篇祭祀言觸血忌又譏日篇如以殺牲見血避血忌月殺則生人食六畜亦宜避之又陰陽書曰凶占法血忌忌針灸穿牛殺馬血口剉六畜宋會天歷及今歷記每日所值神殺尚有血忌知由漢訖今不改也反支見漢書游俠傳張竦為賊兵所殺注引李奇曰竦知有賊當去會反支日不去因為賊所殺桓譚以為通人之蔽也又後漢書王符傳公車以反支日不受章奏注曰反支日用月朔為正戌亥朔一日反支申酉朔二日反支午

朔三日反支辰巳朔四日反支寅卯朔五日反支子丑朔六日反支見陰陽書也八魁無攷

永興元年歷譜木簡出敦十一長二百二十八米里邁當廣八米里邁當

三日 戊寅 戊申 戊寅 丁未 丁丑 丙午 丙子 乙巳 乙亥 甲辰 甲戌 癸卯

右譜沙氏攷為永興元年歷今依四分術推之是年正月丙子朔二月丙午朔正月三日正得戊寅二月三日正得戊申沙氏所攷是也此亦以十二簡橫書一歲中每日干支者與元康神爵諸譜同

干支譜木簡出敦十五甲長一百七十三米里邁當廣十二米里邁當

甲子 乙丑 丙缺下

木觚出於敦十九長三百三十三米里邁當底廣三十米里邁當

又

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊辰 己巳 庚午 辛未 壬申 癸酉

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊辰 己巳 庚午 辛未 壬申 癸酉

又木簡出敦六乙長一百六十二米里邁當

缺上 甲 辛酉 壬戌 癸亥

右干支譜三簡第一簡甲字作十與古金文同第二三簡癸字作𠂤𡍮則別字矣

此譜始合十簡分書六十甲子為譜以供推步之用殷虛文字中亦有之

九九術木簡出敦煌長二尺六寸木里邁當廣廿四米里邁當

九九八十一　八八六十四　五七廿五　□□□□　二三而六　大凡千一百一十

八九七十二　七八五十六　四七廿八　五五廿五　二二而四

七九六十三　六八四十八　三七廿一　四五廿　□□□

五八世　三五十五

右九九術殘簡分六列書之第一第三第五列存三行第二第四列存四行第六列一行第五列末行字不可識末為一字上有兩字漫滅但存微跡然非一一而一則可知也即今日通行乘法但今乘法由一一如一至九九八十一凡四十五句今此簡雖亡其半然以存句攷之蓋無一一如一至一九如九九句也此簡末言大凡千一百一十（十下似有三字然已不可辨依法推之則不合有三字）若并一一如一九句合計總數當得一千一百五十五除此九句總數乃得千一百一十此簡中無一一如一九句之確證也餘皆與今同惟今法始一一至九九此則始九九訖二二攷孫子算經乘法全載此四十五句亦起九九而訖一一末言從九九至一一總成一千一百五十五是古法始於九九之證孫子算經不著撰人姓名或以為孫武所著四

庫全書提要以書中有雒陽及佛經語定為非出於孫武然文義古質決非出兩漢後人之手也說苑尊賢篇齊桓公設庭燎為士之欲造見者期年而士不至於是東野鄙人有以九九之術見者漢書梅福傳載福言事疏亦云臣聞齊桓之時有以九九見者桓公不逆願師吉注九九算術若今九章五曹之輩今以此簡及孫子算經證之蓋即乘法其術始於九九故稱九九之術其始一一如一而終九九八十一者後人所改也顏注以為九章五曹之輩者誤矣此法周秦古書多引之如管子地員篇大戴記本命篇淮南天文訓地形訓備引此四十五句中之語此尤為東野鄙人所祿以見齊桓公者正是此術之確證也此簡二二而四今法作二二如四及大戴記淮南子並引三三而九周禮疏亦引二二而四三三而九正與此同知唐人尚作而容齋續筆云三三如九三四十二皆俗語算術知改而作如始於宋代也孫子算經亦作二二如四三三如九始唐以後刊本所追改非原書之舊矣

吉凶宜忌殘簡木簡出敦煌乙長二百三十六木里邁當廣十一木里邁當

正月大時在東方吉卯小時丑在東方吉寅子朔巳反支辰解律

反支之法子丑朔六日反支故子朔巳反支也

又木簡出敦十九長
四十五米里邁當

上缺月　舍酉　舍子

又木簡出敦十五甲長
六十二米里邁當

月殺　丑　戌次行尚有字
殘缺不可辨

又木簡出敦十七長二十五米
里邁當廣十一米里邁當

上缺大黃種　五行　土圖　土府　財口下缺

又木簡出敦十五甲長一百五十
五米里邁當廣八米里邁當

生子東首者畜南首者畜西首者貧北首者不壽　生子見天有下缺

右五簡記吉凶宜忌其義不可盡曉推第一簡之大時小時見淮南子天文訓大時者咸池也小時者月建也神樞經曰大時者將軍之象也小時者郎將之象也李鼎祚曰大時者正月起卯逆行四仲第三簡之月殺見論衡譏日篇廣聖歷曰月煞者月內之殺神也歷例曰月煞者正月起丑逆行四季第四簡之土府即月建邵泰衢曰建為土府者猶中府也小時土府蓋與建同位而異名宋會天歷載每日凶神尚有大時小時月煞土府直至今歷尚尒可見陰陽宜忌之說漢時已大盛也第五簡乃述屋子時方位宜忌此均當在班志五行家中故附于麻算之

後

古書木簡出敦六乙長一百八十
五米里邁當廣八米里邁當

旅　聞盜事　有凶事　有客從遠所來　有所得

右古書但存旅卦一簡漢志著龜十五家其中筮書以下易占凡十家此不知為
何書也

相馬法木簡出敦十九長二百三十
八米里邁當廣九米里邁當

系下說　腸小所胃腸小者腹下平脾小所胃脾小者耳瓦廣髭瓦欲畢目欲高閒本四寸六百里

右簡語多不可解然細繹之則相馬法也齊民要術引相馬五藏法云腸欲厚且
長腸厚則腹下廣而平脾欲得小脾小則易養腸欲充腔小又云馬眼欲得高大
平御覽引伯樂相馬法云腹下欲得平有八字又引馬援相馬法云腹下欲平滿
諸說均與此簡略合瓦即耳字閒本五寸六百里閒本不知當馬體何所御覽引
相馬經言素下去飛垂四寸行千里所謂閒本殆即素下去飛垂之處與或即承
上二句謂耳目之閒也

方技類

醫方木簡出敦十五
甲修廣未詳

治久欬逆奄庚庚庚止泄心膜久積傷寒方人參 莖宛昌蒲細辛薑桂蜀椒各一分烏喙十分皆合和以

又同上

須臾當泄下不下復飲藥大下立愈矣良甚

又同上

治傷寒馬下訣

又同上

上訣言純大黃主靡穀去實亭磨

又木簡出敦十五甲長二百三十二米里邁當廣五米里邁當

股寒當載車馬驚墮血在凶中恩異惠君方股之廿日 徵下卅日腹中毋積奄中不復手足不滿通利臣安國

又木簡出敦十五甲

煮三沸分以三灌五歐盡漕孝寧方

又同上

治馬膏方石南草五分

又同上

治馬膏方石方

又同工

治馬傷水方薑桂細辛皁莢附子各三分遠志五分桔梗五分雚子十五枚下缺

又木簡不紀出處

治藥以和膏炊令沸塗牛領良

又木簡出敦十五甲

工缺為十二丸宿無食馬以一丸吞之

右醫方十一簡內第三及第七以下共六簡確為獸醫方其他諸簡雖未能確指然簡式書法並同疑是一書唯第五簡有手足不滿語獸不當言手足顧細審上文曾載車馬驚乃謂馬曾載車而驚似非指人在車中受驚也或仍是獸醫方古語簡質遂以手足通施於人畜耶古醫方傳世最古者為傷寒金匱諸方凡言藥劑皆以兩計其分兩同者則曰等分其散藥則言方寸匕今簡中諸方皆言幾分其義與等分之分同非謂兩以下之幾錢幾分蓋漢以前兩以下但云銖不云錢與分也其所載藥物之名芫菀說文作芫菀本草經作紫菀古芫與紫菀與菀通用說文芫注芫草也山海經勞山多芫草注一名芫蔆廣雅芫蔆芫草也本草經作紫草漢王元寶碑陰宛陵作菀陵其證也亭磨本草經作葶藶說文無葶藶乃

亭歷之俗作古書歷字多作磿其字从麻从石見說文石部而皆傳譌作从麻从石之磿如周禮遂師之抱磿周書世俘解之伐磿秦策之濮磿楚策之磿山墨子非攻篇之馬磿為山川備城門篇之磿衡史記樂毅傳之磿室侯表之磿侯禮記正義引易通卦驗之律磿諸磿字皆磿字之譌此簡亦譌磿為磿與諸書同漢時封泥有磿城丞印磿城即漢志之歷城其字尚从麻从石可證諸書及此簡之為譌字也至諸簡中別構之字如庾即痺愈即愈灌即灌酙即飲其字不見於石刻中可為攷古分隸者之助又諸簡載處方者姓名凡二曰臣安國曰漕孝益每方之前又載病之徵候多如後世醫者之診案蓋古無方書醫家所習醫經本草而已其處方治集名醫方之有治效者而師放之故並其診案與醫者姓名而同著之與

又殘紙出浦昌海北

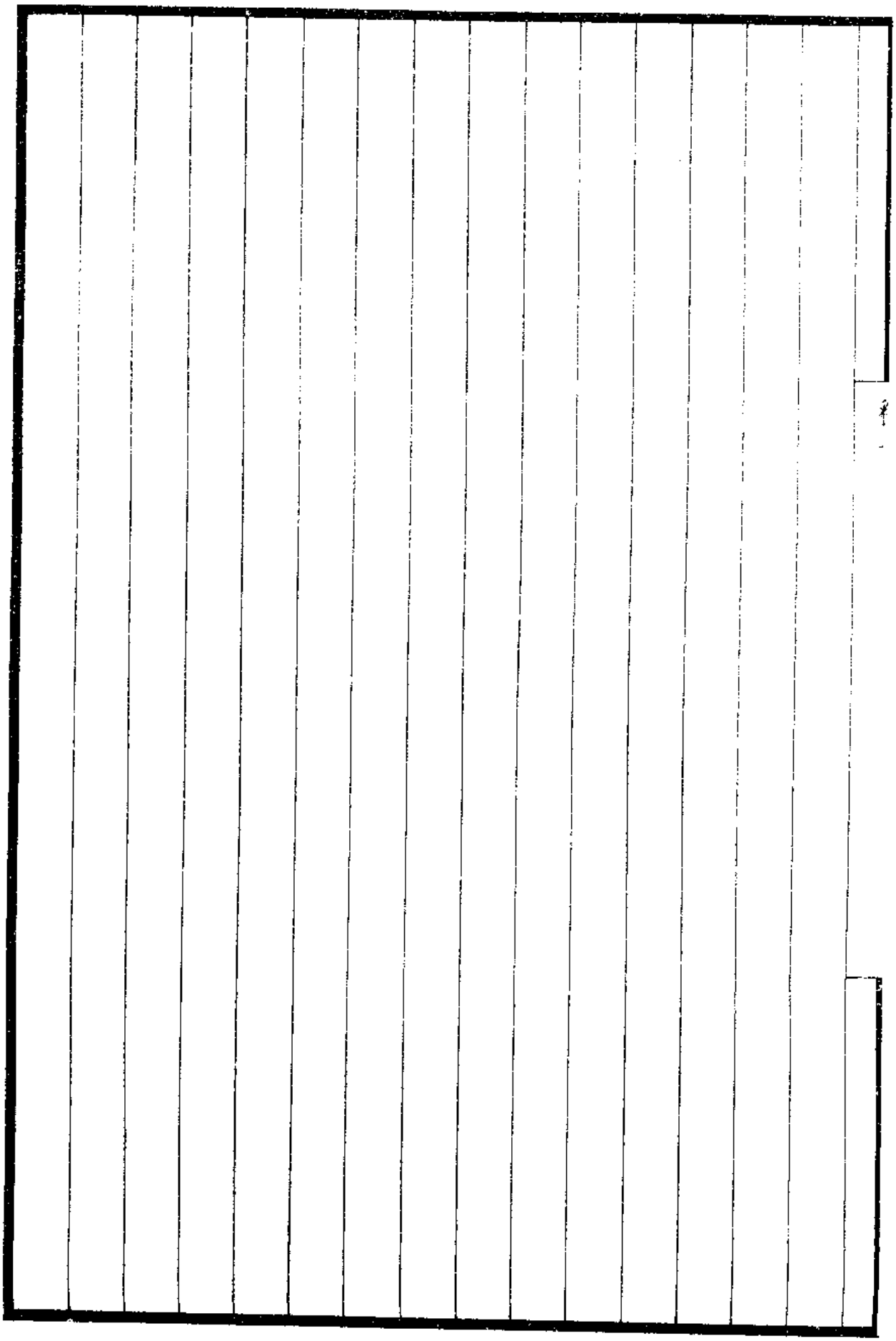
口熱北間約缺十字以內五十

腹中不調一歲飲一丸不下至三丸二歲三丸下缺

七丸不下稍曾至十丸

右醫方雜書紙上然書跡甚古殆在魏晉之間曾與增同孟子告子下曾益其所

不能亦以曹為增也



斯坦因博士所得簡牘本出西垂故除書籍函牘外率紀塞上屯戍之事今集為一編部分六目簿書第一烽燧第二戍役第三稟給第四器物第五雜事第六排比既竟即依此目釋之屬藁數旬粗究大略書缺簡脫未達良多庶並世達人糾而董之

甲寅正月海寧王國維

簿書類

一木簡出敦六乙長二百三十一米里邁當凡言出敦煌西北者皆出東經九十三度十五分以下放此入下渾言出敦煌北者乃沙書不著度分者也

制詔酒泉大守敦煌都到戍卒二千人受酒泉郡其假□如品司馬以下與將卒長吏將屯要害處候大守察地刑依阻險堅辟壘遠候望毋

二木簡出敦六乙長二百二十五米里邁當木簡影本誤列第三今正

上缺隊卻適者賜黃金十斤

□□元年正月辛未下

右二簡書法相似又自其木理觀之乃一簡裂為二者第二簡斤字之半尚在第一簡末可證也此宣帝神爵元年所賜酒泉太守制書獨斷云制書其文曰制詔三公刺史太守相又云凡制書有印使符下遠近皆璽封尚書令重封故漢人亦謂之璽書漢書武五子傳元康二年遣使者賜山陽太守璽書曰制詔山陽太守

陳遵傳宣帝賜陳遵璽書曰制詔太原太守趙充國傳上賜書曰制詔後將軍下文目為進兵璽書則璽書之首例云制詔某官此簡云制詔酒泉太守故賜酒泉太守璽書也案趙充國傳神爵元年先零羌反遣後將軍趙充國擊之宣帝紀在四月酒泉太守辛武賢奏言屯兵在武威酒泉張掖萬騎以上皆贏瘦可益馬食以七月上旬齎三十日糧並出張掖酒泉合擊罕幵在鮮水上者於是即拜武賢為破羌將軍宣帝紀在六月而以書敕讓充國云今詔破羌將軍武賢將兵六千一百人敦煌太守快將二千人長水校尉富昌酒泉侯奉世將騎月氏兵四千人亡慮萬二千人齎三十日食以七月二十二日擊罕羌入鮮水北句廉上云云後從充國計兵不果出均與此詔情事合但此詔下於五月辛未即五月廿一日尚在武賢拜破羌將軍之前此時酒泉太守即係武賢又其時敦煌戍卒已至酒泉武賢奏言屯兵在武威張掖酒泉萬騎以上可證也後從武賢大舉之議敦敦煌戍卒二千人別以敦煌太守快領之此時太守未行故令司馬以下與將卒長吏將屯要害處受酒泉太守節度也司馬與將卒長吏皆統兵之官將卒長吏即將兵長吏古史史二字通用漢書百官公卿表郡守有丞邊郡又有長史掌兵馬秩皆六百石續漢書百官志郡當邊戎者丞為長史是邊郡有長史又稱將兵長史後漢書和帝紀永元十

四年五月丁未初置敦郡將兵長史官班超傳建初八年拜超為將兵長史章帝紀備為西域長史班勇傳元初六年敦煌太守曹宗遣長史索班將千餘人屯伊吾蓋皆敦煌郡之將兵長史也後延光二年以班勇為西域長史自是訖於漢末常置此官以領西域各國如都護故事實則本敦煌郡吏後乃獨立不屬敦煌然長史之名猶郡吏之故號也此詔乃神爵元年物已有將卒長史後漢謂卒為兵故改稱將兵長史其實則一也云神爵元年五月辛未下者亦制詔舊式隸釋中常侍樊敏碑所載詔書末署延熹元年八月廿四日丁酉下魏下豫州刺史修老子廟詔末署黃初三年十月十五日□子下木簡有新莽詔末署始建國三年五月乙丑下皆是也此詔本下酒泉太守其出於敦煌塞上者蓋由酒泉傳寫至此也

三木簡出敦六乙長二百三十三米里邁當廣九米里邁當景本誤列第二今正

四月庚子丞吉下中二千郡大守諸侯相季書從事下當用者

右簡亦詔書後行下之辭而脫其前詔且語多訛闕蓋傳寫者之失也以文例言之當云丞吉下中二千石中二千石下郡太守諸侯相史記三王世家太僕臣賀請三王所立國名制曰立皇子閎為齊王旦為燕王胥為廣陵王四月丁酉奏未央宮六年四月戊寅朔癸卯御史大夫湯下丞相丞相下中二千石二千石下郡

太守諸侯相丞此字誤當作承書從事下當用者如律令以此例之則此中字下之小二字明當在千字之下而又脫石二字也且丞吉二字間疑脫一相字考漢時行下詔書之例如高帝十一年二月詔書則由御史大夫昌下相國相國酇侯下諸侯王御史中執法下郡守上所引元狩六年詔書則由御史大夫下丞相丞相下中二千石二千石下郡太守諸侯相孔廟置百石卒史碑載元嘉三年三月壬寅詔書則由司徒司空下魯相無極山碑載光和四年八月丁丑詔書則由尚書令下太常太常眈丞敏下常山相此簡但云丞吉不著何官之丞漢代文書初無是例則丞字下脫相字無疑也漢時丞相名吉者唯有兩吉丙吉為相在神爵三年四月戊戌而卒於五鳳三年正月癸卯中間凡四年此四年中神爵四年五鳳元二年四月均有庚子此簡即此三年中物也承書從事下當用者乃漢時公文常用語三王世家孔廟置百石卒史碑無極山碑均有此語猶後世所謂主者施行也

四木簡出敦二十二乙長一百三十一米里遠當廣十米里遠當

工缺以時過可不冒我牧臨之部其勉于考績黑下缺

五木簡出敦二十二乙長四百八十六米里遠當廣十米里遠當沙氏書但景印其有字處

斷金之利焉中空始建國三年五月己丑下

右二簡簡式書法一一相同當為一書槧上第一簡宣帝賜酒泉太守制書後署

□□元年五月辛未下隸釋中常侍樊敏碑所載詔書後署延熹元年八月廿四

日丁酉下又魏下豫州刺史脩老子廟詔後署黃初三年十月十五日□于下此

簡文例相同實王莽時詔書也冒者勖之省字說文勖勉也从力冒聲是勖本從

冒得聲尚書盤庚懋建大命予其懋簡相爾令文懋皆作勖見隸釋所載漢石經君奭迪見

冒馬本冒作勖顧命爾無以劓冒貢于非幾馬鄭王本冒作勖勖冒懋勉皆雙聲

字故勖得借冒字為之後人遺勖為許玉反失之牧監皆莽官莽傳天鳳元年七

月置州牧部監二十五人令始建國四年詔書已有牧監莽傳繫之天鳳殆失之

矣

四木簡出敦六乙長二百三十一

米里邁當廣十四米里邁當

三月癸酉大尉都候嬰□下嚴胡守土吏方季書從事下當用

者如詔書　　令史偃

五木簡出敦六乙中折

為二廣十米里邁當

□□丙寅大尉都守候丞□□□□□□□□□上吏異季書從事

下當用如詔書　　令史尊

右二簡亦詔書後行下之辭而脫其前簡者也大煎都者玉門都尉所屬候官之名厭胡者隧名釋均見下 主吏者士吏之或作漢碑士或作上士吏主兵之官漢書王莽傳莽下書曰予之皇初祖考黃帝定天下士吏四十五萬人士千三百五十萬人其餘所舉悉漢官名則士吏亦漢官也漢書匈奴傳注引漢律近塞郡皆置尉百里一人士史尉史各二人吉史吏二字通用士史即士吏也守士吏則攝行士吏事者令史者主書之官故署名於簡末此二簡令史二字之上均以筆作斜畫下簡亦然不知何義或如後世押字歟

六木觚出敦煌長二百三十三米里邊亭底廣十六米里邊亭

二月庚午敦煌玉門都尉子光丞口年謂大煎都候寫移書到它郡口言亟日如律令 卒史山書佐遂乙

右簡乃玉門都尉下大煎都候官之書玉門都尉見漢書地理志都尉有丞秩六百石見百官公卿表言到日者猶史記三王世家及漢碑詔書後所謂書到言也漢時行下公文必令報受書之日或云書到言或云言到日其義一也律令者史記酷吏傳云前主所是著為律後主所是疏為令漢書朱博傳云三尺律令是也漢時行下詔書或曰如詔書或曰如律令苟一事為律令所未具而以詔書定之

者則曰如詔書如孔廟置百石卒史碑無極山碑及前兩簡是也苟為律令所已定而但以詔書督促之者則曰如律令三王世家所載元狩六年詔書是也如者謂如詔令行事也如律令一語不獨詔書凡上告下之文皆得用之朱博傳傳告姑幕令丞檄永初討羌檄及此簡皆是其後民間契約道家符呪亦習用之唐李匡乂資暇錄遂以律令為雷邊捉鬼不經甚矣卒史書佐亦主文書之官故列名於簡末

七木簡出敦六乙長二百三十
米里邁當廣十四米里邁當

十二月癸丑大煎都候丞罷軍別治富昌隧謂郡土吏寫移書到賓藉吏出入與人畜車馬兵物如官書會正月三日須集移官各三通毋忽如律令

八木簡出敦六乙長二百二十
五米里邁當廣八米里邁當

出入與人畜車馬兵物如閒書移官會正月三日毋忽如律令

九木簡出敦六乙長九十八
米里邁當廣七米里邁當

上缺口候長寫移書到趣賓藉郡中承下缺

十木簡出敦十五甲長二百三十
四米里邁當廣十五米里邁當

以小畫一言已出來口會五月朔以為口口口然土大夫結法所當得奉令安揖毋失口方循行不辦不慈事者白口毋忽

如律令

十一木簡出敦六乙長二百三十一
米里邁當廣十五米里邁當

唯治所以前口收郭氾與平如律令

右五簡皆上告下之文而七八九三簡則督促期會者也續漢書百官志主記室史主錄記書催期會書謹云大臣持以簿書不報期會之間以為大故則漢人之視期會重矣第七第九兩簡以籍為籍第八簡以官書為關書第十簡以令為命以揖為輯又會字作㝵與平輿令薛君碑同憂作憂與吳仲山碑同㝵乃漢人別撰字悳則說文正字也

十二木簡出敦十四長二百三十五
米里邁當廣十七米里邁當

大始三年閏月辛酉朔己卯玉門都尉護眾謂千人尚尉丞糅署就

右簡為玉門都尉告千人之書千人主兵之官漢書百官公卿表中尉屬國都尉西域都護下各有千人官韓延壽傳延壽在東郡時試騎士軍假司馬千人持憧旁毅續漢書地理志武威郡有左騎千人官張掖屬國有千人司馬官千人官又以傳世漢印及封泥攷之知邊郡皆置此官也玉門一關沙氏據史記大宛傳文以為武帝太初二年尚在敦煌之東今此簡出敦煌西北則太始三年已徙於此

矣說見序中

十三木觚出敦十五甲長二百三十二米里邁當廣十七米里邁當

十一月壬子玉門都尉陽丞口敢言之謹

寫移敢言之　掾安宇屬賀書佐通成

右簡為玉門都尉言事之書敢言之者下白上之辭漢書王莽傳莽進號宰衡位上公三公言事稱敢言之論衡謝短篇郡言事二府稱敢言之孔廟置百石卒史碑魯相平行長史事下守長擅叩頭死罪敢言之司徒司空府此簡不云叩頭死罪而但云敢言之或係都尉與敦煌太守之公牘而出於都尉治所者蓋具書之草藁也掾安宇屬賀書佐通成皆主文書之官樊毅復華下民租口算碑表後署掾臣除屬臣淮書佐臣謀此簡末亦署掾屬書佐三人名與彼碑同漢書音義云正曰掾副曰屬守屬則攝行屬事者也

十四木簡出敦六乙長一百八十五米里邁當廣八米里邁當

五鳳元年十月丁巳朔戊午廄胡隧長管敢言之步昌上吏

十五木簡出敦十五甲長六十四米里邁當廣十米里邁當

上秋隧長德敢言下缺

十六木簡出敦十五甲長二百三十
九米里邁當廣九米里邁當

北部候長高肇頓首死罪敢言之

十七木簡出敦十五甲長一百二十七
米里邁當廣四十六米里邁當

敢言之

龍勒長林丞禹叩頭死罪死

蒲書一封龍勒長印

十八木簡出
敦十四

缺丞印行事守丞章敢言之

十九木觚出敦
十五甲

缺□郵書掾亟到部敢言之

二十木簡出敦二十八長一百三十
二米里邁當廣八米里邁當

缺□□三日北部遣使臨書惶恐叩□死罪敢言之

二十一木簡出敦十五甲長一百四
十米里邁當廣九米里邁當

成□□□□叩頭死罪

二十二木簡出敦二十八長二百二十
九米里邁當廣九米里邁當

敢言之

右十簡皆下達上之文燧長淚長釋均見後第十七簡恐係當時人弄筆錄龍勒長書者至龍勒長印四字則并封泥之文錄之簡背又有汜當叩頭死罪狀並荅頡作諸字皆隨意塗寫者也第十九簡口郡書卒丑到部殆報書到日期者

二十三木簡出敦
十五甲

永和二年五月戊申朔廿九日丙子庐猛淚長異叩頭死罪敢言之
玉門官隧次行官錄曰今朝宜秋卒胡孫詣官口口庐猛卒馮國之東部書
邊塞卒口不得去離亭天寸
口口卒有不口負寇當所口

右簡為庐猛淚長言邊事之文上署玉門官隧次行蓋露布不封之書也漢時文書有封緘露布二種獨斷云凡制書有印使符下遠近皆璽封尚書令重封唯赦令賜令露布下州郡詔書既然他文書亦當有之此簡不著受書之官而但云敢言之官錄蓋以一書露布通告玉門所屬諸燧故上題玉門官燧次行次行者以次行也是足見漢代文書之簡易矣

二十四木簡出敦四乙長四百米里
邊當廣二十二米里邊當

元始三年十二月甲戌大煎都丞封

右簡至大殆書牘之檢漢時書檢往往題受書之人不題致書之人以致書者官

位姓名已見於封泥上之文故也此簡并題致書之人殆一書用兩檢夫之題受書之人於前檢而題致書之人於後檢說文所謂校檢押者或謂是歟

二十五木簡出敦十四長五十三糸里邁當廣十九米里邁當

缺尉融使告部從事移

缺史主鍾故以工簡面

缺從事□事令史□簡背

右簡蓋竇融所下書也按後漢書竇融傳融出為張掖屬國都尉酒泉太守梁統等推融行河西五郡大將軍事融居屬國行都尉職如故置從事監察五郡此簡上半折去其下尚存尉融使告部從事移八字按漢制都尉下無部從事此簡必出竇融其全文必云某月日行河西五郡大將軍事張掖屬國都尉融使告部從事云云而所告之部從事即融所置監察五郡之從事也續漢書百官志司隸校尉刺史下有部郡國從事主督促文書案舉非法皆州自辟除故通為百石每郡國各一人竇融領河西五郡與刺史體制畧同故亦置從事此所告之部從事蓋即部敦煌郡從事也凡漢時文書云告者皆上告下之辭若他都尉對刺史屬官非其所屬不得云告此為竇融書無疑

二十六木簡出敦十四長五十五米
里邁當廣十二米里邁當

各如牒勅□下
缺

二十七木簡出敦十五長二百三十三
米里邁當廣十二米里邁當

將軍令遣檄還令宜為檄告候史便內□玉門□□

右二簡亦公文之殘闕者各下作以章草从口之字口多作以則是各字也候史
即候史木簡史字多作史後世草書無此書法然草書使字作史則史字正宜作
史也

二十八木簡出蒲昌海北長二
百四十五米里邁當

西域長史承移令初除月廿三日當上道從上郡至天水

右簡乃西域長史初除移書舊長史或屬吏告以到官日期者案後漢前涼皆置
西域長史見於史傳至魏晉間有此官否書闕無攷唯魏志倉慈傳之長吏余序
此書時疑為長史之誤以此簡證之知魏晉間已置西域長史矣簡中有天水郡
名晉書地理志云天水郡漢武置孝明改為漢陽晉復為天水通典元和郡縣志
太平寰宇記皆承其說然據他史所紀則漢魏之際早已復為天水魏志武文二
紀董卓曹瞞龐惠諸傳皆稱漢陽而明帝紀曹真張既衛臻閻溫楊阜鄧艾諸傳

蜀志諸葛亮姜維諸傳皆稱天水不稱漢陽則天水郡之名恐不待晉時始復也

上邽者天水屬縣而郡治則在冀城簡所謂天水當指冀城言之晉志天水各縣以上邽為首冀城次之尒時郡守當已徙治上邽故水經注渭水篇於冀縣故城上邽縣故城下皆云故天水郡治苟此簡書於郡治徙上邽之後則上邽天水即為一地不得復云從上邽至天水也而天水郡徙治上邽其時代雖無可攷而晉志言泰始五年始分涼州置秦州治天水之冀城太康三年罷七年復立徙治上邽天水郡治之徙上邽蓋與刺史之徙治上邽同時則此簡為晉太康七年以前之物亦可知也

二十九木簡出蒲昌海北長一百九十米里遠當

上缺□言□言□□史仁還告追賊於冂間下缺

□獲賊馬悉還所掠記到令所部咸使聞知敛下缺

會月廿四日卯時謹案文書書即日申時到斯由神竹下缺

上缺振旅遠□里閭□□道涂稱下缺

右簡似迎凱旋之書自會月廿四日卯時以上殆述來賸語也謹案文書四字乃漢晉公牘用語孔廟置百石卒史碑樊毅復華下民租口算碑無極山碑魏志鍾

縣傳注引魏晉縣自効書均有此語乃下啟上之辭也神竹地名未詳

三十木簡出蒲昌海北二百三十六
米里邁當廣十五米里邁當

從掾位趙辯言謹案文書城南牧宿以去六月十八日得水天通盛

三十一木簡出蒲昌海北長二百三十
三米里邁當廣十五米里邁當

帳下將薛明言謹案文書前至樓蘭口還守堤兵廉少缺下

右二簡亦下啓上之書從掾位與帳下將皆西域長史屬官也從掾位謂品秩之視掾者猶唐之員外置漢魏碑陰題名署從掾位者極多而隸續卷二十二所載殘碑有從掾位三十九人從史位九人皆謂其位或視掾或視史也帳下將見蜀志張飛傳益中軍麾下之官也是時西域長史雖駐海頭然部下田牧則分駐各處城南牧宿得水踰月始報其距海頭必非甚近蓋在蒲昌海測也又樓蘭有守堤之兵北河有溉田之卒下第三十七簡當時蒐車河或塔里木河之水當東逕樓蘭直抵海頭之北以其有隄防觀之則似人工所為非自然之水道也樓蘭已見序中茲不復贅

三十二木簡出蒲昌海北長二百三十
七米里邁當廣十二米里邁當

以糜穀貸口見緣糜穀口貸緣十八匹謹案文書

三十三　木簡出蒲昌海北長一百七十
米里邁當廣十四米里邁當

當告部曲軍假司馬口康下缺

三十四　木簡出蒲昌海北長一百三十
五米里邁當廣十米里邁當

上缺口言謹案文書將張儉言

三十五　木簡出蒲昌海北長一百七十
五米里邁當廣十米里邁當

上缺口口口物口口文書口口口口下缺

右四簡皆當時文書書法亦相似然非一書也

三十六　木簡出蒲昌海北長二百三十
五米里邁當廣十四米里邁當

承合得二百六十三束束絜二圍五謹表言

右簡云謹表言然所言事極細疑亦西域長史部下上長史之書所云若干束者或指麻枲言之古者麻以束計戍役類第二十三簡亦以絜計說文絜麻一耑也又纍枲之十絜也玉篇枲一絜也則絜與束其義略同束絜二圍五語不可解或謂每束二絜而又圍之五道歟

三十七　木簡出蒲昌海北長二百二十
九米里邁當廣十三米里邁當

將尸宜部　瀕北河田一頃　六月廿六日判

右簡亦下白上之書簡所謂剌者是也剌者公牘之一種漢書外戚傳成帝答許皇后書曰皇后有所疑便不便其條剌使大長秋來白之師古曰條謂分條之剌謂書之於剌板也釋名書書稱剌以筆剌紙簡之上也是剌本謂書寫後遂以所書寫之物為剌宋書禮志二宋文帝元嘉二十三年七月白衣領御史中丞何承天奏尚書剌云云又孝武帝孝建元年六月湘東國剌云云是剌者實公文之名文心雕龍書記篇百官詢事則有關剌解諜唐六典尚書省左右司郎中職諸司自相質問其義有三曰關剌移皆漢魏六朝舊制移文傳世頗多關文之式宋書禮志載之剌亦唯見此簡及下遺隧類第三十簡與宋書所載而已北河釋見前

三十八木簡出蒲昌海北長一百九十米里邁當廣十四米里邁當

三十九木簡出蒲昌海北長二百三十一米里邁當廣二十米里邁當

上缺□因主簿奉謹遣大庚完犁與牛詣營下受試

將勅□□兵張遠馬始令當上提勅到具粮食泊物諮郵會□勅時不得稽留設解

五月三日未時起在簡背未

宋書禮志皇太子監國儀注中有尚書符儀末云符到奉行年月日起此簡末云五月三日未時起與宋尚書符式同皆紀文書發送之日也

四十木簡出蒲昌海北長一百二十二米里邁當廣十五米里邁當

上□在右記到寸足□□輸□謹

缺□

右簡四十皆上告下下白上之文而簿錄之記官方刑獄郵書者則附於此後焉

四十一木簡出敦煌六乙長二百三十米里邁當廣十六米里邁當

本始六年三月　癸酉朔丁丑還辛卯十五日　乙酉到官

右簡云本始六年案宣帝本始之號僅有四年無六年本始六年即地節二年據太初術推之則地節二年三月正得癸亥朔與此簡合按武帝建元元光元朔元狩元鼎元封六號皆六年而改太初天漢太始征和四號皆四年而改昭帝始元元鳳二號亦六年一改疑宣帝本始之元初亦因昭帝之制六年而改後更用四年遞改之制遂以地節元年為三年而減本始為四年否則敦煌去京師僅一月程不應改元二年尚用本始舊號而月朔干支又恰與地節二年密合也是月癸亥朔則丁卯者月之十五日辛卯者月之二十九日是月小盡乙酉則二十三日丁丑逮辛卯蓋所定到官之程限乙酉到官則在限內矣

四十二木簡出敦十二甲長二百三十米里邁當廣十九米里邁當

敦德步廣尉曲平塑塞有秩候長敦德

亭閒田東武里五十王桑秩庶士 以上第一列

新始建國地皇上戊元年十月乙未造盡二年九月晦積三百六十日除月小五日定三百五十五以令二日當三日增勞百杀十杀日半日為五月二十杀日半日 以上第二列

右簡乃計資勞之書敦德者王莽所改敦煌郡名步廣尉即漢志之敦煌中部都尉志云中部都尉治步廣候官是也曲者部曲續漢志領軍皆有部曲大將軍營五部部校尉一人比二千石部下有曲曲有軍候一人比六百石曲下有屯漢制都尉秩視校尉其下有二候官蓋視軍候則候官即校尉下之曲矣平望者步廣尉所轄塞名有秩候長者候長之秩百石者也禮記注有秩喬夫漢書百官公卿表鄉有三老有秩喬夫續漢志有鄉有秩秩百石李翕西狹頌有衡官有秩此簡有有秩候長漢制計秩自百石始百石以下謂之斗食至百石則稱有秩矣以上十三字皆官名而敦德亭閒田東武里則其縣里之名敦德亭即漢敦煌縣莽時縣以亭名者三百六十凡縣與郡同名者亦皆加亭字以別之漢志於敦煌郡下注莽曰敦德敦煌縣下亦注莽曰敦德不云敦德亭則奪亭字也閒田者莽傳稱諸侯國閒田為黜涉增減乃用王制語凡郡縣未封之地皆閒田也五士疑即漢之士伍士伍者無爵者之稱漢人有爵者稱爵如云公乘某五大夫某是無爵者

稱士伍如淮南厲王傳之士伍閒章而吉傳之士伍尊是漢時五伍通用莽改漢制每喜顛倒反易其名則士伍或稱五士矣王奔人姓名秩庶士者百石之秩莽傳云更名秩百石為庶士是也年號地皇之下復云上戊者莽自謂以土德王故即位用戊辰日又以戊子代甲子為首故曰上戊莽傳稱地皇三十年為王光上戊之六年莽作新歷六歲一改元王光者其所預定之年號也宋韓縝家藏莽銅料銘云始建國天鳳上戊六年見避暑漫錄話及潍縣陳氏藏常樂衛士上元士銅飯幘皆云始建國地皇上戊二年是也此簡乃計邊吏資勞之書云令二日當三日者即邊郡增勞之制疑漢制已如斯矣

四十三木簡出敖十五甲長一百八十六米里邊當

建武十九年四月一日甲寅玉門鄣尉戍告候長晏到任

右簡乃玉門陣尉令候長到官之檄案前漢時有玉門關都尉續漢志建武六年省諸鄣都尉及關都尉唯邊鄣往往置都尉此建武十九年事故玉門關但有陣尉無都尉續志云邊縣有障塞尉又云諸邊障塞尉諸陵校尉長皆二百石益微官也後漢書西域傳及劉寬碑陰皆有玉門關候此軍候之候非候長候史之候也或永平復通西域後以敦煌都尉下之一候官移駐於此此時則唯有鄣尉蓋光武閉玉門以

謝西域之質其設官亦儉於前後矣

四十四木簡出敦十二甲長八十五
米里邁當廣十二米里邁當

為吏四歲四月廿一日其五日行道□月小不為□下缺

四十五木簡出敦十七長
八十五米里邁當

凡為吏三歲六日

右二簡亦計資勞之書

四十六木簡出敦十二甲長六十二
米里邁當廣十米里邁當

上缺□□□

二說不同如洹所引漢律不知何時制此簡乃前漢物而候史之秩不滿百石者月奉六百與延平中制為近矣

四十八木簡出敦十四

□通士吏張博　閏月丁未持致藉詣尹府

右簡乃記塞吏動靜之書通士吏殆被謫為士吏者然古人多假通為敭□敭或如却敵破敵之類疑亦僕候之名也致藉未詳尹府者大尹之府則此簡亦王莽時物也

四十九木簡出敦六乙長二百三十三米里邊當廣十米里邊當

□俱之子□遠安定郡琴中共賊敦□子及三人以狀君為要事發遠即遠古邇字

五十木簡出敦六乙長一百五十八米里邊當廣九米里邊當

橐市樂見決事興霸德安漣不所坐不同即上書討是下缺

五十一木觚出敦六乙

上缺□□□□戍戍令積蒲八人完為城旦

五十二木簡出敦二十八長九十米里邊當廣八米里邊當

五十三木簡出敦六乙長一百十七
米里邁當廣十米里邁當

上缺當時賊墻稍隨城減滿二百廿以不知何人發覺種口下缺

五十四木簡出敦四甲長一
百二十六米里邁當

上缺大守言詔用名捕不知何人賊殺口口口口口口口

上缺口口口口口斤當口口已得罪名明白安漢

五十五木簡出敦十四長一百五
米里邁當廣十米里邁當

上缺死殺人死蓑儀亡入塞蓑下缺

五十六木簡出敦十五甲長二百二十
八米里邁當廣九米里邁當

言律曰畜產相賊殺參分償和令少仲出錢三千及死馬骨肉付循請平

右八簡皆爰書之屬其犯罪或在他郡界犯罪者亦或為他郡人如第四十九簡所云則殺人在安定界第五十五簡則在塞外又第五十二簡則罪人與死者皆天水人也完為城旦者漢書刑法志云諸當完者臣瓚曰完當作髡是也髡為城旦舂應劭曰城旦旦起治城也見惠帝紀注凡被此刑者其人即謂之完城旦近歲所出漢墓磚多云某郡某縣完城旦某其證也臧滿二百廿者漢時計贓多者以金計或以錢

計如云臧十金以上或千萬以上是也少者但以錢計漢書功臣侯表梁期侯任當千坐賣馬一匹償錢十五萬過平臧五百以上免又王子侯表承鄉侯德天坐恐猶國人受財臧五百以上免又蕭望之傳受所監臧二百五十以上此云臧滿二百廿益漢時計臧每進以十猶唐律計臧絹之每進以疋矣第五十六簡斷畜產相殺事引當時律語案漢律久亡唯晉書刑法志載魏陳群新律序云漢賊律有賊伐樹木殺傷人畜產及諸亡印金布律有毀亡失縣官財物故分為毀亡律此簡引律畜產相賊殺雖與殺傷人畜產不同疑亦當在賊律中也錢三千者馬價三分之一則一馬直九千而上所引功臣侯表馬一匹價至十五萬益馬有良駑地產有多寡故也循者馬主人之名平和也律所謂三分償和是也此種獄訟與邊戍無關而皆出塞上殆塞上軍吏亦兼治民事歟

五十七木簡出蒲昌海北長二百十七米里邊當廣十一米里邊當

五十八木簡出蒲昌海北長二百三十米里邊當廣十一米里邊當

八月卅日受兵胡秋兒辟將勅以□書重上持刀□營壞不及取亡共審辟□

將張忠坐不與兵魯平亡相隨令亡隋水物故行問旨請行五十

右二簡亦斷獄之辭但坐法者皆將卒或海頭一地除將吏外居民頗寡歟

五十九木簡出敦二十二乙長二百二
十五米里邊當廣十米里邊當

入西書二封一封中部司馬□平聖侯官
一封中部司馬□陽關都尉府十二月丙辰日下餔時受旅故卒張永日下餔時□□隊長張卩

六十木簡出敦十五長二百三十
一米里邊當廣十米里邊當

入西蒲書二封與一封文德大尹章詣大使五威將莫府
一封文德長史印詣大使五威將莫府始建國元年十月辛未日食時蓽齋夫受□□卒趙彭

六十一木簡出敦二十八長二百三
十米里邊當廣十米里邊當

入西蒲書一吏馬行魚澤尉印十三日起詣府
永平十八年正月十四日一中時楊威卒□□受□□卒趙仲

六十二木簡出敦二十八長九十三
米里邊當廣十米里邊當

入西蒲書一封　宜□

右四簡皆記郵書之簿中部司馬者敦煌中部都尉屬官文德地名不見漢志據
上簡文德有大尹有長史則為邊郡矣續漢志郡當邊戍者亟為長史他簡舉西北邊郡有文德
酒泉張掖武威天水隴西西海北地八郡舉文德而無敦煌故沙氏釋彼簡文德
為王莽所改敦煌郡之初名以此簡證之沙說是也此簡稱文德為始建國元年
事至地皇元年一簡則又稱敦德與漢志合然則漢志所載乃其再改之名也據
莽傳始建國元年秋遣五威將王奇等十二人班符命四十二篇於天下外及匈
奴西域三年又遣大使五威將王駿出西域此乃始建國元年事則大使五威將

者乃王哥等十二人之一其出匈奴者為王駿出西域者其人無可攷據上簡十月辛未文德大尹長史之書自塞上送五威將幕府其時當已出塞矣魚澤尉亦障塞尉之類諸簡所云某官詣某官者皆據封泥及檢署之文錄之中部司馬文德大尹章文德長史印魚澤尉印諸字皆封泥上文而平望候官陽關都尉府大使五威將莫府諸字則檢上所署之字也余嘗作簡牘檢署考據王莽傳哀章所作銅匱之檢及劉熙釋名謂古人封書既用重印故但須署受書之人不須自署官位姓名此數簡所記足以證之又第三簡云十三日起詣府則兼署發書之日矣此種郵書皆由東向西之書故曰入西蒲書蒲者簿之別字也又諸簡皆記受書日時曰日下餔時曰日食時曰日中時又皆檄卒致之檄長或檄卒受之以次傳送至他檄可見漢時郵遞之制即寫於亭檄中而書到日時與吏卒姓名均有記錄可見當時郵書制度之精密矣

檄檄類

一木簡出敦二十七長一百七十米里邁當廣十米里邁當

上缺閒田武陽里辛三十五歲姓李氏除為萬歲候造史以掌領吏卒為職

二木簡出敦二十八長八十一米里邁當廣十七米里邁當

缺月八日莫宿步廣

上缺□勅情候聖恐以上簡面

上缺□時左部簡皆

三木簡出敦十四長二百二十
五米里邊當廣十米里邊當

興訊□上況玉門閒候滿候丞興尹君所□不宜□□籍□官

四木簡出敦十四長二百三十
二米里邊當廣十米里邊當

玉門候造史乾勒周生萌　伉健□□□土吏

漢書匈奴傳本始二年漢大發關東輕銳選郡國吏三百石伉健習騎射者皆從
軍趙充國傳至四月草生發郡騎及屬國胡騎伉健各千匹馬什二就草

五木簡出敦六乙長一百五米
里邊當廣十七米里邊當

大煎都候官以次行

六木簡出敦二十二乙長二百三十
三米里邊當廣十四米里邊當

候官謹□亭建榆坎□□主謁

右六簡皆候官事候官者都尉之屬也漢敦煌郡屬縣六而緣邊者凡四東則廣至其西為效穀為敦煌為龍勒前漢於此分置四都尉一宜禾都尉治昆侖障在廣

在敦煌縣境二中部都尉治步廣候官在敦煌縣境三玉門都尉治玉門關在龍勒縣北境四陽關都尉治陽關在龍勒縣西境都尉之下各置候官以分統其衆亦謂之單候亦單謂之候候官之名始見於漢書地理志即上所云步廣候官是也續漢志張掖屬國下亦有候官又會稽郡下之東部候國吳志虞翻傳作東部候官蓋即會稽都尉下之候官由是觀之則都尉之下大抵有候官矣其秩略當校尉下之軍候續漢志大將軍營五部部校尉一人比二千石部下有曲曲有軍候一人比六百石都尉名秩與校尉相當則都尉下之候官當即校尉下之軍候揚雄所謂東南一尉西北一候尉謂都尉候則候官也此與下斥候之候名同而實殊斥候之候僅有候長候史皆百石以下之官候官則有候有候丞其下又有造史如右簡所記是也今以敦煌郡各候官言之則宜禾都尉下可攷者有魚澤候漢書孫寶傳寶從京兆尹左遷敦煌魚澤障候本書簡牘遺文第三十五王子方置為敦煌魚澤候守丞是也中部都尉下則有步廣平望兩候官步廣一候見於漢志平望候官則見簿書類第五十九簡又據上第一簡則萬歲候有造史以掌領吏卒為職諸斥候則有候史無造史候史之職與士卒略同不得有掌領吏卒之事唯玉門候獨有造史玉門之為候官既有明證則萬歲候者亦候官之候而非斥候之候也其所治之

地與步廣相近殆即步廣之異名據下第八第九簡則萬歲所屬之揚威隧與宜禾之口介隧相接現而宜禾都尉轄境以宜禾遂為最西則萬歲候當屬中部都尉又在宜禾之西平望之東矣至玉門都尉所屬則有玉門大煎都二候官第三第五兩簡及沙氏書中所錄釋文有玉門候官語沙書第四百四十八簡原簡未印足以證之至各候官之次第則魚澤候最東其西則中部都尉之萬歲候官若步廣候官次則平望候官又次則玉門都尉之玉門候官最西則大煎都候官凡簡中有大煎都字者皆出采經九十三度十五分是在玉門之西四十分矣先明乎此而後各候官所屬烽燧斥候之名可得而理董矣

七木簡出敦六乙長二百三十七米里邁當廣十米里邁當

宜禾郡蠭弟廣漢第一燧後第二昆侖第三魚澤第四宜禾第五

八木簡出敦二十八長六十八米里邁當

墾步廣蓬

九木簡出敦二十二乙長一百二十一米里邁當

大威

隲蓬

右三簡所記凡七燧而或作蠭或作蓬皆燧之別字也說文燧隧候表也

邊有警則舉火以火逢聲又豳塞上亭守邊火者以報逢聲則隧以其地言而邊以其物言其實一也然析言之則邊與隧又自不同史記司馬相如傳聞烽舉燧燔集解引漢書音義曰烽如覆米簁懸著桔槔頭有寇則舉之燧積薪有寇則燔燒之漢書賈誼傳斥候望烽燧不得臥注引文穎曰邊方備胡寇作高土櫓櫓上作桔皋桔皋頭懸兜零以薪草置其中常低之有寇則火然舉之相告曰烽又多積薪寇至即然之以望其烟曰燧二說略同則烽用火燧用烟夜宜用火晝宜用烟他簡曰晝不見烟夜不見火是也乃張揖文選喻巴蜀檄李善注引張晏漢書賈誼傳注司馬貞史記周本紀索隱張守節史記司馬相如傳正義等皆以為烽主晝燧主夜顏師古獨於漢書賈誼傳注正張晏之說曰晝則燔燧夜乃舉烽其識卓矣據本簡所記則或曰邊或曰燧而名燧者多至數十名邊者僅上三簡所記而已以理度之則夜中之火視晝中之煙所及者遠蓋古者設邊必據高地又烽台之高至五丈有餘（太白陰經通典及本簡皆云）邊干之高亦至三丈（沙氏書第六百九十簡）二者合計得八丈有餘夜中火光自可及數十里若晝中之烟較不易辨故置燧之數宜密於置烽此自然之理簡中諸燧以燧數及里數差之大率相去十里許而邊之相距自右簡觀之則昆侖在廣至縣魚澤在效穀縣宜禾在效穀西界與敦煌中部都尉之步廣候官相接則諸邊間相

去頗遠矣以後世事證之則庾闡揚都賦注曰烽火以置於高山頭緣江相望或百里或五十里或三十里太平御覽卷三百三十五引唐六典兵部郎部職方郎中職云凡烽候所置大率相去三十里而唐沙州圖經紀白亭烽與長亭烽相去四十里長亭烽與階亭烽相去五十里蓋塞外廣衍無林麓之蔽幕中乾燥無雰霧之虞則置燧自不必如內地三十里之密後世如此漢亦宜然然則簡中所記燧少而隧多雖燧隧本可互言而多少殆為事實矣宜禾郡者漢無此郡名殆指宜禾都尉轄境以太守都尉官秩略同故其所治亦謂之郡漢志敦煌郡廣至縣下宜禾都尉治昆侖障此出平帝元始時版籍其先當治魚澤故孝武時有魚澤都尉漢志效穀縣下注引桑欽說孝武元封六年濟南崔不意為魚澤尉屠沙州圖經引作魚澤都尉其後蓋徙治宜禾故又稱宜禾都尉後徙治昆侖障仍用宜禾之號此簡中五隧其次自東而西廣漢美稷昆侖三隧皆在廣至縣境魚澤宜禾皆在效穀縣境漢志云效穀縣本魚澤障也宜禾一隧又在效穀之西與敦煌之步廣候官接界詳見流沙墜簡後序然則此五隧綿亙廣至效穀二縣北界其地不下二三百里而僅有此五隧可見隧燧疏數之比矣步廣一隧則屬中部都尉又在宜禾之西至大煎關隧一簡疑尚有闕字當為玉門關之隧矣

十木簡出敦二十七長一百六十二木里遠當廣八米里遠當

上缺月十二日庚辰走大晨一分盡時萬歲揚威隊長許玄受宜禾臨介辛張均

十一木簡出敦二十七長一百零
六米里邊當廣九米里邊當

上缺盡時勞歲揚威隊長石伋受宜禾臨介辛趙時

十二木簡出敦二十八長七十
米里邊當廣九米里邊當

到陽成隧口下缺

右第十第十二兩簡之臨介當為宜禾下之小隧與萬歲候下之揚威隧相接說

已見前茲不贅

十三木簡出敦二十八長一
百七十五米里邊當

萬歲東西部呑胡東部候長隊次走行

十四木簡出敦二十八
長四十米里邊當

上缺呑胡萬歲東下缺

十五木簡出敦二十八
長三十米里邊當

上缺呑胡□下缺

右第十三簡萬歲東西部呑胡東部連言乃自東徂西之次又萬歲之東為宜禾臨介隧則呑胡東部自當在萬歲之西萬歲東部當即前簡之萬歲揚威隧而下

器物類第三十三簡之萬歲顯武隧則為西部之名以字體及年代觀之殆初分東西而後加以美名也

十六木簡出敦十四長一百零二
木里邊當廣十木里邊當

工
缺亭長勝受步廣亭長□

右簡之步廣亭蓋即步廣候官之都亭說文隧塞上亭他簡又多亭燧連文則亭隧一也既有步廣尉步廣候官又有步廣亭者若敦煌郡下有敦煌縣宜禾都尉下有宜禾奚亭萬歲東西部例亦相同

十七木簡出敦十四長
七十一木里邊當

平望候以次行

十八木簡出
敦二十

平望候長刑珍附馬行

右簡之平望候亦平望候官下隧候之名簿書類第四十二簡云敦德步廣尉曲平望塞有秩候長是也其地在步廣之西接中部都尉治步廣則中部司馬自當與都尉同治據簿書類第五十九簡則中部司馬抵平望候之書謂之入西書此平望在步廣西之確證也

十九木簡出敦七長五十六米
里邁當廣十七米里邁當

官吉顯明隊下
缺

病者必行下缺北四
字在簡背

二十木簡出敦十二甲長七十五米
里邁當廣二十五米里邁當

官吉廣新隊長下
缺

□

二十一木簡出敦十二甲長八十六
米里邁當廣十米里邁當

廣新隊長趙豐

二十二木簡出敦十三長四十五米
里邁當廣十五米里邁當

玉門當谷隧

二十三木簡出敦十二甲長五十七米
里邁當廣二十一米里邁當

谷隧長趙原

右五簡所記三隧皆在平望之西玉門關之左右右簡顯明廣新二隧上皆冠以
官吉字而器物類第十七第六第十五三簡作玉門顯明隧玉門廣新隧又沙氏
書中載第六百八十一簡釋文云官吉上吏□□當谷隧長□□而右簡則云玉

門當谷隧則此三隧皆為玉門之官吉士吏所轄故或冠以玉門或冠以官吉也

新者王莽國號則廣新始王莽所名歟

二十四木簡出敦六乙長九十米里邊當廣十九米里邊當

廣武寫傳至步昌陵胡以次行

二十五木簡出敦六乙長八十二米里邊當廣八米里邊當

五鳳二年正月甲寅步昌口缺下缺

二十六木簡出敦六乙長二百三十米里邊當廣九米里邊當

神爵四年四月甲午朔辛丑淩隧長宪世

二十七木楊出敦六乙長一百米里邊當廣二十四米里邊當

淩胡隧

淩胡隊

二十八木楊出敦六丙長二十四米里邊當

厭胡隧

二十九木簡出敦六乙長二百三十二米里邊當廣十三米里邊當

淩胡隧厭胡隧廣昌隧各請輸札兩行隧五十純廿支須寫下詔書簡面

淩胡以次寫傳至廣昌縣便霞令都尉到某可得簡
皆

右六簡所記五隧首廣武次步昌次淩胡次厭胡次廣昌據上第二十四簡及第二十九簡知五隧相次且廣武處最東廣昌處最西蓋寫傳詔書及文書必由東而西故也五隧中唯厭胡一隧據器物類第十八簡知屬大煎都候官則其東西各隧亦當為大煎都候官之屬蓋此六簡均出東經九十三度十五分凡有大煎都字者亦出於此其地遠在玉門之西知為大煎都候官轄境矣輸札兩行隧五十者謂每隧各輸兩行札五十獨斷所謂文多以編兩行者也純廿支者漢隸繩作繩或作繩此又省作純文之作支則小篆正字說文支从又持十隸釋所錄陳君閣道碑二百餘支之支作支則漢隸尚從篆作矣

三十木簡出敦十四長六十七糸里邁當廣十二米里邁當

工缺月十一日大福守候長郭寧由判

三十一木簡出敦二十八長六十四米里邁當

破胡西部言八月下缺

三十二木簡出敦十四長二百十八米里邁當廣九米里邁當

高墜隊長賈蒼　令守候長

三十三木簡出敦四丁長二百三十
一米里邁當廣十米里邁當

萬望候長馬賞　逐名亡史卒

三十四木簡出敦十五甲長一百九
十米里邁當廣八米里邁當

上欽始建國天鳳元年十二月甲午朔庚辰尉時宜秋隧長尹欽受勇敢隧長許口

右五簡中隧候之名五其地皆無可考又上諸簡之文或云隧或云候案漢書賈誼傳斥候望烽燧不得卧東觀漢記馬成築治障塞起烽燧十里一候則隧候之事雖殊其地則一也綜上二十四簡隧候之名共得二十而見於他簡者曰萬歲顯武隧器物類第三十三簡曰平望青堆隧器物類第一簡曰平望朱爵隧粟給類第七簡又器物類第二十二簡曰玉門官隧簿書類第二十三簡曰富昌隧簿書類第七簡曰安漢隧粟給類第八九兩簡曰虎猛候簿書類第二十三簡曰西部候粟給類第二十八簡曰北部候簿書類第十六簡曰其不著隧候名者曰受降粟給類第十一簡曰利漢器物類第十六簡曰富貴粟給類第十三十四兩簡為數共三十有二其沙氏書印本所無而但見於其釋文中者曰大煎都隧沙書第四百三十六簡曰美水隧第四百三十五簡曰服胡隧第四百三十七簡曰安田隧第五百六十二簡曰通望候第五十五簡曰獲虜曰斥地均第六百七十五簡並前共三十有九以其次序言之則宜禾之臨介最居東方而入中部都尉境則自東而西曰萬歲揚威曰萬歲顯武即萬歲東西部曰吞胡東部曰吞胡西部曰步廣曰平望次西

入玉門都尉境則有玉門官隧及顯明廣新當谷諸隧此四隧次序無攷次西則有大煎都之廣武步昌凌胡厭胡廣昌五隧而候官所治之大煎都隧與候丞所治之富昌隧則不知其在五隧之東西其餘隧候雖無可攷然以出土之地言之當在步廣玉門左右而破胡服胡二隧或在谷胡之西高望通望而候疑居平望之側此又從命名上所得想像者也又以上諸隧候綿延至一度半先後或百餘年非無彼此廢置之殊亦有名號改易之事上文所述不通綜其大略然但從簡文研究之則所得亦略盡於是矣簡文隧或作燧或作隊他書則多作墜皆別構之字非有他義也

三十五木簡出敦二十二乙長一百五十米里邊當廣九米里邊當

縣承塞亭各謹候北塞隧即舉表皆和盡南端亭以礼署表到日時下缺

三十六木簡出敦六乙長一百米里邊當廣十二米里邊當

上缺中盡舉

三十七木簡出敦四乙長二百三十一米里邊當廣十二米里邊當

廟書亭隧顯處令盡諷誦烟之精候望即有薰火亭隧回度舉毋必

三十八木簡出敦六乙長二百三十三米里邊當廣十米里邊當

七月乙丑日出二干時表一通至其夜食時苣火一通從東方來杜充見

右四簡皆記舉燧之事承塞亭者亭之最近塞者也漢敦煌北塞自西而東所有亭隧皆沿塞上置之此簡乃云承塞亭及南端亭者益非謂塞上各亭隧而謂自塞上南至敦煌郡城之亭隧也漢制內地十里一亭其當孔道者即以是為傳烽之所矣表即說文所謂燧候表也然不云舉燧而云舉表者意漢時塞上告警燧候之外尚有不燔之表漢書音義云烽如覆米簁縣著桔槔頭有罝則舉之但言舉而不言然益渾言之則表燧為一物析言之則然而舉之謂之表夜則舉燧晝則舉表燧臺五丈上著表干舉之足以代燔隧矣墨子號令篇之垂與雜守篇之烽竇皆謂是物也號令篇云望見寇舉一垂（孫氏詒讓閒詁以垂為表字之誤也）入竟舉二垂押郭舉三垂入郭舉四垂押城舉五垂夜以火亦如此雜守篇亦云望見寇舉一烽入竟舉二烽射妻舉三烽郭會舉四烽城會舉五烽夜以火如此數或云垂或云烽又別烽與火為二物明烽即表也表到表至者謂見表之時苣者炬之本字說文苣束葦燒也一通者古者傳烽以多少為識如墨子號令雜守二篇所言皆以烽之多少示敵之遠近者也唐兵部烽式（六帖引）云寇賊不滿五百放烽一炬得蕃界事宜知欲南入放二炬蕃賊五百騎以上放三炬千人

放四炬餘寇萬人亦四炬御覽引李衛公兵法語亦略同此以烽之多少示敵之多寡者也唯李筌太白陰經及通典則云每晨及夜半安舉一火聞警固舉二火見烟塵舉三火見敵燒柴籠則又以一火為報平安之烽漢人舉烽不知用何法然沙氏書中別錄一簡釋文原簡沙書未印云六月丁巳丁亥第二百一十苣火一通從東方來所謂丁亥第二百一十者蓋記自丁亥歲始至六月丁巳所見之烽數一百七八十日間而烽火之數至二百一十恐漢時每夜亦有報平安之烽如李杜二書所云也此簡出玉門大煎都候官所治凌胡燧苣火一通從東方來則來自玉門方面也第三十七簡之扁書說文扁署也以戶冊戶冊者署門戶之文也懸於亭隧顯處與署門戶略同故謂之扁書矣

三十九木簡出敦十五甲長二百三十
二米里邁當廣十米里邁當

亭隧口遠晝不見煙夜不見火土吏候長候史口相告口燔薪以口口口口

四十木簡出敦二十七長二百三十
六米里邁當廣九米里邁當

替案不察欲馳詣府自出言狀宜不塞吏敬言之

右二簡亦記遠火事案隧候之官有土吏有候長有候史有隧長土吏者主兵之官所轄或不止一隧故序於候長之上替遠亦官名後漢書西羌傳有郡督烽掾

李年則替遷乃郡吏為之如郡督郵書掾矣此簡殆宜禾塞吏因事與郡吏相左故欲詣太守自出言狀也若誤舉烽燧則漢法甚重御覽引晉令曰誤舉烽燧罰金一斤八兩故不舉者棄市此殆漢時舊制罪名如是蓋非詣府所能塞責矣

四十一木簡出敦六乙長二百三十四米里邊當廣十米里邊當

淩胡隧塢乙夾已成　候長候史傳送□

四十二木簡出敦二十長一百十七米里邊當廣十一米里邊當

二月朱爵候長定日徼盧薄

四十三木簡出敦六乙長一百八十八米里邊當廣八米里邊當

正月乙卯候長持十五符東盧

四十四木簡出敦十五甲長二百五十米里邊當

候史德在所以亭次行簡面

令敢告平人□九月癸巳敦煌簡背

論衡謝短篇云而郡遣書曰敢告平人而縣不言何解此簡乃抵候史德者而曰令敢告平人知前漢此語不限於而郡遣書也

四十五木簡出敦六乙長二百三十一米里邊當廣八米里邊當

隧長常賢、充世、綰、禍等候慶栗郵界中門戍卒王章等十八人皆相沒

右五簡記候長候史隧長之事候長候史雖以候望為職然亦司徼迹傳書之事徼盡之盡他簡或作趫字解此處之義似當為走不敢擅斷然其意則謂徼迹也說文徼循也漢書百官公卿表中尉秦官掌徼循京師是也第十五符者蓋塞上迹行所用之符沙氏書第八十三簡云步昌候長持第十符過田又第八十一簡云候史持世符東盡漢時徼調行書皆持符以行獨斷云制書有印使符下遠近皆璽封繒漢書禮儀志皇帝崩是夜下竹使符告郡國二千石諸侯王此塞上之符當亦如天子竹使符之用但竹使符之數止於第十此則多至四十耳第四十六簡隧長四人前三人名下皆書丨以乙之如後世之旅句讀蓋以四人名相屬慮人誤讀故也

戍役類

一木簡出敦十五甲長一百米里邁當廣九米里邁當

戍卒新望興盛里公乘門殺之年世八

二木簡出敦十八長一百五十米里邁當廣二十三米里邁當

工月甲申伐年付養卒孫墾之

韓丁
駱慶
任異
衆

三木簡出敦六乙長二百三十一
米里邊當廣十四米里邊當

淩胡卒寬□以己卯日出塞

四木簡出敦六乙長二百二十
八米里邊當廣十米里邊當

戍卒杜克病頭瘧四節不興不能

五木簡出敦六乙長三十二
米里邊當廣十米里邊當

右百世亟人□卒

六木簡出敦十四長二百三十
米里邊當廣十米里邊當

良家子世二人土共四人物故 皇 □□□□□四人

七木簡出敦十五甲長一
百三十五米里邊當

上缺下缺
缺隊缺敬代適卒郭□令遣詣署錄至□

右七簡均記戍卒事第一簡之新望當為縣名然不見於漢志疑王莽時所改也

本書器物類第八九皮第三十三十一兩簡所記戍卒四人皆河東汾陰人又沙

氏釋文中所記者則二為上黨屯留人一為河南雒陽人一為潁川陽翟人一為

廣漢人其記年齒者率三十有餘與上第一簡同案漢制天下人皆直戍邊三日

謂之繇戍如淳曰漢書昭帝紀注引天下之人皆直戍邊三日亦謂之更律所謂繇戍也

雖丞相子亦在戍邊之調不可人人自行三日戍又行者當自戍三日不可往便還因便住一歲諸不行者出錢三百入官以給戍者是為過更也如是戍邊之期雖僅三日然行者常一歲而更故史記將相名臣表記高后五年令戍卒歲更漢書晁錯傳云今遠方之卒守塞一歲而更皆言其實也漢時人人直戍邊故敦煌戍卒有河東上黨河南潁川廣漢各郡人然漢塞所役亦不限戍邊之卒下第十六至第二十簡又有騎士上簡有良家子有適卒是也騎士者漢制民二十始傅為更卒給事郡縣一月二十三日為正卒一歲為衛士一歲為材官騎士水處為樓船士是騎士為漢兵之一種也良家子見漢書東方朔趙充國甘延壽諸傳漢舊儀羽林從官百人取三輔良家子自給鞍馬續漢志羽林郎無員常選漢陽隴西安定北地上郡西河凡六郡良家子補趙充國傳亦云以六郡良家子補羽林則兩漢羽林兵皆用良家子然良家子漢人成語不必三輔六郡始有之亦未足為羽林兵戍邊之證然如第六簡所記非戍邊正卒及敦煌郡兵又略可推測也適卒者謫戍之卒業謫戍之制蓋始於秦史記秦始皇本紀三十三年發諸嘗逋亡人贅婿賈人略取陸梁地為桂林象郡南海以適遣戍西北斥逐匈奴自榆中並河以東屬之陰山以為三十四縣徙謫實之初縣三十四年益發謫徙邊漢書嚴助

傳淮南王諫伐閩越書云秦之時嘗使尉屠睢擊越秦兵大破乃發適戍以備之
史記陳涉世家二世元年七月發閭左適戍漁陽九百人漢書食貨志秦發閭左
之戍應劭曰秦時以適發之名適戍先發吏有罪及贅壻賈人後以嘗有市籍者
發又後以大父母父母嘗有市籍者曹輩盡乃入閭取其左未及取右而秦
亡其語本之鼂錯則秦時戍卒大半以謫發也漢興行天下人戍邊三日之制高
帝時齊人婁敬以戍隴西過雒陽自是訖西漢之末不廢此制宣帝時蓋寬饒為
司隸子嘗徒步自戍北邊元帝時貢禹請赦官奴婢十餘萬人代關東戍卒來北
邊亭鄣皆其證也唯武帝時兵革數動徵發之士益鮮故元狩元年定算緡令令
匿不自占占不悉者戍邊一歲太初元年發天下謫民西征大宛天漢元年發謫
戍屯五原四年發天下七科謫及勇敢士伐匈奴益困正卒及戍卒不足為一時
權宜之計非定制也第七簡之適卒即此種適戍之卒此簡書法在武帝之後而
有適卒蓋宣元以後亦濫行此制矣

八木簡出敦六乙長二百二十
八米里邊當廣七米里邊當

荅千人畫天田率人畫若干里若干步

九木簡出敦六乙長二百三十
四米里邊當廣十米里邊當

六人畫沙中天田六里　率人畫三百步

十木簡出敦二十二乙長七十
二米里邁當廣九米里邁當

□□□□部中天田

十一木簡出敦二十二丙廣八十一
米里邁當廣十一米里邁當

工缺天田上毋口填人馬口下缺

十二木簡出敦六乙長一百七十
六米里邁當廣九米里邁當

以七月十四庚午日盡不畫眾庚午日口候

右四簡均記墾土乜墾之事天田未詳唐崔敦禮神道碑左校敷換亟擾天田天田二字惟見此蓋用古語殆謂天然之田未經墾治者也畫者謂疆理之區域之下第二十九簡云天田不耕畫不鉏治則天田固可耕之田非徒區畫而已畫沙中天田六里者當以潤一步長六里之地言之故六人畫之率人三百步三百步者一里之長也古者六尺為步三百步為一里蓋自周已然王制古者以周尺八尺為步今以周尺六尺四寸為步史記秦始皇本紀以六尺為步然馬融注論語道千乘章鄭玄注周禮小司徒均引司馬法六尺為步漢書食貨志述古制亦同則六尺為步或不自秦始矣里法則穀梁傳云古者三百步為里名曰井田孟子

方里而井井九百故王制方一里者為田九百故鄭注一里方三百步益周以百步為畝則九百畝方三百步矣漢晉算書如孫子五曹張邱建夏侯陽諸算經皆云六尺為步三百步為一里此制至唐始改舊唐書食貨志云五尺為步二百四十步為畝蓋唐有泰尺大尺二種外內公私皆用大尺大尺當泰尺十二寸大尺之五尺正當泰尺之六尺泰尺長短略近古尺故唐人以五尺為步較古之以六尺為步者相去不甚遠也後世以五尺為步三百六十步為里雖似與古之六尺為步三百步為里者步數相同然里之所增已不少矣

十三木簡出敦十五甲長二百三十
五米里邁當廣十米里邁當

其一人常侯　其一人庶
其二人積薪十日　率日致□□□薪二里

二月庚辰日卒四人

十四木簡出敦六乙長二百二十
一米里邁當廣十米里邁當

丁未六人佗整四百廿　率人七十　初作

十五木簡出敦六乙長二百三十
米里邁當廣十米里邁當

壬戌四人作整二百九十率人六十五　一人病　□□四千四百六十五

十六木簡出敦二十二丙長二百
米里邁當廣十二米里邁當

騎士十人　其一人候　人作百五十　凡整千三百
□未
其一人為養　其八人作整

十七木簡出敦二十二兩長二百
米里邊當廣十二米里邊當

騎士十人　其一人候　人作百五十整
乙酉
其一人為養　八人作整　凡整千二百

十八木簡出敦二十二兩長一百七十
九米里邊當廣十二米里邊當

騎士十人　九人作整　凡整千三百五十
丁巳
一人養　人作百五十

十九木簡出敦二十二兩長一百八
十米里邊當廣十三米里邊當

乙卯廿三日騎士十人一人養九人作整人作百下缺

二十木簡出敦二十二兩長九十一
米里邊當廣十一米里邊當

癸酉
騎士十人　九人負整
其一人養　人敓一百廿

二十一木簡出敦六乙長二百三十
米里邊當廣一十米里邊當

二人積整五千三百六十率人積二千七百八十整

右九簡均記戍役之事積薪者以供燧隧之用作墼積墼者所以修葺塢也庶病即疾病漢隸從广之字多作疒而從疒之字或反作广益广疒二偏旁漢人通用也墼者說文甎瓴適也一曰未燒磚也案釋宮瓴適謂之甋毛傳從之殆謂已燒之磚唯顏師古注急就篇云甓者抑泥土為之令其堅激則謂未燒者也塞上所作者當為未燒之墼漢時築城多用之隸續錄漢永初官墼文曰永初七年作官墼洪氏云數十年來眉州人掘武陽故城時或得之范至能在蜀得其二分其一相贈二墼唯七字及官字文有反背不同重十有八斤云云以其輕重推其面體當不甚小故一人每日所作少則六七十多則百五十而已騎士者漢時正卒之一種漢舊儀民年二十三為正一歲為衛士一歲為材官騎士水處為樓船宋錢文子補漢兵志謂大抵金城天水隴西安定北地上郡河東上黨多騎士三河潁川汝郡淮陽汝南巴蜀多材官江淮以南多樓船士其說是也如是則騎士者乃郡國正卒令塞上有騎士知漢時乘塞不獨用戍邊之卒矣其一人養者公羊宣十二年傳厮役扈養何注炊烹者曰養史記張耳陳餘列傳有厮養卒謝其舍中集解引韋昭曰析薪為厮炊烹為養儒林傳兒寬家貧無資用常為弟子都養索隱曰為弟子造食也後漢書劉玄傳竈下養中郎將是古人皆謂造食為養據此

數簡則造食之事皆騎士自為之然前第二簡別有養卒孫望之等四人蓋尉候
長官有專司炊熹之卒矣

二十二木簡出敦六乙長二百三十
三米里邁當廣九米里邁當

三人負粟步昌人二反致六斛反復百八十八里百廿步率人行六十二里二百卅步

二十三木簡出敦六乙二百三十四
米里邁當廣十米里邁當

三人負麻人反十八束反復卅里人再反六十里

二十四木簡出敦六乙長二百三十
三米里邁當廣九米里邁當

六人盡八月丁丑盡　廿九日四百五十五里八十步其五人二行八十里
一人五十五里六十步盡還一反負馬夫六石

二十五木簡出敦六乙長二百三十
四米里邁當廣九米里邁當

八人盡八月丁未盡乙卯廿九日積六百卅三日百七十四步

右四簡亦記戍役之事負者負之別字隸釋錄青衣尉趙孟麟羊竇道碑騎馬擔
負水弱得過負正作負與右三簡同反復百八十八里百廿步者三人二反所行
之總里數人行六十二里二百卅步者一人二反所行之總里數也二反六十二
里二百卅步則一往反行三十一里百十五步但以一往計則得十五里二百三
十七步有半此自步昌距所戍之處之里數也與此簡同出之簡多有淩胡隧字

則此簡所出之處當為漢淩胡隧地而據遙隧類第二十四簡則步昌淩胡二隧東西相次則此二隧相距得十五里二百卅七步半矣第二十三簡反往卅里則一往得十五里恐亦步昌淩胡間之里數而略其步數者也第二十四簡與下第二十八簡均有馬矢字矢字似夫實則隸書矢字也墨子備城門篇鑿渠鑿坎覆以瓦冬日以馬夫寒又云灰康粗糈馬夫皆謹收藏之馬夫二字義不可解然杜氏通典所載守拒法實節墨子文為之申有灰麩糠粗馬矢語則馬夫實馬矢之誤馬矢可燒可塗故塞上多儲之也

二十六　木簡出敦六乙長二百米里邁當廣九米里邁當

六人送四詣官

二十七　木簡出敦六乙長二百三十一米里邁當廣十米里邁當

一人草塗口內屋上廣丈三尺五寸長三丈積四百五尺

二十八　木簡出敦六乙長二百三十四米里邁當廣九米里邁當

一人馬矢塗亭戶前地二百七十尺

二十九　木簡出敦六乙長二百三十三米里邁當廣十米里邁當

二人削口亭東面廣丈四尺高五丈二尺

三十 木簡出敦煌乙長一百五十五
米里邁當廣十七米里邁當

塢陛壞敗不作治

戶與戍不調利

天田不耕畫不鉏治第一行上有天田二字第三行上有鉏
一面三字皆別為一列與此不相屬

右五簡亦記戍役之事第二十九簡之亭即燧隧臺太白陰經及通典烽燧臺篇
云臺高五丈下濶二丈上濶一丈右簡言亭面廣丈四尺高五丈二尺高低略同
蓋李杜二書所述猶古制也塢陛者服虔通俗文云營居為塢蓋即謂亭也陛者
說文云升高階也亭高五丈餘必有升降之處故時須作治也戍未詳何物此與
戶對舉恐即柱之假借字漢書五行志長安章城門門柱自亡函谷關次門柱亦
自亡師古曰柱所以下閉者也下雜事類第四十六簡云戶關戍各二以戍與關
對舉說文關以木橫持門戶也又關關下柱也漢書谷永傳關動柱飛皆關柱連
言足證戍字之為柱之假借矣古者閉門以橫木施於其上謂之關即今之門櫬
又以直木上貫關下插地橫木為北直木為柱故謂之柱戶與柱不調利則失重
閉之用故申儆之

三十一 木簡出甫
昌海北

大麥二頃已截廿畝　　下床九十畝溉七十畝

將張俞部見兵廿一人　小麥廿七畝已口廿九畝

禾一頃八十五畝溉廿畝筋五十畝以上簡面

大麥六十六畝已截五十畝　下床八十畝溉七十畝

將梁襄部見兵廿六人　小麥六十三畝溉五十畝

禾一頃七十畝筋五十畝溉五十畝以上簡背

三十二木簡出蒲昌海北長九十米里邊當廣三十米里邊當

上缺東空決六所并乘堤已至大決中

上缺五百一人作

上缺口增兵

右二簡記海頭屯田乘堤之事海頭一地今成沙磧昔時乃為屯田之地將張俞所部兵廿一人共種田五百十二畝梁襄所部廿六人共種三百八十畝與趙充國屯田奏所言賦人二十畝者大略相近其所種之穀有大麥有小麥有禾有床

床字不見古字書日本大谷伯爵在新疆所得唐韻斷片糜下注口或作床又集韻音忙皮切乃糜之俗字也釋元應一切經音義卷二云床字體作糜禾穄也關

西謂之庶冀州謂之穊也卷十六復引呂氏春秋高誘注云關西謂之庶冀州謂之穊今本呂氏春秋注作穊關西謂之麋冀州謂之緊元應所引蓋別本也又案說文麋穊也穊麋也二字互訓玉燭寶典引蒼頡篇則云麋穊也蓋字本作麋由麋而省為麋本書器物類第四十二簡有麋字稟給類第十七簡又有㸚字皆麋之省字若詩生民之維麋維芑則借麋為赤苗之蘼非訓穊之麋也周禮土訓鄭注荊揚地宜稻幽並地宜麻釋文云麻如字一本作麋李及聶氏扎皮反劉沈皆作麋音紀倫反又云素注荊揚皆言穀幽並不應言獸紀倫之音恐非云云近世程氏瑤田九穀攷段氏玉裁周禮漢讀攷始由李聶扎皮反之音以麻字為麋字之訛是也其實鄭注麻字本蓋作麋故或訛為麻或訛為麋則漢人麋字固多從禾作而不從黍作由麋而省為麋復由麋而省為庶而其本字幾不可復識矣麋穊者北方之穀蒼頡篇穊大黍也似黍而不黏關西謂之麋玉篇穊關西曰麋麋本關西之名故元豐九域志宋史地理志秦州下皆有庶壤堡蓋以產麋得名也至於塞外亦產此穀穆天子傳赤烏之人獻穊麥百載曹奴之國文山之國獻穊米千車鵸鵌韓氏穊麥之所草後漢書烏丸傳其土地宜穊三國志烏丸傳注引王沈魏書烏丸地宜青穊唐書北狄傳奚稼多穊又曰鵸傳點戛斯國麋穊以三月

種九月穫則塞外諸國大抵產之戴侗六書故引鄭剛中之說曰岐山之陽種糜尤盛俗書糜為麋米類稷可麨可餅西人飽食麨非麋猶飢將家云出戰糗糧乾不可食嚼麋咔粉則津液生餘物皆下咽士卒用小囊盛置馬上遇水漬之尤美云云則麋之為物不獨為塞外嘉穀且尤宜軍中之用故屯田多種之至其物當今何穀則宋人皆以為稷近世程氏瑤田始以為黍吾儕未嘗目驗益不能論定之矣筋即勑字孟子殷人七十而助說文引作七十而勑周禮匠人注又引作筋則筋勑二字通用第三十二簡斷缺不能詳其意然可知海頭左右水勢頗盛築堤人夫多至五百餘則當日塔里木河與羅布淖爾之水非如今日之枯竭矣

稟給類

一木簡出敦十四長一百四十四
一米里邁當廣十一米里邁當

出粟一升二升以食使莎車繕相如上書良家子二人八月癸卯□下缺

二木簡出敦十四長一百二十
二米里邁當廣十米里邁當

出粟五石二升二升以食使車師□君卒八十七人下缺

右二簡均記稟給使外國者之事漢書功臣侯表表云承父侯續相如以使西域發外王子弟誅斬扶樂王首虜二千五百人侯千百五十戶太始三年五月封此

事不見西域傳使莎車與斬扶樂殆一時事則此簡乃大始三年以前物也良家子二人乃相如所遣上書者時過塞下故出粟食之漢時粟食率日六升匈奴傳嚴尤諫王莽曰計一人三百日食用糒十八斛則百日得六斛一日得六升故右一斗二升者二人一日食五石二斗二升者八十七人六日食也此二簡出玉門而往反南北道之使皆過此者案西域傳言自玉門陽關出西域有二道從鄯善傍南山北波河西行至莎車為南道自車師前王庭隨北山波河西行至疏勒為北道後書語亦略同魏略西戎傳言從玉門關入西域前有二道今有三道從玉門關西出姑羌轉西越葱嶺經縣度入大月氏為南道從玉門關西出發都護井田三隴沙北頭經居廬倉從沙西井轉西北過龍堆到故樓蘭轉西詣龜茲至葱嶺為中道從玉門關西北經橫坑辟三隴沙及龍堆出五船北到車師界戊己校尉所治高昌轉西與中道合龜茲為新道北史西域傳所記二道其一當魏略之新道其一當其中道而皆云出玉門隨書裴矩傳所言三道亦皆與魏略同而不言所從出元和郡縣志則謂陽關謂之南道西趣鄯善莎車玉門謂之北道西趣車師前庭及疏勒綜上諸說觀之漢書記西域二道之所從出但渾言玉門陽關魏略北史專言玉門元和志言南道出陽關北道出玉門今案漢時南北二道分

歧不在玉門陽關而當自樓蘭故城始自此以南則從鄯善傍南山北波河西行至莎車北則或東趣車師前王庭或西趣都護治所皆隨北山波河西行至疏勒故二道皆出玉門若陽關道路止於婼羌往鄯善者絕不取此故西域傳言婼羌僻在東南不當孔道漢書紀北道自車師前王庭始紀南道自鄯善始當得其實然則樓蘭以東初未分南北二道也右簡出玉門塞上而自南道莎車還者乃經其地益知南北二道之分歧不在玉門陽關而當自故樓蘭城始矣

三木簡出敦十四長六十九米里邁當廣十米里邁當

出粟十七石四斗以食庠候士戍下缺

右簡記粟給士卒之事案漢時粟食率人日六升漢書匈奴傳嚴尤諫王莽曰計一人三百日食用糒十八斛則百日得六斛一日得六升故上簡一斗二升者二人一日食五石二斗二升者八十七人六日食此簡十七石四斗者十人二十九日食益月小盡時或二十九人十日食也以下放此

四木簡出敦六乙長二百三十一米里邁當廣十米里邁當

□□彊和里張廣成車一兩　□十二□□二石禾一斗後卅四石二斗三升□以粟卒凡卅石六斗六升大下

右簡同上粟者粟之別字前戍役類第二十二簡粟字亦作粟此簡之粟以文義

求之則稟之別字曹全碑以家錢雜米粟賜瘉盲昔人皆釋稟為粟其實則稟字說文稟賜穀也廣雅稟予也廣韻稟供穀又予也晉太康起居注詔曰其依令漢給尚書各親信五十人稟賜則稟賜二字為漢晉間成語曹全碑之稟自當屬下讀與此簡同以下放此

五木簡出敦六乙長二百三十二米里邊當廣九米里邊當

出口百三十尚肥予奚簡面

田少見四　孔賢食四耒十七馬彳口口口口口口簡背

六木簡出敦十二兩長一百四十二米里邊當

天漢三年十月　隧長口除居平墨下缺

口口口其十石五斗粟存口君以天漢三年下缺

缺上口送為君已入大石四石一斗少大缺下

七木簡出敦十五甲長二百二十八米里邊當廣七米里邊當

入正月奉糲麥一斛　建武廿二年閏月廿六日癸巳平墨朱季隆長宋力右受尉史仁

八木簡出敦二十七長二百四十一米里邊當廣十米里邊當

入五月奉秔麦三斗　建武廿六年五月戊寅安漢隊長代口充受辛口

九木簡出敦二十七長二百四十
一米里邁當廣十二米里邁當

入正月食穬麥三石　建武廿六年正月甲午安漢隊長孫忠代王育受音簡
面

入正月奉□麥三石　建武廿六年正月□□安漢隊長代王□受音簡
背

十木簡出敦二十七長二百三十
七米里邁當廣六米里邁當

入七月奉穬麥八斛　建武廿九年七月丁酉高望隊長代張蒲受萬歲侯長殺

十一木簡出敦十五甲長二百四十
一米里邁當廣九米里邁當

入十一月食秔麥六斗　建武卅一年十一月乙巳受降亭伊良受尉史□

十二木簡出敦十五甲長二百四十
五米里邁當廣九米里邁當

入十二月食秔麥一斛　建武卅一年十二月癸巳宜秋亭代□民受尉史敬

十三木簡出敦二十七長一百二十
八米里邁當廣九米里邁當

入七月奉麥四斛　永平四年七月乙亥下
缺

十四木簡出敦十六長二百三十
二米里邁當廣十米里邁當

入六月食二斛三斗　永平十一年五月九日富貴□尹當受尉史義

十五木簡出敦十六長一百八十
米里邁當廣八米里邁當

入粟二斛□五月十一日　建初二年五月十日富貴亭王利受□下
盡　缺

右十一簡前二簡斷闕未詳其義後九簡記稟給吏卒之事又皆後漢物也其穀大半受之尉史案漢書匈奴傳雁門尉史行徼師古曰漢律近塞郡皆置尉百里一人士吏尉史各二人王充論衡謝短篇有尉史令史無丞長史何制則兩漢皆有此官後漢罷玉門都尉但置玉門郭尉見前則上數簡之尉史乃玉門郭尉之史也穬麥者慧琳一切經音義引倉頡篇穬穀之有芒者說文穬芒粟也齊民要術春種者穬麥也則字本作穬簡中或云穬麥或云秅麥穬秅同音相假借也此上月奉有僅得數斗者與漢制及他簡皆不合殆一月之奉不以一時稟給歟

十六木簡出敦十六長二百四十一米里邁當廣十五米里邁當

出廩二斛　元和四年八月五日敞人張季元付平望西部候長憲

十七木簡出敦十八長二百三十九米里邁當廣十二米里邁當

入二年　□粟百五十六石□田二頃七十畝　十月戊寅倉□里□龍勒萬年里索良

□糸年卌一石

十八木簡出敦十九長一百五十三米里邁當廣二十三米里邁當

□長君廿一斗一升　徐長孫廿斗四升

任長子廿一斗二升　□長□廿一斗一升

趙長孫十九斗二升　□子卿十九斗一升以上簡面

王旁公十三斗四升　郭長孫十八斗

糸子卿廿一斗二升

王勿廿斗一升以上簡背

十九木簡出敦十二長一百七十米里邁當廣十八米里邁當

上欠行□一狗□石五斗　從米翁卒壽明糸斗　從卒王少寧

上欠從卒陶陽五斗　從掾受五斗　陽五斗

二十木簡出敦六乙長二百三十二米里邁當廣九米里邁當

入米廿四石五斗　受候官

二十一木簡出敦六乙長二百三十六米里邁當廣九米里邁當

五月毋餘米

二十二木簡出敦六乙長一百三十二米里邁當廣十米里邁當

上欠□一人積廿人六升大

二十三木簡出敦十四長二百二十六米里邁當廣十一米里邁當

□出九石五斗七升半簡面

八十一石五斗七升半簡
皆
二十四木觚出敦四丁長一
百四十五米里邁當
永光五年六月辛卯敦煌大守丞南謂玉門□□下
毋服事取粟五十石時丞身臨予以奴婢□□下
缺
右九簡雜記出納之事
二十五木簡出敦十五甲長二百二十
九米里邁當廣十米里邁當
干交一鈞七斤半斤 以□長羅庑鬲尉史宮橐他一匹三月丁未致至前都行道食率三食二十二斤半斤
二十六木簡出敦六乙長二百二十五
米里邁當廣二十五米里邁當
□□□長意卿
謁候史譯所受官馬食二石七斗五月十日巳卯晝巳及仁山馬食少公女忽
譯字不可識李梅庵方伯云上似从洞疑是浸字其言殊有理
二十七木簡出敦十五甲長二百三十
二米里邁當廣八米里邁當
西部候長治平謹移九月辛後及守狗當粟者人名各如
右三簡記稟給畜食之事干交者說文交乾旁也干即乾之俗字鈞三十斤橐他
每食十二斤有半則三食三十七斤有半即一鈞七斤半斤矣長羅者常惠所封

侯國墨尉史者墨尉之史後漢書光武紀王莽時有長人巨毋霸長一丈大十圍以為墨尉今長羅侯所屬有墨尉史則墨尉本漢官也案常惠自本始四年封長羅侯後凡四出西域初封侯後漢遣惠持金幣賜烏孫貴人有功者還因發兵擊龜茲誅其貴人姑翼此一出也神爵二年據蕭望之傳西域傳作元康二年誤惠自敦煌馳至烏孫責讓不立元貴靡為昆彌此二出也五鳳甘露間漢使馮夫人錦車持節詔烏就屠詣長羅侯赤谷城立元貴靡為大昆彌烏就屠為小昆彌此三出也後烏就屠不盡歸諸翎侯民衆漢復遣長羅侯惠將三校屯赤谷因為分別其人民地界此四出也右第二十五簡所記者不外此四次事至地節中匈奴圍鄭吉於車師惠將張掖酒泉騎出車師北千餘里揚威武車師傍胡騎引去此役當出張掖由匈奴境入車師不經敦煌塞上也第二十七簡有守狗案墨子備穴篇墨穴之中各一狗狗吠則有人也用狗守城古人已有之

二十八木簡出蒲昌海北長二百三十八米里邁當廣十五米里邁當

趙二斛八斗當麥一斛四斗粟削工伍佰鈴下馬下

李卑芙五人人日食八斗起六月十一日盡十七日以上第一列

泰始四年六月十一日受倉曹掾曹顗

吏令掾承付以工第二列
均在簡面

伍佰穆成　消工郭受

功曹史趙倫　主簿梁鷺錄事掾曹　監量掾閻　馬下穆口

領下張豐

右簡亦記稟給之事趙者麥屑也衛宏官書趙作趣慧琳一切經音義卷三十五引廣雅趙謂之趣則趣者趙之別字也說文趙小麥屑之麤壿蒼文字集略均慧琳音義引亦皆云趙煣麥屑也則趙趣趙三者一物也小麥屑而煣之則容積多故趣二斛八斗當麥一（簡文作一趣二字之誤）斛四斗他穀日食六升者趣日食八升也削工治刀劍室者史記貨殖傳所謂洒削也說文削鞞也方言劍削自河而北燕趙之間謂之室自關以西或謂之廓或謂之削刀室之削讀若消故簡背又訛作消工伍佰者車前之卒續漢書輿服志車前伍佰公八人中二千石二千石六百石皆四人四百石以下至二百石二人是也鈴下續漢志作斡下後漢書酷吏傳魏志管輅傳及梁習傳注晉書輿服志及楊方傳漢魯峻石壁殘畫象濰縣陳氏所藏漢畫象與近歲雲南新出之漢孟琁碑均作鈴下與此簡同晉書羊祜傳鈴閣之下侍衛者不過十數人字亦作鈴宋書五行志一王敦在武昌鈴下僕仗生華如蓮華狀五六日而萎

落千實曰鈴閣尊貴者之儀鈴下主威儀之官今狂華發于枯木又在鈴閣之間言威儀之富榮華之盛皆如狂華之發不可久也鈴下謂鈴閣之下執事者蓋漢晉間斡鈴二字通用也馬下者論衡吉驗篇光武生時有馬下卒蘇永殆馬前之卒倉曹掾功曹史主簿錄事掾皆見史志獨監量掾無聞殆隨事命名不必有專職歟下第三十三簡有監倉掾亦同

二十九 木簡出蒲昌海北長一百五十二米里邊當廣十四米里邊當

大麥一斛五斗食討賊馬□

出

日食五升起二月一日盡卅日以上第一列

泰始六年二月一日□下缺在第二列

三十 木簡出蒲昌海北長一百三十七米里邊當廣十七米里邊當

□麥五斛五斗二升小麥二斗床二斛九斗九升稟吏趙辯兵

□□□□□□食五升床日六升起正月一日盡三月廿日

三十一 木簡出蒲昌海北長一百十五米里邊當廣十二米里邊當

出床一斛五斗下缺

張久所以上簡面

錄事掾□簡
背

三十二木簡出蒲昌海北長九十五米
里邁當廣十七米里邁當許

出床二斛四斗粟兵鄧□下缺

兵梁秋壽四人二日食六升下缺以
上簡面

領功曹掾梁鸞下缺在
簡背

三十三木簡出蒲
昌海北

上缺西域長史文書事郎中閻適下
缺

上缺五日倉曹掾江涼監倉掾車成洋下
缺

上缺□□□百卅七斛九斗六升六缺下

三十四木簡出蒲
昌海北

上缺升給粟將孟二床七斛二□下
缺

上缺人日食六升起四月十五日盡十八日下
缺

三十五木簡出蒲昌海北長一百六十
米里邁當廣十四米里邁當

建興十八年三月十七日粟□胡樓下缺

一萬石錢二百

右六簡亦記稟給之事案魏晉木簡之著年代者始於景元四年訖於建興十八年攷晉愍帝建興年號止於四年此有建興十八年者前涼張氏不用江左紀元故也晉書張寔傳元帝即位於建業改元太興寔猶稱建興六年不從中興之所改也張駿傳太寧元年駿猶稱建興十二年是歲有黃龍見於楯次之嘉泉右長史氾禕言於駿曰按建興之年是少帝始起之號帝以幽終理應改易朝廷越在江南音問隔絕宜因龍改號以章休徵駿不從至咸和八年駿上疏於晉猶稱建興二十一年又據資治通鑑目錄則前涼建興之號稱至四十八年日本西本願寺大谷光瑞所得西域木簡亦有建興四十八年字此簡書建興十八年亦固其所由此觀之則張氏訖駿之世未嘗建元玉海獨謂駿改元太元殆不然矣

三十六木簡出蒲昌海北廣五十米里邊當

上缺海貸麩五斗下缺

上缺增一升日七下缺

三十七木簡出蒲昌海北長一百六十七米里邊當廣十米里邊當

上缺口口廿五斛五斗二升

三十八木簡出蒲昌海北長一百零二米里邊當廣十二米里邊當

缺一斗大麦一斛五斗六升七合

三十九木簡出蒲昌海北長一百十六
米里邁當廣十二米里邁當

八月十四日出米四升

四十木簡出蒲昌海北長二百三十
二米里邁當廣十二米里邁當

薄餘穀二百卌七斛一斗一升

四十一木簡出蒲昌海北長二百三十
九米里邁當廣十五米里邁當

百一十三斛七斗六升六合三撮三秒□

右六簡亦雜記出納之事撮秒皆量名漢書律歷志量多少者不失圭撮說文撮四圭也應劭曰四圭曰撮三指撮之也孟康曰六十黍為圭孫子算經則云六粟為圭十圭為秒十秒為撮十撮為勺十勺為合十合為升此云六合三撮三秒則用孫子算經法也

四十二木簡出蒲昌海北長一百六十
七米里邁當廣十米里邁當

國才□□表言

右簡與東給無涉誤列於此

四十三木簡出蒲昌海北長
一百十五米里邁當

十一月十日　受麦□□□下缺

四十四木簡出蒲昌海北長八十一
米里邊當廣十一米里邊當

上□五斛六斗六升七合土牛下缺

四十五木簡出蒲昌海北
長六十米里邊當

入四斗給張祿部

四十六殘紙出蒲昌海北高二百五十
五米里邊當廣百十米里邊當

出麥廿八斛五下缺

出麥三斛中缺□兵胡庸等中缺五十日

出麥五十斛四斗稟兵賈秋伍□錢庸等廿八人人日五下缺

出麥四斛稟兵曾雲王羌奴二人起九月一日盡廿日人日食中缺人食八升

行書入郡

出麥四斛四斗稟兵孫定吳仁二人起九月一日盡十日食六升中缺盡月廿日人日

八升行書入郡

出麥十二斛稟兵衛芒等七人日食六升起九月一日盡□日

□麥五斛四斗稟高昌上兵梁秋等三人日食六升起九月一日盡廿日

出雜穀百八十八斛四斗

其三斛麥百八十五斛四斗□下缺

右三簡一紙亦記稟給事其紙本書于本書簡牘遺文第三十七紙之背以係稟給事故附於此中有高昌土兵三人高昌者自前漢以來為戊己校尉治所其兵梁秋等三人時貽以事留西域長史所故其稟食由海頭給之也又上第三十二簡有梁秋姓名簡背又有梁鷺姓名則二人同時而梁鷺一人亦見本類第二十八簡及雜事類第六十七簡此二簡一為泰始四年物一為泰始五年物則梁鷺梁秋皆泰始時人此紙亦泰始時物也

器物類

一木簡出敦二十二乙長二百二十六米里邁當廣十二米里邁當

平墅青堆隊吳守御器薄　平墅青堆隊吳守御器薄

二木簡出敦六乙長一百三十米里邁當廣九米里邁當

上缺元年十二月戊辛笛署厨吳折傷敝絶薄

三木簡出敦二十八長七十米里邁當廣三十二米里邁當

吳四時薄

四木簡出敦六乙長二百三十
米里邁當廣十八米里邁當

巨爺三

長惟三

宇御器薄

□□三

木三

五木簡出敦十四長一百二十米
里邁當廣六十五米里邁當

始建國天鳳元年

五門大煎都奚完

堅折傷薄以上
簡面

奚完折傷薄簡
背

右五簡皆兵器薄錄之第一簡而標其目者也第一第二第四簡皆狹而長與他簡無異第三第五兩簡則廣而短第五簡又圍殺其上疑薄之本制也漢時舉者見尊者常持薄牘急就篇簡札檢署槧牘家顏注牘木簡也既可以書又執之以進見於尊者故漢書武五子傳故昌邑王賀見山陽太守持牘趨謁蜀志秦宓傳宓見廣漢太守以薄擊頰杜預注左傳云班玉笏也若今吏之持薄蓋古者見尊

長用笏以書思對命自漢以後以薄牘代之謂之手版形制亦與笏同此簿前缺後直形亦似笏漢晉時吏之所持即是物也其用以簿錄器物時當積若干簡為之其上有穿即其編連之處也

六木簡出敦十二甲長四十五
六米里邊當廣十五米里邊當

玉門廣新隧簡
面

三石具弩簡
背

右簡之形與第五簡相似而小又其上有穿疑即繫於弩上者周禮典絲以其賈楬之職金楬而璽之鄭注楬書其數量以著其物也今時之書有所表識謂之楬藥廣雅楬檥杙也此種簡則用以繫而不以杙然無論或繫或杙所以表識其物則一也下第十三十五十六十七十八二十二三十三七簡皆同

七木簡出敦六乙長二百三十
一米里邊當廣十米里邊當

三石具弩

八木簡出敦六乙長二百三十
二米里邊當廣八米里邊當

戍卒河東郡汾陰高汜里張賢　三石具弩

九木簡出敦六乙長二百三十
四米里邊當廣九米里邊當

12
B

戍卒河東郡皮氏長子里趙樂世　四石具弩

十木簡出敦六乙長二百三十一米里邁當廣九米里邁當

五石具弩一

十一木簡出敦六乙長二百三十六米里邁當廣九米里邁當

淩胡隧　五石弩傷右古一所

十二木簡出敦十五甲長一百二十二米里邁當廣十四米里邁當

成卿六石具弩一完令力四石六十八斤射口缺下

十三木簡出敦三長六十四米里邁當

六石具弩一

右八簡所記弩自三石至六石止荀子議兵篇稱魏氏武卒操十二石之弩則漢人用弩較戰國時為弱矣御覽引晉孫盛奏事諸道令私作角弩力七石以上一張弄市則晉時用弩不過六石益著於令或猶是漢法也

十四木簡出敦六乙長一百五十五米里邁當廣九米里邁當

擧弩補一

右簡之承弩補未詳何物古人用弩行則或操之或抱之欲其發則疾而張之此

幡或發弩時所用歟

十五木楊出敖十二甲長六十米里邁當廣十五米里邁當

五門廣新蓬簡
面

大黃承弦一

十六木楊出敖三十四印利漢簿長七十米里邁當廣三十三米里邁當

利漢簡
面

六石系承弦一完簡
背

右二簡乃承弦之楊大黃弩名史記李廣傳廣身自以大黃射其裨將孟康曰大公六鞹牖堅敵強敵用大黃連弩是也承弦未詳何物但用系為之則非弓弩兩端繫弦之處亦非機牙之鉤弦者疑謂副弦也左傳子擊之鄭師為承承者繼也副也弦必有副所以備折絕也太白陰經器械篇弩二分弦六分副箭一百分二千五百張弩七千五百條弦二十五萬隻箭弓十分弦三十分副箭一百五十分弓一萬二千五百張弦三萬七千五百條箭三十七萬五千隻則弓弩與弦常為一與三之比例承弦或謂是歟

十七木楊出敖八長五十六米里邁當廣三十二米里邁當

玉門顯明隊簡
面

之猛者釋文引向秀注鳴矢矢之鳴者向說是也字又作鏑唐六典武庫令注引通俗文鳴箭曰鏑又作髇漢書匈奴傳冒頓乃作鳴鏑應劭曰髇箭也又作髐唐書地理志嫣州貢髐矢實革釋音髐鳴鏑也然則曰萬曰骹曰髇曰髐皆同音異字也鏃者爾雅矢金鏃翦羽謂之鏃方言江淮之間謂之鏃是以鏃為矢之總名考工記鏃矢三分一在前二在後既夕記翣矢一乘骨鏃短衛毛詩行葦傳鏃矢參亭則又以鏃矢為矢之一種此於垂矢箘矢之下復云銅鏃則非諸書所謂鏃而以鏃為鏃也矢或百或五十者古者以百矢或五十矢為一束書文侯之命彤弓一彤矢百盧弓一盧矢百周禮司弓矢其矢箙皆從其弓鄭注從弓數也每弓者一箙百矢又大司寇入束矢於朝鄭注古者一弓百矢束矢其百个歟是以百矢為一束也荀子議兵篇魏氏武卒衣三屬之甲操十二石之弩負矢五十个毛詩淇水傳亦云五十矢為束漢書匈奴傳賜單于矢四發服虔曰發十二矢也韋昭說同十二矢為一發則四發亦五十矢矣然則古人用矢皆以百或五十為制由上簡觀之則漢時猶然矣

二十一 木簡出敦十一長二百三十一米里遠當廣十二米里遠當

□□六石具弩一完辟一完弓神爵二年繕辟四幸繕□繚□□□□
棨矢五十其四千庠呼卅六完蘭一完□□□□□□□□□□□□

二十二木楊出敦十九長九十五米
里邁當廣二十米里邁當

平望朱爵隧壺夫銅鍭百其卅四千斥呼
五十六完

二十三木楊出敦二十六長
一百零六米里邁當

其廿二千斥呼　萬歲顯武隧六石
弩一完

二十四木簡出敦六乙長二百三十
米里邁當廣十五米里邁當

右戲胡隧卒四人　壺矢六百　卅七羽敝千斥呼　三百九十七完
其九十三羽完千斥呼　六十一羽敝千完　服一完

右四簡亦記弩及矢之完堅折傷者第二十一簡之辟字乃臂字之假借說文弩
弓有臂者弓與臂為二物故分言之也干者幹之假借字詩周南公侯干城釋文
干沈音幹則古干字讀與幹同廣雅甲乙為幹寅卯為支然幹支之幹自史記歷
書以下皆作干郙縣史之幹漢鄭季宣碑司馬整碑陰北海相景君碑陰皆作干
則諸簡干字皆謂箭幹也斥呼者坼墮之假借字說文墮坼也坼裂也然漢人多
用坼呼字李善蜀都賦注引鄭注周易解卦百果草木皆甲宅云皆讀如人倩解
之解解謂坼呼皮曰甲根曰宅宅居也呼讀如墮是李善所見鄭注周易必作坼
呼故復釋之曰呼讀如墮周禮音義曹鏄劉火嫁反又音呼坼之呼漢書高帝紀

注應劭曰以血塗鼓釁呼為釁師古曰呼音火亞反是漢時多以呼為罅古無麻韻之音讀罅如呼又蜀都賦罅栗罅發劉逵注罅發栗皮坼罅而發也是魏晉以後尚有坼罅一語蓋上高燥故矢幹或坼罅也矢之為物惟鏃最不易壞干羽則不然故干或坼罅羽或敝也第二十四簡戍卒四人共得六百矢案漢書李陵傳陵所將卒五千未至鞮汗山百五十萬矢皆盡則人得三百矢荀子魏氏武卒負矢五十个則人得五十矢此簡人得百五十矢蓋古人賦矢每增以五十矣

二十五木簡出敦六乙長一百三十二米里邁當廣十米里邁當

工缺完神索三辛縛

上缺口卅二完蘭一

二十六木簡出敦六乙長二百三十三米里邁當廣七米里邁當

服二

二十七木簡出敦六乙長二百三十一米里邁當廣九米里邁當

服三

右三簡記蘭服蘭本作簡說文簡所以盛弩矢人所負也漢書韓延壽傳抱弩負簡師古曰簡盛弩矢者也其形似木桶字或作韇史記信陵君列傳平原君負韇

矢為公子先引集解引呂忱字林亦作韣蓋其物以竹若革為之故或从竹或从革也唯西京賦武庫禁兵設在蘭錡與前簡同則漢人此字亦从革作矣服者矢箙詩小雅大雅之魚服皆借服字為之蘭為盛弩矢者服則盛矢器之通稱然據上簡凡言蘭者矢皆五十言服者矢至六百則蘭與服或又有小大之別歟

二十八木簡出敦六乙長二百三十
二米里邁當廣九米里邁當

有方一

二十九木簡出敦六乙長二百三十
四米里邁當廣九米里邁當

有方一

右簡皆云有方一有方亦兵器也墨子備水篇二十船為一隊選材士有力者三人共船其二十人擅有方十人擅苗畢沅校云苗同矛上文又云臨三十人人擅弩矛與弩皆兵器則有方亦兵器矣韓非子八說篇撠筋干戚不通敵之假借有方鐵銛亦其證也唯其形制則不可考矣

三十木簡出敦六乙長二百二十一
米里邁當廣十二米里邁當

戍卒河東郡汾陰南池里耿象假烏循鳩尿行

三十一木簡出敦六乙長二百三十
三米里邁當廣八米里邁當

戍卒河東郡汾陰通都里杜充　所假故臧杰盾一柱兩鍭小傷各一所

右第三十簡循字乃盾字之訛鳩尾者恐謂盾之下端稍狹處也

三十二木簡出敦十七長六十九米
里邁當廣二十四米里邁當

上一石馬夫二石　革甲是督下
缺

上□一木三椎一　薪干幡四下
缺

上□一百　蘭服三下缺以
缺　　上簡

上三百廿□□□下
缺

上□千一百廿八以上
缺　　簡背

三十三木楊出敦二十七長五十五米
里邁當廣二十五米里邁當

萬歲顯武隊革甲

鞮瞀各一完

三十四木簡出敦六乙長二百三十
四米里邁當廣十米里邁當

□甲鞮瞀蘭服綻者輒逢絕為縻帶負牽毋令有畢

右第三十二簡有是瞀第三十三四兩簡均有鞮瞀實謂兜鍪也瞀或作鍪韓策

甲盾鞮鍪漢書揚雄傳鞮鍪生蠛蠓師古曰鞮鍪即兜鍪也亦作鞮鍪漢書韓延

壽傳被甲鞮鞻廣雅兜鞻謂之冑是也惟墨子備水篇劍甲鞮瞀正作瞀字與此簡同蒙說文鞻鍑屬鞻車軸束也均與兜鞻無涉兜鞻之鞻當作瞀字古文冑字冕字皆从目大盂鼎虜羣冑皆作冑白晨鼎作冑伐徐鍾及伐徐鼎冕皆作冑則鞻字自以从目為正此三簡皆作瞀从目與墨子之瞀字同為古誼之僅存者矣說文瞀氐目謹視也玉篇瞀目不明貌古者戴冑則掩其面故須氐目而視目亦為之不明然則說文玉篇所舉正瞀字引申之誼而鞮瞀之瞀乃其本義也古者以革為鞮瞀故其字或變而从革後易以金故又變而从金而瞀字遂廢不用淮南道應訓於是乃去其瞀而戴之未解其劍而帶其笏高誘注瞀被髮也未鷺馬冠也知文文者冠鷺按瞀即兜鞻故與劍並言高注失之據此則後漢之末已不識瞀字矣綻解也內則衣裳綻裂鄭注綻猶解也逢者縫之假借袍與襮俱从系作則漢時別字也

三十五木簡出敦六乙長二百三十米里邁當廣十八米里邁當

□卒河東北屈東邑里張奉上

□一

□□絲二兩

早布袍一領　緹行□一□

白糸□袍一領　尚□二兩

早布單衣一領

早布糸一兩

三十六 木簡出敦六乙長二百三十
三米里邁當廣十米里邁當

李龍文絁一領直三百八十一襲一領直四百五十

三十七 木簡出敦十五長六十三
米里邁當廣七米里邁當

封里段千脩絁一領

三十八 木簡出
敦十四

工
缺布複袍一領 枲履下
缺

工
缺練複襲一領

三十九 木簡出敦十四長二百三十
二米里邁當廣十米里邁當

卒趙襄 單衣一見 十月乙丑生

右四簡雜記衣服事袍者衣之有著者玉藻纊為縕縕為袍是也衣之有著者必具表裏其無著者則有複有單複者謂之襲謂之褶單者謂之絪亦謂之禪衣單衣即禪衣也絲與纊同淮南子說林訓均之縞也一端以為冠一端以為絲冠則纊致之絲則屨履之績漢書禮儀志紵衿絲纊皆作絲釋名襪末也在脚末也二者二雙古人履與襪皆以兩計也

四十 木簡出敦十一長二
百二十八米里邁當

馬革陽朔二年閏月都尉幣車□　車金器車用釭鋼黃薄

四十一木簡出敦十一長一
百十五米里邊當

釭鋌金器車古□車用釭鋼薄

四十二木簡出敦六乙長二百三十
一米里邊當廣十米里邊當

候長張充車一兩　糜

右簡中釭鋼者說文釭車轂中鐵也鋼車軸鐵也軸貫轂中行則相摩故皆以鐵
裹之釋名釭空也其中空也鋼閒也閒釭軸之閒使不相摩也二者日久則敝須
更易新者此所以有釭鋼薄歟

四十三木楬出敦三長八
十一米里邊當

薪干一

四十四木簡出敦十四長
六十二米里邊當

薪干□□一

椑檻一

杰危一

四十五木簡出敦六乙長一百九十
五米里邊當廣七米里邊當

薪干五

四十六 木簡出敦六乙長一百八十
米里邁當廣九米里邁當

緹紺胡一

四十七 木簡出敦十三長四十二米
里邁當廣二十七米里邁當

工執服一

工執口於緹紺胡一

工執幷

右五簡記薪干幡胡等薪干即薪干也薪字即薪字之變古文薪字作鄰見碩鼎敔等从薪从單古戰後變為薪古文扌字多从車如旃作旜是也後變車為單變單為革然則薪薪實一字楊南仲晉姜鼎釋文云古之薂薪悉載于車故疑薂即薪字而从車借讀為祈其說極精若薪若薪則又薪之變後漢弘農綦碑江夏鄳春之鄳正作鄳此其證也以其聲言之則薪薪二字皆以斤為聲詩小雅薪與晨煇為韻魯頌薪與芹為韻左傳薪與晨辰旅貪焞軍斧為韻薪讀若薪故得假薪為薪也胡者薪幅之下垂者也說文旛幅胡也葉石君影宋本作旛旛胡也吳語建肥胡文犀之渠韋昭注肥胡幅也謂之胡者說文胡牛頷垂也古人於下垂之物皆以胡譬之薪

悟之下垂者形似牛胡故有肥胡猶胡悟胡之名或單言猶或單言胡則語之略也提者帛赤黃色紺帛深青而揚赤色也二色不能相兼則提紺貽一色之名也

榨榼酒器說文榼酒器也榨圜榼也赤尼未詳尼疑統之假借廣韻統紐手也一作統

四十八木簡出敦六乙長二百三十米里邁當廣九米里邁當

短推二

四十九木簡出敦六乙長二百三十二米里邁當廣八米里邁當

苟薪十束

五十木簡出敦六乙長二百二十六米里邁當廣十米里邁當

大旨廿

五十一木簡出敦六乙長二百三十一米里邁當廣八米里邁當

立徼案把弧一

五十二木簡出敦二十八長一百二十米里邁當廣十米里邁當

工執張漆口口張一把弦鐵鉤一無次要

五十三木簡出敦十一長一百十五米里邁當廣五米里邁當

上缺六十五　率十三錢口口

五十四木簡出敦十一長二百二十六米里遠當廣十三米里遠當

吳簿書佐蓬卿　用呆一斤直十

右七簡雜記諸器物多不可解推字殆稚之筆誤巨或苣之別字呆字沙氏釋杲

觀第五十一簡杲作杲沙釋是也

五十五殘帛出敦十五甲
廣五十生的遠當

任城國元父縑一匹幅廣二尺二寸長四丈重廿五兩直錢六百一十八面

口口元皆

右三十一字書於縑上杲任城國章帝元和元年建元父其屬縣也縑者說文云并絲繒也幅廣二尺二寸長四丈者此古代布帛之通制漢書食貨志太公為周立九府圜法布帛廣二尺二寸為幅長四丈為匹鄭注鄉射記云今官布幅二尺二寸說文匹四丈也淮南天文訓四丈而為匹則漢時布帛脩廣亦用此制也直錢六百一十八者亦漢時縑價風俗通所謂縑直數百錢何足紛紛者也又攷後漢書光武十王傳順帝時羌虜數反任城王崇輒上錢帛佐邊費故任城國之縑得遠至塞上歟

五十六木函蓋
出敦八

顯明隊藥函

右木板上刻線三道鑿方孔一線所以通繩孔所以受封泥斯氏前在于闐所得書函之蓋形制略同此則藥函之蓋也函音與緘略同周禮伊耆氏共其杖咸鄭注咸讀為函函者緘也緘者緘也凡封緘者始謂之函此函用以緘藥亦猶書函之緘書矣刻繩道為三者古者封緘往往以三為法如金人之三緘其口棺束之緘亦縮二橫三是也其容封泥之孔唐書禮志謂之印齒也

五十七木簡出蒲昌海北長一百十九
米里邁當廣十二米里邁當

鎧曹謹條所領器杖及亡矢薄

五十八木簡出蒲昌海北長一百六十
二米里邁當廣十二米里邁當

承　前攻絶弩系口

五十九木簡出蒲昌海北長一百八十
米里邁當廣十三米里邁當

上缺口　韋四枚連治鎧二領皃鍪

右三簡皆兵器簿錄後漢三公太守諸曹但有兵曹無鎧曹晉書百官志將軍下各置兵鎧士賊曹始分兵曹鎧曹為二西域長史制視將軍故其屬有鎧曹矣皃

即兜字說文兜兜鍪首鎧也从儿从兒省兒兒象人頭也今變兒作兒變儿作白象人戴冑之形文雖不同而誼猶可識矣

六十木簡出蒲昌海北長一百六十
米里邁當廣十二米里邁當

前新入胡重八二百九十五枚

六十一木簡出蒲昌海北長一百六十
八米里邁當廣十八米里邁當

拳 前胡鐵小鋸至十六下缺

六十二木簡出蒲昌海北長一百九十
米里邁當廣十三米里邁當

前胡鐵小鋸廿八枚 其一枚假兵趙虜
一枚□□

右第五十九簡重下之字似金字按說文鋁重屬小徐本作重金又云鑒河內謂重頭金也胡者魏晉以後呼西域諸國之稱此重金與下二簡小鋸均西域所造故云胡重金胡鐵小鋸也案漢書西域傳言婼羌樓蘭皆山出鐵自作兵龜茲能鑄冶晉隋二書皆言龜茲鐃銅鐵海頭所用殆樓蘭龜茲之鐵歟

六十三木簡出蒲昌海北長一百十二
米里邁當廣十四米里邁當

兵胡月盆市青旃一領廣四尺六寸簡面

長丈一尺故黃絳褶一領賈綠三匹簡
背

右簡絳者纁之假借字褶衣之有表裏者也綠者帛之一種後漢時或言綠綠後漢書西羌傳或言綠繒或言綠帛均南匈奴傳或單言綠班超傳知綠乃帛名賈綠三匹者謂以綠三匹易絳二領也綠者漢物絳者胡物蓋當時諸國間全以貨物相貿易矣

六十四木簡出蒲昌海北長一百十
米里邁當廣十六米里邁當

上缺 正賈 長度綠二匹
短度十四匹 寄藏

六十五木簡出蒲昌海北長八十八
米里邁當廣十二米里邁當

上缺□□短度十匹

六十六木簡出蒲昌海北長一百三十
米里邁當廣十五米里邁當

將沒□ 長度一匹

六十七木簡出蒲
昌海北

上缺七匹 泰始五年 下缺

六十八木簡出蒲昌海北長一百三十
米里邁當廣二十七米里邁當

受□文璋廿七匹

右五簡皆布帛簿錄中有長度短度二種按魏用杜夔尺晉初用荀勗尺皆定律之尺未必行於民間民間所用別有長短二度則不可攷矣

六十九木簡出蒲昌海北長一百六十五米里邊當長十二米里邊當

前駱他弟一枚毳素三枚故絕不任用

七十木簡出蒲昌海北長八十七米里邊當廣十二米里邊當

缺口連囊一枚

七十一木簡出蒲昌海北長一百十五米里邊當廣十三米里邊當

將周生口部兵買杰囊一枚受五斛五斗

七十二木簡出蒲昌海北長九十米里邊當廣十二米里邊當

水曹請繩十丈

七十三木簡出蒲昌海北長一百四十六米里邊當廣十二米里邊當

口釬二具

七十四木簡出蒲昌海北長一百五十四米里邊當廣十六米里邊當

頡錯用鑢矛及

右六簡記雜器物駱他即橐佗鹽鐵論及初學記太平御覽所引漢書西域傳橐

佗之素均作駝此又作駞即駝之變也釬者說文云臂鐶方言則云鐏謂之釬二說不同不知此何所指總者錯銅鐵也

七十五木簡出蒲昌海北長八十五米里邊當廣十三米里邊當

承　前桔梗八莆

七十六木簡出蒲昌海北長一百二十二米里邊當廣十一米里邊當

上缺前茱萸五升稱得

七十七木簡出蒲昌海北長七十米里邊當廣十七米里邊當

犂靈四莆

七十八木簡出蒲昌海北長六十八米里邊當廣十八米里邊當

上缺張寒散五合

七十九木簡出蒲昌海北長九十二米里邊當廣十二米里邊當

上缺材卅五口

八十木簡出蒲昌海北長一百二十二米里邊當廣十米里邊當

其十枚貸替杜口

八十一紙出蒲昌海北長一百二十米里邊當廣一百十五米里邊當

胡阿宗有白絹
十匹二丈黃絹一匹
練一匹布一匹

右六簡一紙亦雜物簿錄前四簡則藥物簿也

雜事類

一木簡出敦十五甲長一百六十米里邁當

晉弓弓財之卑用才矣晉角弓□□言之書曰疾風大

右簡殘闕由所記事觀之似某書之斷簡也

二木簡出敦二十八長八十五米里邁當廣九米里邁當

工缺□　□□列女傳書

三木簡出敦十五甲長二百三十五米里邁當廣八米里邁當

德戾西域東域北域將尉雜州冀州西部北部臨文德酒泉張掖武威天水隴西海北地

右簡辭意不倫殊不可解疑當時隨意塗寫者以簡中官名郡名及之實王莽初年物也內有文德郡名據簿書類第六十簡始建國元年已改敦煌為文德又據

簿書類第四十二簡則地皇元年又稱敦德此簡酒泉七郡尚用漢名當書於始

建國之初不在天鳳後矣

四木簡出敦十四長九十米里邊當廣十四米里邊當

工
缺十　巳未君　乙
　　口百　卯　建

五木簡出敦十四長一百十五米里邊當廣十四米里邊當

大始元年十二月羊及朔戊午煎都亭下缺

六木簡出敦六乙長二百三十二米里邊當廣八米里邊當

神爵三年十月廿六日廣漢縣口口里男子口寬憙賣布絕一陵胡隧長張仲口用賈錢十三百口口口口口口口口至口口口口口口簡面

口書符用錢十時在穻侯史張子卿戍卒杜忠知券約口沽口二升簡背

右簡文摩滅不可盡識然由全文觀之益賣布絕券也穻疑旁之別字漢書游俠傳宣帝賜陳遂璽書曰制詔太原太守官尊祿厚足以償博進矣妻君宜時在旁知狀此簡云時在旁某某知券語正相同乃知宣帝詔書實用當時契券中語也在旁某某知券即今賣券中之中人吳黃武四年浩宗買地券云知券者雒陽金口子羅君以券為券之別構字引莊子庚桑楚釋文為證其說甚是漢時又謂之旁人黃縣丁氏藏漢孫成買地券末云時旁人樊永張義孫孫龍異姓樊元祖皆

知卷約沽酒各半又便陽端氏藏漢建初玉買地券云時知券約趙滿何非沽酒各二斗此簡末亦云沽□二斗是一祀之買賣亦有中賈矣

七木簡出敦六乙長二百三十二米里邁當廣十米里邁當

□□□書到寫移神爵四年盡五鳳元年五月吏罪□□死者一家五

八木簡出敦六乙長一百五十米里邁當廣九米里邁當

五鳳元年十二月乙卯朔

右簡據太初術推之十二月應得乙酉朔乙卯乃十一月朔二卯兩字必有一誤

九木簡出敦六乙長二百米里邁當廣九米里邁當

五鳳元年

十木簡出敦十五甲長一百九十五米里邁當廣十五米里邁當

日蝕元年閏月乙未朔

□門偶劄當敦毋□

十一木簡出敦十八長一百三米里邁當廣十米里邁當

車二兩　日蝕二年十一月乙巳□下缺

十二木簡出敦十二甲長一百十七米里邁當廣十米里邁當

元始元年十月壬辰朔辛丑及王子金少千八百一十缺下

右簡據太初術推之則元始元年十月當得乙酉朔若大始元年十月則得壬申朔亦非壬辰或申辰同音故誤書申為辰而第一字乃大字歟

十三木簡出敦八長七十一米里邁當廣十米里邁當

居攝三年十二缺下

十四木簡出敦十四長四十米里邁當

始建國天鳳

十五木簡出敦十四長二百三十米里邁當廣二十三米里邁當

始建國天上下尚有十餘字均隨意塗寫者

十六木簡出敦十二甲長四十五米里邁當廣九米里邁當

缺元年三月庚寅關嗇下缺

十七木簡出敦六乙

輒以聞非所謂笛難變事當以笛奉□□□

十八木簡出敦十五甲長一百米里邁當廣九米里邁當

缺問主□□□□□□平□母□□光

十九木簡出敦六乙長二百三十
一米里邁當廣九米里邁當

十月己卯日罷軍病已　不盡八日丙戌

二十木簡出敦六乙長二百三十一
米里邁當廣十二米里邁當

聊口以十一月壬申日不盡八十一月十二日壬申日田何候

二十一木簡出敦六乙長六十七
米里邁當廣九米里邁當

缺煌大守常米丞賢下
缺

二十二木簡出敦六乙長一百三十
米里邁當廣五米里邁當

缺屬口令史禹光

右簡禹字據泰山都尉孔宙碑陰南城禹規乃係禹字史晨奏銘周孔奮寓寓亦作寓前器物類第三十簡耿禹之禹與此同前誤釋象字附正於此

二十三木簡出敦十四長八十五米
里邁當廣十一米里邁當

缺口弋威郡張液長下
缺

二十四此簡出敦十二乃薄書類第四十六簡簡背誤列于此

缺口口口中陽里大夫呂羊廿八

二十五木簡出敦十四長
五十三米里邁當

陳苗郡陳安□下缺

二十六木簡出敦二十長五十米里邁當廣十二米里邁當

上缺□平汁□里魏雅己

二十七木簡出敦六乙長一百二十三米里邁當廣七米里邁當

淩胡卒尚常安責錢二百世

二十八木簡出敦十一長二百三十一米里邁當廣十二米里邁當

孔長礻□□□□□孫氵□□子□

尹子高

朱子駿言記董長卿周生□□□□

韓子聖莊近君□□□人。□之叩頭

二十九木簡出敦十二長七十米里邁當廣十九米里邁當

上缺□禁毋出矣穀馬牛羊

上缺□掌故事以便宜出家

三十木簡出敦十五甲長一百三十米里邁當廣十二米里邁當

上缺訊合騩牡馬一匹齒十四歲高五尺

三十一木簡出敦十一長五十六米里邁當廣十四米里邁當

上缺者不得其冒有罪下缺

三十二木簡出敦二十八長四十一米里邊當

上缺幾車送者姓名下缺

三十三木簡出敦二十八長四十七米里邊當

上缺來西通輸馳下缺

三十四木簡出敦十五甲長三十米里邊當廣十米里邊當

上缺須並行不得

三十五木觚出敦十五甲長七十米里邊當

宜秋忠察意下缺

三十六木簡出敦二十長六十六米里邊當廣十四米里邊當

為解吏言詣官校受下缺

三十七木簡出敦六乙

□一□□破□　□洋□□事

三十八木簡出敦十五甲長四十六米里邊當廣十一米里邊當

□軍敦下缺

三十九木簡出敦二十七長一
百七十八米里邊當

息子身行壽鶴酒口畢稱千歲萬口口 簡
面

高榆來槐榆駃蟬不者詣口事政為簡
背

四十木簡出敦
十五甲

上
缺口次君口八

口口十二

□君房七十

四十一木簡出敦六乙長二百三十米里邊當廣
十九米里邊當下有字三行漫滅不可識

四十二木簡出敦二十二丁長二百三十
一米里邊當廣十二米里邊當

右詖庸隧

四十三木簡出敦十四長
一百米里邊當

玉門都尉口屬吏簡
面

板籍簡
背

四十四木簡出敦十四長
六十七米里邊當

玉門官口
下
缺

四十五　木簡出敦十四長一百零六米
里邊當廣三十九米里邊當

降鼉義烏孫女子

頃帛獻驢一匹馬牡

兩拭齒　戲封頸以

敦煌王都尉章

右簡乃著於驢頸上之木楬上有繩道三乃用以封緘之證即簡中所謂封頸以

敦煌王都尉章者也唐時苑馬皆加印於肩髀漢時無之故以印章封頸為識也

前漢敦煌一郡置四都尉曰宜禾曰中部曰玉門曰陽關無敦煌都尉之名此云

敦煌王都尉則唯有一尉故冠以郡名是在光武肅宗之後矣

四十六　木簡出敦十六方
一百米里邊當

尸與戍

各二

右簡應入器物類誤列於此關戍釋見戍役類

四十七　木簡出
敦六乙

工
缺
未
西土宣廣口口下
缺

四十八木簡出叢二十七長九十五
米里邁當廣十米里邁當

工缺備口不在亾丈工必生口

四十九木簡出敦十六長八十五米
里邁當廣十二米里邁當

口口口子方糸口口令口下缺

五十木簡出敦十四長六十五
米里邁當廣十米里邁當

卒史秩各百石員二人

右簡當入簿書類誤列於此卒史秩百石者漢書儒林傳載公孫宏奏治禮掌故以文學禮義為官遷留滯請選擇其秩比二百石以上及吏百石通一藝以上補左右內史大行卒史比百石以下補郡太守卒史皆各二人邊郡一人又循史傳黃霸入穀沈黎郡補左馮翊二百石卒史如淳曰三輔得仕用他郡人而卒史獨二百石所謂尤異者也是左右內史大行卒史秩二百石故以比二百石以上補儒林傳元帝時郡國置五經百石卒史後漢孔廟亦置百石卒史一人是外郡卒史秩率百石故以比百石以下補此云卒史秩各百石員二人蓋一郡卒史之員數也

五十一木簡出敦六兩長
五十九米里邁當

工 □君夏□下
缺

五十二木簡出敦二十八長一百零五
米里邁當廣十三米里邁當

工 □方□□□通□下
缺

五十三此簡出敦二十七乃上第
四十八簡之背誤列于此

工 來代董萌當□□
缺

五十四木簡出敦十五甲長一百七十
五米里邁當廣十米里邁當

工 □故□威里高長□田卅畝　入租□下
缺

五十五木簡出敦六乙長二百二十
六米里邁當廣七米里邁當

□□四錢

五十六木簡出蒲昌海北長二百四十
三米里邁當廣十三米里邁當

工 五佰陌一口礦一合司景元四年八月八日暮下史索靈靈□監將張祿簡
缺 面

工 錄事掾關簡
缺 背

右簡中五佰即伍佰陌即師礦字雖从石作然恐非說文屬石之礦而為鹽之別
字也合字下司字乃同字之半此簡乃取予文書故先大書同字於中後分為兩
以為符驗也周禮小宰聽稱責以傅別鄭注傅別謂為大手書於一札中字別之

釋名劄別也大書中央中破別之也此簡同字半在他簡猶古傳別遺制但古傳別字字皆大書而中劄之此則僅劄一字耳漢晉兵符每字中分以為合符時之驗唐之魚符則於兩符作牝牡二同字制雖不同猶當自此出也前稟給類第二十八二十九三十四三簡器物類第六十八簡及此下第五十八六十五兩簡均有線四道以此簡例之亦皆同字之半也

五十七 木簡出蒲昌海北長七十六米里邊當廣十三米里邊當

上缺
元五年八月癸卯起下缺

右簡元上缺一字殆景字也攷魏志陳留王紀景元止於四年其五年則為咸熙元年然蜀志後主紀載魏主封後主為安樂縣公策文猶稱景元五年三月丁亥則改元咸熙尚在三月以後海頭遠在塞外則八月中自當稱景元五年也至咸熙之元亦至二年十二月禪晉始改下二簡所紀年月益不足怪矣

五十八 木簡出蒲昌海北長七十五米里邊當廣十五米里邊當

上缺
種后咸熙二年四月下缺

五十九 木簡出蒲昌海北

咸熙二年七月癸丑朔廿二日□□

六十木簡出蒲昌海北長一百三十一
米里邁當廣三十三米里邁當

水曹　泰始二年八月
人口下張掾

六十一木簡出蒲昌海北長八十五
米里邁當廣十五米里邁當

上缺泰始六年九月十二日假督下缺在
缺張龜錄事掾下缺在
缺簡背

六十二木簡出蒲昌海北長二百四十
一米里邁當廣十三米里邁當

月七日　詣督　泰始四年閏月六日己巳言

六十三木簡出蒲昌海北長一百四十
二米里邁當廣十二米里邁當

泰始五年正月廿日壬申言

右二簡應入簿書類誤列於此

六十四木簡出蒲昌海北長八十三
米里邁當廣十三米里邁當

泰始五年六月庚申朔廿下缺

六十五木簡出蒲昌海北長九十六
米里邁當廣十六米里邁當

上缺口三口　泰始五年十二月廿八日口下缺

□□從史位車成從下缺以工簡面

上缺主薄梁鷺下缺在簡背

六十六木簡出蒲昌海北長一百六十四米里邊當廣十五米里邊當

上缺泰始六年五月七日兵曹史□□從掾位趙辯

上缺兵曹史車成從以工簡面

上缺吳　掾錄事掾梁　鷺簡背

六十七木簡出蒲昌海北

上缺泰始下缺

工□鹽五十六下缺

上□公□孝□下缺

六十八木簡出蒲昌海長二百三十七米里邊當廣十米里邊當

□□□□　□曹史張　閣主薄梁鷺省

六十九木簡出蒲昌海北長二百三十三米里邊當廣十一米里邊當

上缺曹趙倫主薄梁鷺錄事掾曹　臨暈掾門□

七十木簡出蒲昌海北長九十一米里邊當廣十二米里邊當

吏唐循　吏左曜

吏張範　吏口口

七十一木簡出蒲昌海北長一百十米里邁當廣十七米里邁當

上缺升樞梁

七十二木簡出蒲昌海北長四十米里邁當廣十七米里邁當

兼倉吏下缺

七十三木簡出蒲昌海北長六十七米里邁當廣十三米里邁當

上缺四月十一日臨藏掾趙辯

上缺庾曹史車成伐以上簡面

上缺樞錄事下缺在簡背

七十四木簡出蒲昌海北長一百三十五米里邁當廣十三米里邁當

領功曹掾吳　閣主簿張範者

功曹　主簿

七十五此簡文在稟給類第三十五簡之皆誤列于此

七十六木簡出蒲昌海北長五十五米里邁當廣十七米里邁當

工下缺掾唐循下缺

七十七 木簡出蒲昌海北長九十五
米里邊當廣十三米里邊當

上缺遣替唐循將趙

七十八 木簡出蒲昌海北長一百米
里邊當廣十四米里邊當

將陳顛書史蘭保

七十九 木簡出蒲昌海北長四十米
里邊當廣十五米里邊當

出大麥種□下缺在簡面

替田掾張下缺在簡背

八十 木簡出蒲昌海北長一百三
米里邊當廣十五米里邊當

兵朱生

八十一 木簡出蒲昌海北長一百九十
七米里邊當廣十三米里邊當

兵吳鼠 兵郭得受 兵常沙

八十二 木簡出蒲昌海北長九十四
米里邊當廣十二米里邊當

兵房帝春

八十三 木簡出蒲昌海北長一百米
里邊當廣十六米里邊當

胡澤屈

八十四木簡出蒲昌海北長八十四
米里邊當廣十五米里邊當

胡掣史

八十五木簡出蒲昌海北長八十七
米里邊當廣十八米里邊當

將狀津部

八十六木簡出蒲昌海北長二百二
十米里邊當廣十米里邊當

上缺 孔 十月廿六日於道逃亡

八十七木簡出蒲昌海北長一百七十
二米里邊當廣十二米里邊當

時盡有入出便白謹啓

右簡應入簡牘遺文誤列於此按文心雕龍奏啓篇云啓者開也孝景諱啓故西漢無稱至魏國箋記始云啓閤奏事之末或云謹啓自晉來或啓用兼表奏云云則此簡確為魏晉間書式也

八十八木簡出蒲昌海北長五十三
米里邊當廣十五米里邊當

上缺 統軍君口

下缺

八十九木簡出蒲昌海北長六十五
米里邊當廣十一米里邊當

六月經用下缺

九十 木簡出蒲昌海北長一百五十七米里邊當廣十一米里邊當

上缺今權渡減省督將吏兵所食條所減

九十一 木簡出蒲昌海北長九十五米里邊當廣十米里邊當

宜漸節省使相周接下缺

九十二 木簡出蒲昌海北長一百三十米里邊當廣十二米里邊當

如期送餘少穀移奉

九十三 木簡出蒲昌海北長一百三十六米里邊當廣十三米里邊當

右五□案各一□

九十四 木簡出蒲昌海北長一百六十三米里邊當廣十六米里邊當

□□□□□各一□□□付故□□□□□

九十五 木簡出蒲昌海北長七十五米里邊當廣十五米里邊當

上缺當□□當□仰侍下缺在簡面

上缺□用□□下缺在簡背

九十六 木簡出蒲昌海北長八十米里邊當廣十五米里邊當

工缺日馳往復

九十七 木簡出蒲昌海北長一百三十
八米里邊當廣十三米里邊當

官馳一頭蓋十五

九十八 木簡出蒲昌海北長五十六
米里邊當廣十五米里邊當

工缺浮駝他一匹刻下缺

九十九 木簡出蒲昌海北長一百四十
七米里邊當廣十四米里邊當

工缺□大□□□□

一百 木簡出蒲昌海北長一百三十
一米里邊當廣十四米里邊當

右驢十二頭駝他二匹將來游部

一百一 木簡出蒲昌海北長一百十一
米里邊當廣十七米里邊當

□ 牛二□下缺

一百二 木簡出蒲昌海北長
九十四米里邊當

工缺□齒長牛入出起

一百三 木簡出蒲昌海北長一
百六十一米里邊當

□當持送來□下缺他面尚有七
八字全不可識

一百四木簡出蒲昌海北長三十四米
里邁當廣二十一米里邁當

上缺主倩各霓

一百五木簡出蒲昌海北長一百三十
四米里邁當廣十三米里邁當

□加饒種菜豫作冬儲□

一百六木簡出尼雅城長五十六米
里邁當廣十五米里邁當

二畦

一百七木簡出蒲昌海北長二百三十
五米里邁當廣十米里邁當

取絲近見垂當出我婢掌當哓咀垂便首道月□

一百八木簡出蒲昌海北長九十五
米里邁當廣十四米里邁當

上缺月廿四日□□□

一百九木簡出蒲昌海北長八十三
米里邁當廣十五米里邁當

上缺□□□□

一百十木簡出尼雅城長一百十四
米里邁當廣十二米里邁當

卯之八

一百十一木簡出
尼雅城

午十

一百十二木楬出蒲昌海北

鈔簡
面

□龜龜簡
背

一百十三紙片出蒲昌海北長八十三米里邊當廣四四米里邊當

上缺張芳業於□下缺

上缺賈敦煌錢二下缺

上缺業約淨

右紙雜殘闕疑亦舉債券之屬

一百十四木簡出瑪咱託拉長三百八十米里邊當廣三十米里邊當下三簡同

屋忩貴□□熱令□納十五□女女□石壹斗官□□□□□□□□簡面

柳長簡
背

一百十五同
上

□□□□曜□納十□□□□□□□□□陸斗□□□十四日□□□

一百十六同
上

以上漫滅
五□□□□劉以下漫滅

一百十七同上

屋悉書□□□□稽□□□□□□□□□□□□壹□□□□□

一百十八木簡出白拉滑史德長三百四十米里邁當廣三十米里邁當

□□□□□伍石柒斗□八月四日□□□簡面

大十稅小五石七斗藏一簡背

一百十九木簡出白拉滑史德長三百十八米里邁當廣二十五米里邁當

□□必毛稅參斛大十八月四日□□□簡面

大十稅小石藏一簡背

一百二十木簡出白拉滑史德長三百二十七米里邁當廣二十二米里邁當

□□□□稅小壹斛伍斗大十八月四日□□□

一百二十一木簡出嗎咱託拉長三百八十三米里邁當廣三十米里邁當

□□□□□□□□□□五□□□□□□□□□石壹斗八月廿二日

一百二十二同上此簡印本漫滅不可識僅辨一五字

右九簡均出于闐所屬馬咱託拉白拉滑史德二地草書詭俗印本亦糢糊不可

辨沙畹博士曾見原簡故所釋文字較多若就印本所可辨者僅此而已此九簡沙氏以為徵稅簿錄其說至確並以為唐時人書則殆以同時出土之遺物定之也簡皆庋大上廣而下銳其穿亦不在簡首而在簡末與敦煌海頭二地所出者形制絶殊可知非一國及一時之物也簡中屢書□□等皆胡人姓名又白拉滑史德所出三簡簡面之未皆有不可識之奇字殆花押也

屯戍叢殘考釋

古簡文字最難識其時最先者上承篆書下接章草一也邊徼急就之書頗多譌略二也斷爛之餘不能求其義理三也諸簡皆然而書牘為尤甚此編所錄合簡紙計之都八十有八而完整者不過二三其可考見事實者亦少然藉以知書體之變遷窺簡牘之體式其裨益亦甚鉅茲略著一二於釋文之下其於所不知蓋闕如也甲

寅二月王國維振玉

一木簡出敦六乙長二百三十一米里邊當印本此簡文字面背先從左倒附左于此

□伏地再拜

□公使足下困□□漢官敦卒史妻子集名議會月十五日今月已盡次公至今□□以上簡面

今安請欲為次公為之元毋使知其名事人數額次公□封移三通會今酒移官□以下簡背

事不可忽願留意幸甚

右簡前稱□伏地再拜當是漢時書式如此卷中諸牘中言伏地再拜者並此而五以書體觀之皆在西漢季年及東漢初葉也

二木簡出敦十二甲長二百三十一米里邊當廣十四米里邊當

□伏地再請

□公足下幸為可取奉願中公□吾官事可幸甚

三木簡出敦六乙長一百三十
五米里邁當廣九米里邁當

為君少平足下善毋恚甚苦事辱幸賜書□請□□罷□叩頭幸甚甲午日朔

四木簡出敦六乙長二百四
米里邁當廣九米里邁當

上缺知子下毋恚伏地再拜子□足下　□□□毋以□貴□

五木簡出敦十二長二
百三十二米里邁當

上缺育困被飢寒疾疫之彊日練而懼於天地之技未知刑津君將何以輔時小

六木簡出敦十四長一百七十四
米里邁當廣二十七米里邁當

幸伏願子和少公幸賜書□幸得奉聞子和少公毋恚

□下幸直居邊候望甚急不得甚聞子和少公毋以上面

恚幸再拜幸甚諸中公記進盡子和以下背

甚苦候望春時不和幸伏願子和少公進衣進御酒食

右簡中進衣進御酒食衣等作衤褚字亦从衤均用篆體知此書出西漢人手其

時隸法尚未備也

七木簡出敦十四長七十米
里邁當廣十米里邁當

少公夫人足下善毋恙

□□□□□□□□□□以上面

□伏願少公夫人□訖以下背

少公夫人□□　□□

八木簡出敦十四長一百十五米里邊當廣十七米里邊當

中公伏地再拜請

少君足下善毋恙恙苦事春時不以上面

事中公再拜幸甚〻少君足下中公伏願少公以下背

不得聞少君毋恙也中公伏願少君時□

九木簡出敦二十八長一百十五米里邊當廣二十七米里邊當

□□久不相見面

□中恙□背

十木簡出敦十五甲長一百二十二米里邊當廣二十九米里邊當

飢念故人節更嫁毋多□

□未窮得以買□□積日

□□□下□□視

十一木簡出敦煌二十七

顧君仲辯君為日

十二木簡出敦煌六乙長二百三十五米里邊當廣七米里邊當

□□足下苦疾□伏前問屬到□候丞未給幸罷所罪因伏面

言□□所幸狗子者□□□□□前□□□幸以□背

十三木簡出敦煌六乙長一百七十四米里邊當廣八米里邊當

久不相見萃歎相裏以驟道故以請語當此之時亟竊樂之歡至四五什若耐□

右簡乃史記滑稽列傳文誤列此推令本作辛然相覩歡然道故以私情相語飲可五六斗經醉矣若乃州閭之會與此有異同至簡中飲字作歡與卷一醫方中歡盡之歡同

十四木簡出敦煌甲長七十五米里邊當廣二十六米里邊當

□李文通田可取者取之平并不可

□□得復往也今當為府作未知

之勿為人為□此事也勿□

□□□可□□子□日□以上
而

子季文通□姚子□以下
背

自愛

二月三日奉□□已得□

十五木簡出敦十五甲長六十八
米里邁當廣二十米里邁當

□莫即欲□□

復夜辟則故留

□但□□□勿以上
面

李若□庸□以下
背

奴所調買革素

十六木簡出敦
十五甲

甯尊叩頭白記

王君門下

十七木簡出敦十四長三十二米
里邁當廣十二米里邁當

周生萌白

右簡之周生萌亦見屯戍叢殘烽燧類第四簡乃玉門候造史也周生為敦煌著姓魏志王肅傳有魏初徵士敦煌周生烈裴松之注此人姓周生名烈亦見魏志張既傳宋書且渠茂雲傳隋書經籍志及何晏論語集解序陸德明經典釋文敘錄等書其所著書名周生子要論又簡中有周生萌周生並二人則周生之為複姓信矣六朝以後敦煌名族如索氏閻氏張氏俱見簡中此簡漢物亦有周生一姓知諸姓之在敦煌久矣

十八木簡出敦煌五四
長五十糸里遮當

周生並白

□子少足下如意

十九木簡出敦煌五四甲長
六十五糸里遮當

□辟小人前日往時面

至今誠慙誠慙皆

二十木簡出敦煌四長一百三十一
糸里遮當廣二十一糸里遮當

庠候煎都君不釋孝與私從二人馳取君上復

□孝聞不到再拜□十二月八月十日甲戌□孝以丙子□□以上面

庫候煎都以下
背

呂李口口口

右簡祥字即幸字諸簡中幸字多从犬然皆上犬下羊此簡則著犬於羊側漢印中有犬利長幸等語其幸字上皆从犬與篆書从夭作不合前人不敢確定為幸字然漢石刻中幸字皆从犬無从夭者今證以諸簡知漢人隸書幸字無一與篆文合者是可異也

二十一本簡出敦十四長二百二十一米里邁當廣十五米里邁當

可以殄滅諸反國立大功公輔之位君之當有

右簡云公輔之位可知為孝平及王莽時所書又云可以殄滅諸反國立大功又可知書於始建國五年西域諸國叛莽之後也此簡章草精絶雖寥寥不及二十字然使過江十紙猶在人間不足貴也張索遺跡唐人已不及見況此更遠在張索以前一旦寓目驚喜何可量耶

二十二本簡出敦二十七長二百二十一米里邁當廣七米里邁當

口得以時行似口為之當如：何：宋君度耐何日發乎竟不口口

右簡耐即能字禮記禮運聖人耐以天下為一家注耐古能字傳書世異古字時

有存者樂記人不耐無樂注耐古能字也後世變之此獨存焉詩漸漸之石箋云
之性能水釋文能本亦作耐穀梁成七年傳非人所能也釋文能如字亦作耐皆
其證也此簡書跡在兩漢之間而能字猶作耐可知鄭君耐能古今字之說乃就
漢一代中分古今非必以周末為古漢為今也

二十四木簡出敦十五甲長二百二十
八米里邊當廣八米里邊當

卒李奴過薄□□當以□行□□□□□□□□

二十五木簡出蒲昌海北長二百三十
七米里邊當廣十二米里邊當

以駑鈍衆備員數□事日下憂無材稱以報天施夙夜

二十六木簡出蒲昌海北長八十米
里邊當廣四十米里邊當

国王替跋

西域長史　張君坐前

元言疏

二十七木簡出蒲昌海北長六十米
里邊當廣二十一米里邊當

趙阿仲　家書面

□事背

右二簡皆書牘之檢前第十六簡亦同古人致書或云言疏或云白疏或云白記或云具書其義一也

二十八木簡出尼雅城長六十九米里邁當廣十一米里邁當

王母謹以琅玕一致問面

王背

二十九木簡出尼雅城長六十二米里邁當廣十一米里邁當

臣承德叩頭謹以玫瑰一再拜致問面

大王背

三十木簡出尼雅城長九十二米里邁當廣十二米里邁當

休馬宋耶謹以琅玕一致問面

小大子九健持一背

三十一木簡出尼雅城長七十七米里邁當廣十二米里邁當

君華謹以琅玕一致問面

且末夫人背

三十二木簡出尼雅城長一百米里邁當廣十四米里邁當

夫予矣夫人叩頭謹以琅玕一致問面

夫人春君皆

三十三木簡出尼雅城長八十二米里邁當廣十二米里邁當

蘇且謹以琅玕一致問面

春君皆

三十四木簡出尼雅城長七十五米里邁當廣十二米里邁當

蘇且謹以黃琅玕一致問面

春君皆

三十五木簡出尼雅城長七十九米里邁當廣十三米里邁當

奉謹以琅玕一致問面

春君參毋相忘皆

右八簡隸書至精其所致問之人曰王曰大王曰小大子曰且末夫人曰夫人春君曰春君其致問之物曰琅玕曰玫瑰曰黃琅玕斯君謂此簡出土之地當為精絕國王君謂且末夫人當是且末之女女於精絕者如齊姜宋子之類其說均至確琅玕爾雅釋地及海外西經並言出崑崙郎本草經琅玕一名青珠說文琅注

琅玕似珠者玫瑰子虛賦晉灼注云火齊珠也益二物並天生無盡角略如珠形
今若洛六朝古冢中往往得色青而明之圓玉中有穿如珠連屬以為釧珞古之
琅玕矣古書多言青琅玕不聞有黃者賴此始知之

三十六帛書出
款十三

政伏地再拜言

務卿君明足下姒久不明相見夏時政伏地願務卿君明適衣進食察郡事政
屬咸樂且歲餘未得是道里遠辟回往來參官薄身賤書不通邪：頭：因
問並即今置為敦煌魚澤候守丞王子方政邪頭願務卿幸為孝請口君倩
不愛御不北進居陋來有奉奏邪：頭：大守任君正月中病不幸口大守口
口政得長奉聞務卿君明嚴教舍中諸子姒忘政幸甚謹因
務卿君明足下因請長賓子仲少賓諸弟

三十七帛書出
款十三

口口口務卿君力舍中兒子母忘政不肖
口厚摩事廣衍長楊君倩立得與務
口得蒙厚恩政邪頭幸甚前數奏書

□為金城大守□□□□□□□額券卿賜記

拜

右二書寫於縑上按漢時書記大抵用木所謂尺牘皆是也唯漢書高帝紀書帛射城上蘇武傳天子射上林中得雁足有係帛書古詩呼兒烹鯉魚中有尺素書則簡牘之外亦兼用帛作書今此編漢人書記二十餘通皆用簡牘其用帛書者唯此而已此二書時代尚在西漢之末漢書孫寶傳寶從京北尹左遷敦煌魚澤障候是西漢時有魚澤候一官王君以為宜禾都尉屬之候官其說是也若東漢以後則無魚澤候而但有魚澤尉見北戍叢殘簿書類第六十一簡乃永平十八年事王君以此魚澤尉為障塞尉之屬其下不得有候官候丞說亦至確今此書有魚澤候守丞王子方語則非東漢後物矣書中成樂在前漢為定襄郡屬縣廣衍為西河郡屬縣此二書殆自成樂致敦煌者也書中通衣進食與第六簡近衣進御酒食語略同殆漢人書問中習用語亦猶後人之言加餐耶

三十八紙片出敦十五甲長一百二十米里邊當廣四十六米里邊當

□書淳卬頓言

薛用思起居平安

三十九紙片出敦十三高一百米里邁當

□□□□

□兵至即□發

四十紙片出蒲昌海北高九十米里邁當廣九十米里邁當

□及以□女

自守可以永年念哉□

□用不節衣履圖空

同人道斷絕仕進不

□費相從一月千萬二

訕自捄強出惶怖□

耳目盲聾衣袂裂

衆

則迷昏背人忘義唯色是序不

□尊單家盡產星夜馳奔摩□以上面

□□奇以下背

憩念古人甚可
推之志非古
好其心深
詩芳可共遵仲□

右書初疑為父兄教誡子弟之書然細讀之知為四字韻語前排類時誤列於此也紙面第一二行惟可以永年一句完善然第三行以下存字較多自此至第八行惟用一韻如空同從訟聾蒙皆其韻也九十兩行又換一韻昏存尊奔四字是也紙背五行存字尤少其韻無自求之然有詩芳可共遵五字則此紙為一詩之斷片無疑書中頗多複字又大都訓誡之詞又可知非三蒼之屬也詩頗質俚似唐人所作太公家教然以其書跡觀之則永字衣字猶類小篆其字存字亦用隸體筆意亦極古拙當為漢末人所書海頭所出之書以此為最古矣

四十一 紙片出滿
昌海北

十一月廿五日具書浚叩
督郵王掾房時侍者頃來□
平安傘甚善久不相見

常有達比人往通書亦得

吾祐間比有來人問知舍

惠魚深摩前家西口以上面

口口業卯頭卯頭以下紙背別為一書

口正諸人悉口口：

口白東道絕久實乏牢物意多

五口并口自口能幾口故失

口度不忽而已知所口國不出也

是故贊言留意口弘時見

口也敬表不悉口白

口月十六日具書或叙口此行又別為一書

四十二紙片出蒲昌海北

三月十五日具書恩頡首：

王卒史房時頊不為春

居平安別闊有幸相思

俱然相於義崇小大
筆所能申各知索
□國為□佳矣
四十三紙片出蒲昌海北
僧璨香等人
自念皆有老親
琴見迫脅不敢作
側依焉耆王臧對王
諫止怒欲相殺復對王□
龜茲重奴大友如是其
右書斷缺不見具書人姓名熟玩書旨似晉人入焉耆者所書晉書焉耆傳焉耆
王龍安子會少而勇傑安病篤謂會曰我嘗為龜茲王白山所辱不忘於心汝能
雪之乃吾子也會立襲白山遂據其國遣子熙歸本國為王會有膽氣籌略遂霸
西胡是晉之中葉焉耆曾強大晉人有在其國者遺書西域長史所屬自述近事
也此當是龍會時事至龍熙之世為張駿將楊宣所伐臣服于駿或不至有殺

晉人事狀

四十四紙片出蒲昌海北

十月四日具書爲者立頓首言

王昔郡彥時司馬君彥祖侍者各十

王人自隨無他意休閑別踰異念想無

口口時書買略訖健丈夫所在無施

頃來旋遲想言會聞有人從郡

口徐府君在小城中唐長史左

口伯進爲東部督郵脩正云當

口口口次口阻如是彥祖

右書乃致王督郵者卷中致王督郵之書凡四其三稱王督郵其一稱王卒史皆字彥時歷官雖殊實一人也漢書尹翁歸傳翁歸補卒史從署督郵王彥時亦當先爲卒史後補督郵也督郵本漢郡守屬官尹翁歸傳河東二十八郡分爲兩部閻孺部汾北翁歸部汾南孫寶傳署侯文東部督郵是前漢每郡分二部部置督郵一人續漢書百官志郡守下乃云其監屬縣有五部督郵書掾一人劉昭注引

漢官河南尹吏員有四部督郵要之部有多寡每部必有一人續志部增至五而員減為一必有誤也此書中既有王督郵復云□伯進為東部督郵則亦每部一人晉志郡守曹掾中乃無督郵唯見於陶侃陳顯王湛陶潛諸傳據此書知晉制與兩漢正同也惟此書所出之地為西域長史治所前後並未置郡所謂王督郵及東部督郵不知為何郡之掾耳

四十五紙片出蒲昌海北

惶淮政

四十六紙片出蒲昌海北

五月七日具書敦

督郵王掾

四十七紙片出蒲昌海北

□□

□書與張

親故設相

其實浮者

□貧言者
恕頓首
者勁ㇰ
□暑
四十八紙片出蒲昌海北
□□氵罪
□求勲
量相待
為罣此間
有往復相聞
四十九紙片出蒲昌海北
□□□氵ㇰ
□馬者王□
反覆復無
為將吏所笥

莫東西不復
吏可以決疑鄴
將吏相迎國□
乃爾苦相違
□□憂也」

右書與第四十三書法正同殆出一人手書中云馬耆王□又云為將吏所南殆圖字之誤耆考晉書馬耆傳言國王會恃勇輕率嘗出宿于外為龜茲國人羅雲所殺此書所謂為將吏所圖或即指此耶

五十紙片出蒲昌海北

□
隣」
者屬令
東方改動
首
王寶以九月廿六

想詶聞知賦

五十一紙片出蒲昌海北

□□□□

㐅輒自為用意

□奴黨推□

五十二紙片出蒲昌海北

頓首

不夏

清涼

五十三紙片出蒲昌海北高六十二米里邁當廣五十五米里邁當

與曹史高徵白

教如右前於□上臨

人皆級頭請內ナ

五十四紙片出蒲昌海北高一百四十米里邁當廣三十四米里邁里

樓蘭以白

五十五紙片出蒲昌海北

後有信相聞宜

亦宣則邛頭邛

五十六紙片出蒲昌海北

□服

□安君

□□

五十七紙片出蒲昌海北高二百四十五米里邊當廣四十米里邊當

張主薄前

八月廿八日樓蘭白疏憚惶恐白奉辭

□□□□□□無階親省蓄心東望

五十八紙片出蒲昌海北

女□近

指具知款情

相為攝受

加用意東方道以上面

諸將為亂書以下背

露希到降誅

復別表雖

首頓首

五十九紙片出蒲昌海北高一百二十一米里邊當廣一百五十米里邊當

五月十四日烹口

數相聞思想

知送闐西域

事想當來介

慎客自愛書

右書稱知送闐西域云云屯戍叢殘稟給類第三十三簡有西域長史文書事郎

中闐通當即其人

六十紙片出蒲昌海北高一百二十米里邊當廣一百五十米里邊當

八月廿五

大弟豐口

所悉自尔□

已清凉

使□

六十一紙片出蒲昌海北高一百米
里邁當廣六十米里邁當

史平議書

□憔青

六十二紙片出蒲昌海北高一百米
里邁當廣七十五米里邁當

欲展辱苦瞻望

前草不備叙

翁華頓首頓首

六十三紙片出蒲昌海北高二百三十
米里邁當廣七十米里邁當

□□白請寫□□□

今所得田蓋少可有□沙辽今言

胡石田當令主國實其□□但賜□□以上
面

白事□能宣□下承□□□以下
背

叩頭叩頭死罪死罪

□叩頭死罪前□王大

六十四紙片出蒲昌海北岸二百五十米里邊當廣二十米里邊當

令假佴市買使及趙霸去倉卒及去人為書恨不備具

若有人來念作書疎來所寄悉為得□當□可知德文牽

六十五紙片出蒲昌海北岸一百四十七米里邊當

□見告

□□仁□事

□宣心書

拜言疏

□□□□□人作

□□執軍戎

□右白事□

也是尤責

舍住一皆發

□□□藉□

六十六紙片出蒲昌海北高六十七米里邁當廣四十七米里邁當

□詔書已名□

□彼文書

訖二部兵

六十七紙片出蒲昌海北高一百十五米里邁當廣二百六米里邁當

為世主當刂中

處而之適

之申法俗不同

□能甚恫：也

外都耳□

□才□行□押□

諸簡牘中唯此及下第七十五書與屯戍叢殘簿書類三十二至三十五四簡為草書與秘閣所載魯以來尺牘書體相同此外皆章草否則亦存章草及隸書遺意其章草書具年月者則如屯戍叢殘稟給類第十一簡有建武三十一年字第

十二簡有永平十一年字然則前人謂章草始於章帝者殆不然矣又神爵四年
簡屯戍叢殘漢簡類第二十二與二甕碑頗相近為今楷之濫觴至永和二年簡屯戍叢殘簿書類二十三
則楷七而隸三矣魏景元四年簡屯戍叢殘雜事類第五十六則全為楷書此卷魏晉以後諸
書楷法亦大備昔人疑鍾太傅諸帖為傳摹失真或僞作者以此卷證之確知其
不然也此有關於書體之沿革故附著之

六十八紙片出蒲昌海北高一百五十米里邁當廣七十五米里邁當

敦煌具書畔甲再拜

□□□備悉後日遂

右書首言敦煌具書畔甲再拜以致書之地冠於人名上諸書中多有之如具書
馬者亥頃首言四十具書敦煌四十樓蘭□白五十樓蘭白疏憚惶恐白五十皆
四六
是此亦古人書式之僅存者

六十九紙片出蒲昌海北高二百二十五米里邁當廣一百十米里邁當

□□詔下州攝郡推宂□□□所上不辽量□□

寫郡荅書并遣兵上尚書草呈當及賈胡還府君

勅與司馬為伴輒住留司馬及還其餘清(後有異渡

白桓死罪死罪

桓死罪□□□□□□下萬福

七十紙片出蒲昌海北高六十米
里邁當廣六十五米里邁當

□□□所

南通所我

南□□展□

□□□不出

七十一木簡出蒲昌海北高五十五米
里邁當廣六十五米里邁當

□奉問正

懷未敢望

□□誠用

七十二紙片出蒲昌海北高二百十三
米里邁當廣四十五米里邁當

羌女白取別之後便尒西邁相見無緣書

問疏簡每念玆对不舍心懷情用勞結倉卒

□致消息不能別有書裁因数字值給復表馬羌

□□

七十三紙片出蒲昌海北高一百二十
米里邁當廣十五米里邁當

泰始六年□

報休寶

寶自以始

長還□

七十四紙片出蒲昌海北高一百二十
米里邁當廣十五米里邁當

永嘉六年三月廿□

七十五紙片出蒲昌海北高一百三十五
米里邁當廣二百五米里邁當

□

□一日□□

□也又□□

□□可□

□□彈

□□

七十六紙片出蒲昌海北高九十七
米里邁當廣一百米里邁當

替郤□□□首□

初暑德體平常全

言覲想戀左右每

德政奉使到及

□慰知、尊兄

□□

七十七紙片出蒲
昌海北

十二月廿九日國下封

有欽想僕以此月

才閣無堪忝然謂

力田里宁

所云既

七十八紙片出蒲昌海北高七十七米
里邁當廣八十五米里邁當

六月廿二日具記敦

使君麾下頃不為

善一日雖回奏

遣送庾等□

□共遶尊

□□□發遣龜

七十九紙片出蒲昌海北高一百四十二
米里邁當廣六十八米里邁當

永嘉六年二月十五日

聲書主者去四年奉

發玉門關州內直

□厚□

八十紙片出蒲昌海北高五十三米
里邁當廣三十七米里邁當

□賢兄

□□六

八十一木簡出蒲昌海北高七十七米
里邁當廣四十七米里邁當

萬福曠

萬萬福

綏所宜

□所宜

八十二紙片出蒲昌海北高九十米里邊當廣三十五米里邊當

□便資

八十三紙片出蒲昌海北

各舉材任

□□□□

八十四紙片出蒲昌海北高六十二米里邊當廣五十五米里邊當

書

道生長晉地

返命託思還

夙夜□

八十五紙片出蒲昌海北高一百三十一米里邊當廣四十五米里邊當

□□□其民

不宣夏暑日隆

不可言夏暑親

曠陽險遠□

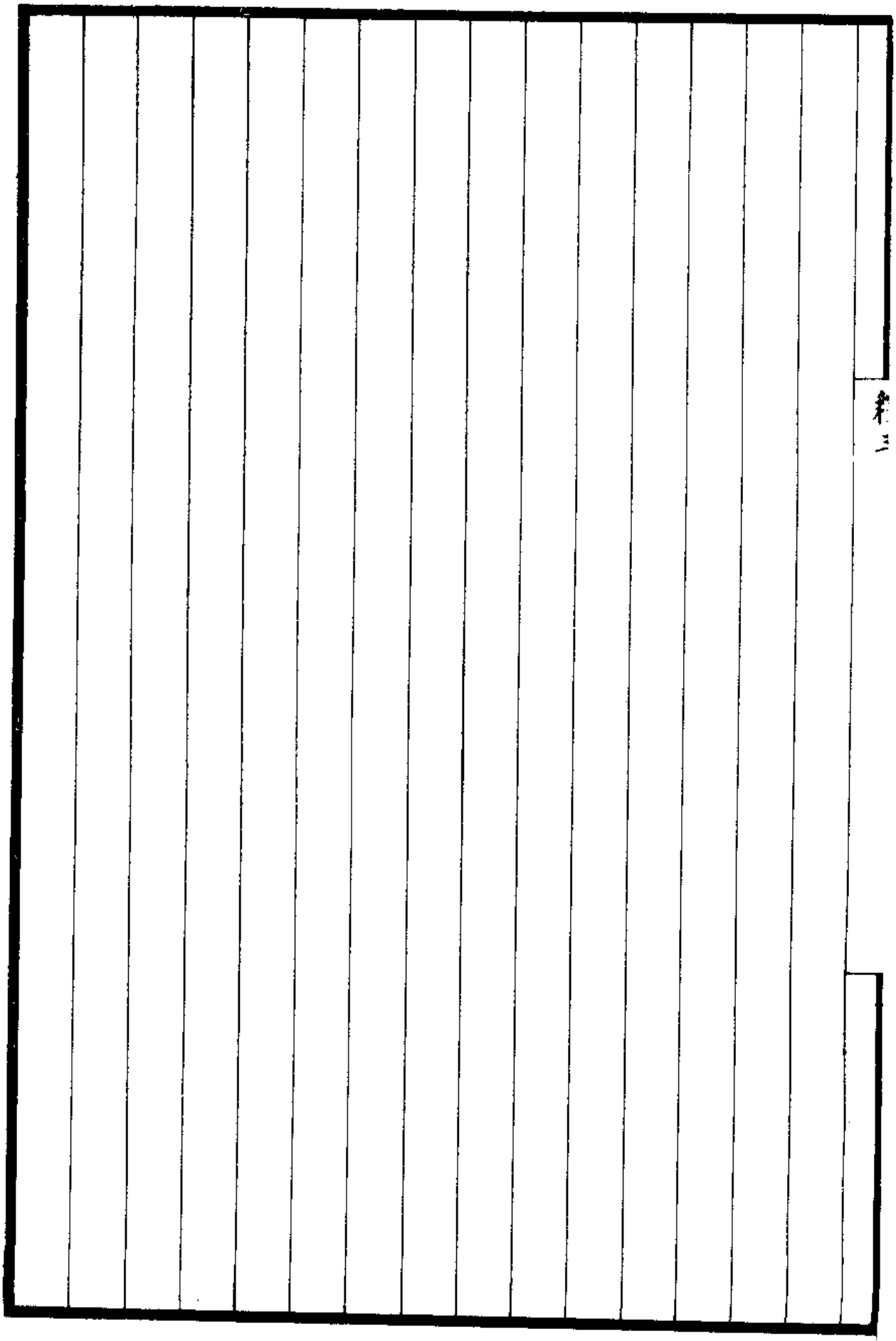
八十六紙片出蒲昌海北

得奉

□□

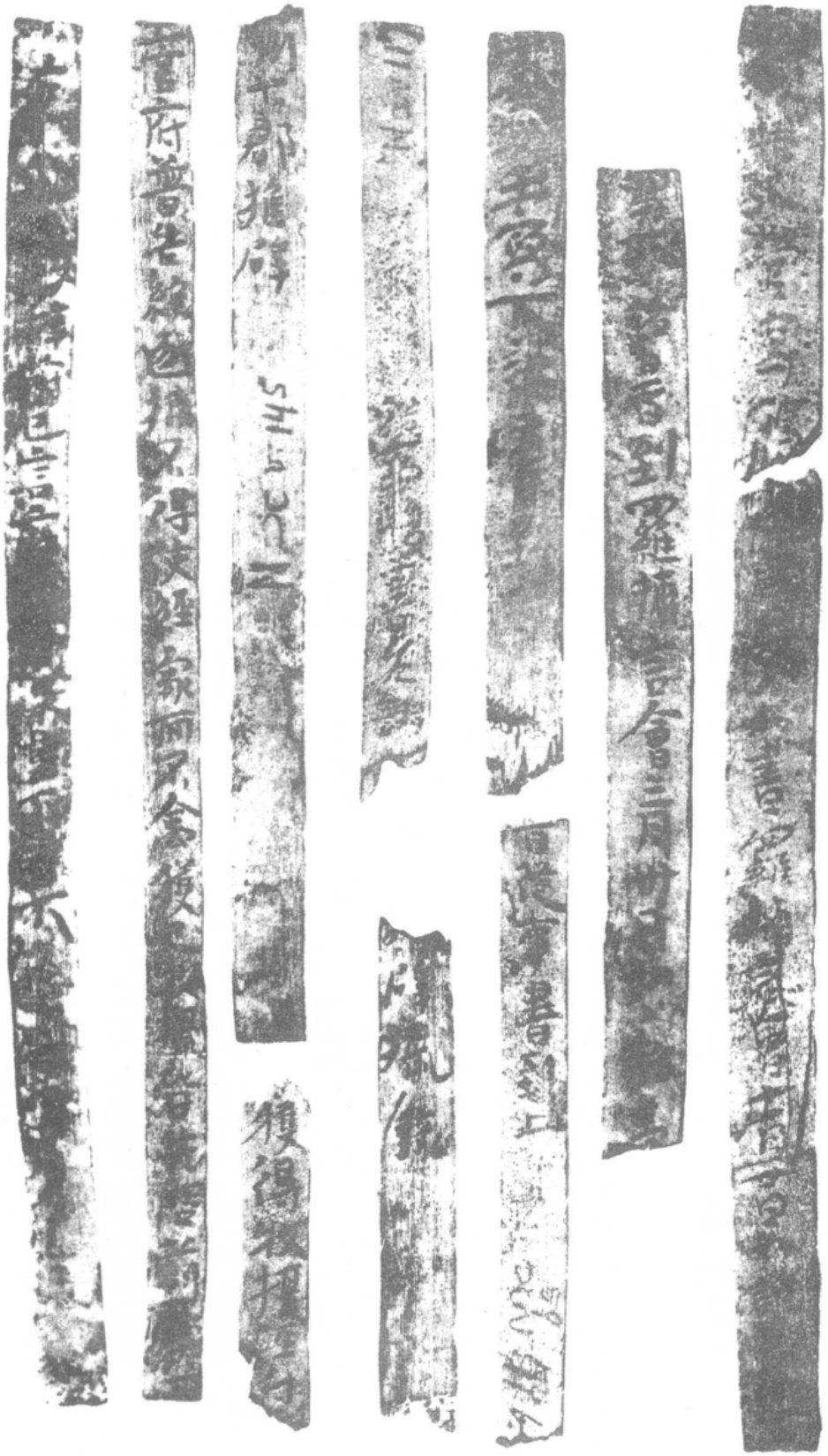
福祚

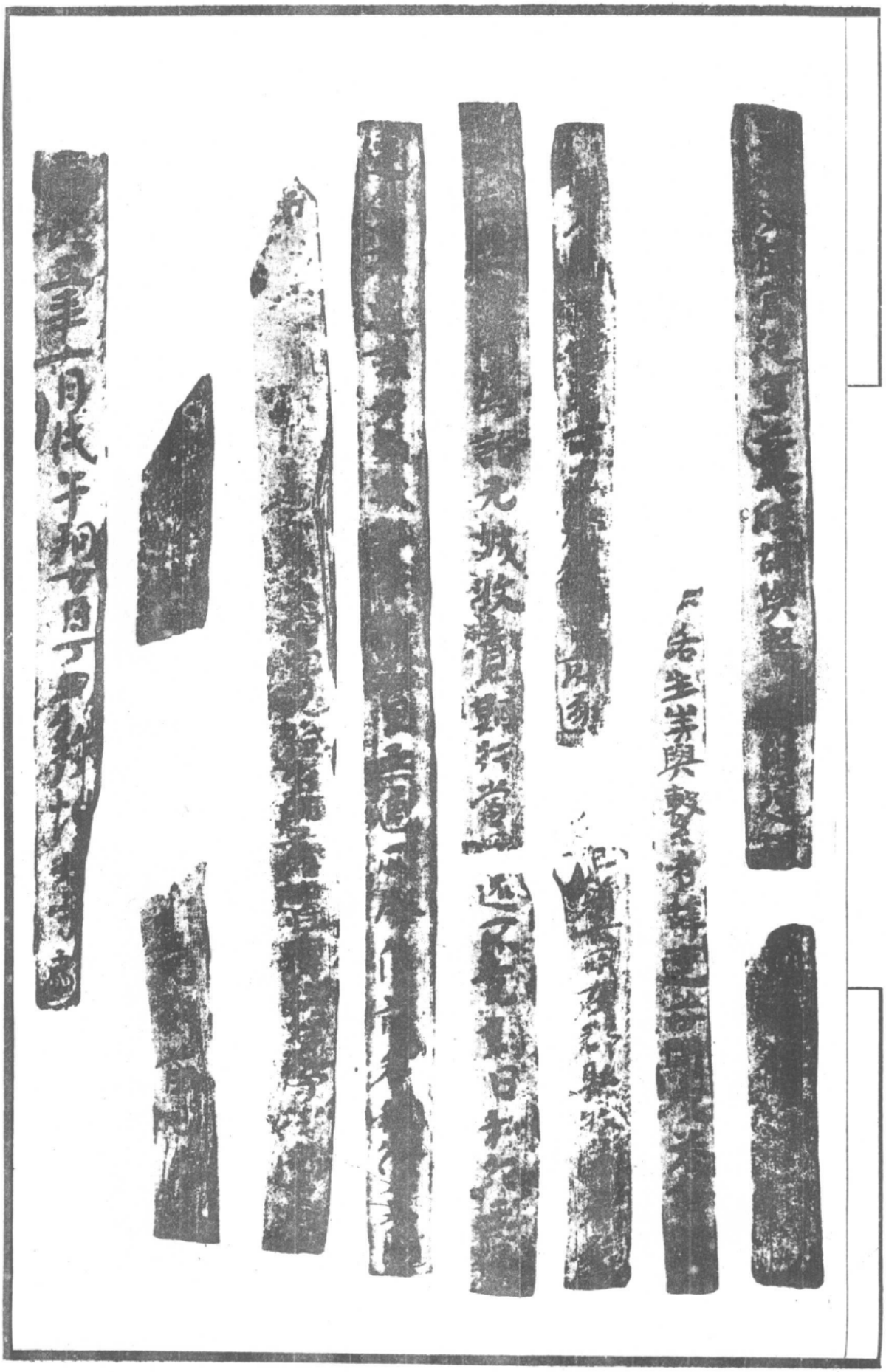
簡牘遺文考釋

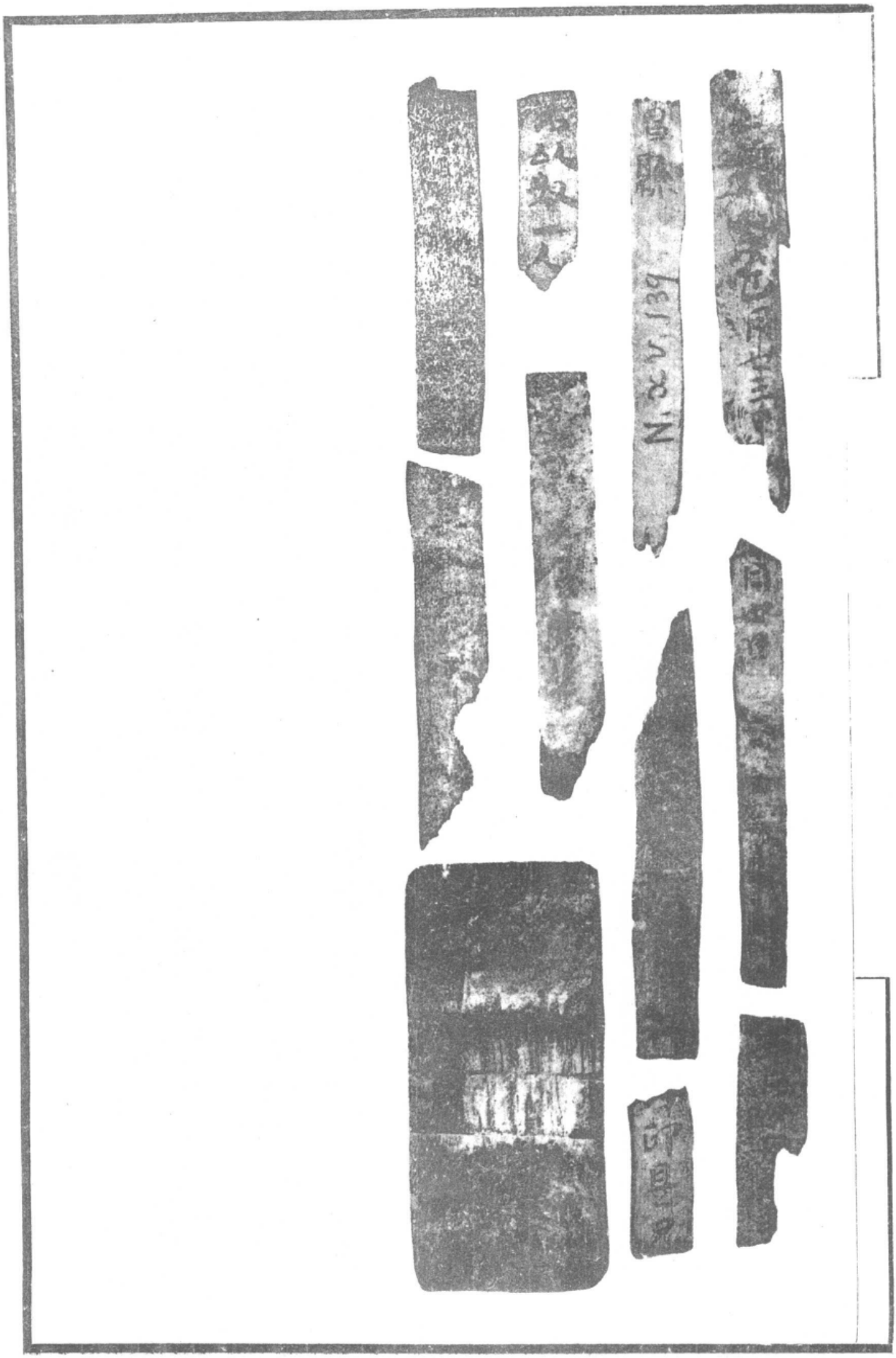


余為屯戍叢殘攷釋屬藁於癸丑歲杪訖甲寅正月而就二月以後從事寫定始得請斯坦因博士紀行之書乃知沙氏書中每簡所記羅馬數字皆紀其出土之地而其地大都具於斯氏圖中思欲加入考釋中而寫定已過半矣據斯氏書則前所攷釋有當補正者二有可佐證者四茲略舉之沙氏序錄稱漢簡出土之地起於東經九十三度十分訖於九十四度三十分此序據以為說今據斯氏圖則出土之地實東訖于九十五度二十分此當補正者一也此序述白龍堆沙磧僅據舊圖今覽斯氏圖則敦煌塞外沙磧其形不類膊鼓其近塞者即魏略之三隴沙其在蒲昌海迤北者即魏略之龍堆方位雖同而地形則異此當補正者二也此序以九十四度稍西之地為漢之玉門關今玉門各簡皆出於敦十四之地斯氏圖中各廢址雖無署敦十四字樣者然其署敦十二敦十五敦十七三地均在九十四度稍西則敦十四一地當在其間圖中所謂古城者當即是地此可為佐證者一也前攷定遮隧次第全據簡文今據其所出之地知前由文字所攷定者多與實際冥合且各隧之度分今又得據斯氏之圖定之顧由所出之簡以定其地之名亦有當審慎者異地具書自署地名一也記事之中偶涉他地二也唯器物之揭所署之地則以本地之物署本地之名毫無疑義今以此法求之則自東徂西首利漢隧為斯氏圖中敦三十四之地次萬歲顯武隧即敦二十六之地而萬歲揚威隧之即敦二十七吞胡隧

之即敦二十八可得由是決之矣次平望青堆隧即敦二十一乙之地平望朱爵隧即敦十九之地次玉門即敦十四次則玉門所屬諸隧當谷即敦十三廣新即敦十二顯明即敦八又次則淩胡隧即敦六乙厥胡隧即敦六丙（以上均據器物類諸簡所出也）而廣武之為敦六步昌之為敦六甲廣昌之為敦六丁亦可由是決之矣於是沙漠中之廢址驟得而呼其名斷簡上之空名亦得而指其地此其可為佐證者二也魏晉木簡所出地余序中定為水經注之龍城其地既為龍城為姜賴之墟則其為漢之居廬倉更無可疑此其可為佐證者三也余前序中疑魏書張駿傳之西域都護營為西域長史營之誤近讀斯氏古于闐志中所載晉初木簡有西域長史營寫鴻臚書一語可知魏書張駿傳之三營其一確為西域長史營又可知魏晉之間確已置西域長史此其可為佐證者四也今姑記其大要於篇後其遙隧圖與木簡出土之地表則俟他日補之甲寅上巳後二日海寧王國維跋







斯坦因博士昔游和闐於尼雅河下流廢址發掘晉初木簡數十其所著古于闐廢址攷中具寫其真沙畹博士復為之攷釋具有條理近代漢字木簡之出土實以此為嚆矢茲攷釋敦煌海頭二處所出木簡畢遂並攷之俾傳於世非敢云補沙攷之未備亦欲使吾國人知世間有此物也甲寅三月清明節之後二日海甯王國維

一

西域長史營寫鴻臚書到如書羅捕言會十一月一日如詔書律令

二

寫下　詔書到羅捕言會三月卅日如　詔書

右二簡皆行下詔書之辭西域長史營見本書前後二序鴻臚書者續漢書百官志大鴻臚卿一人掌諸侯及四方歸義蠻夷魏晉仍之故詔書之賜諸屬國者當先下大鴻臚由大鴻臚下西域長史而西域長史營寫之以下諸國故曰西域長史營寫鴻臚書也到句如書羅捕句言句者此漢以來文書通用語漢時行下詔書輒云書到言史記三王世家及孔廟置百石卒史碑此獨云到如書羅捕言者蓋逮捕罪人之書如書羅捕謂承詔書捕之也晉書刑法志魏文侯師李悝撰次諸國法著法經以

為王者之政莫急於盜賊故其律始於盜賊盜賊須劾捕故著網捕二篇唐六典刑部尚書侍郎職注李悝集諸國刑書著法經六篇一盜法二賊法三囚法四捕法五雜法六具法晉泰始律經目則為盜賊網捕雜具六篇六典注有囚無網晉志有網無囚則六典注之囚法即晉志之網篇蓋因漢之囚律而追改之也然則法經三四兩篇本名網捕網謂繫囚捕謂逮治二者事本相因周漢以後遂為一成語羅捕一語當由是起也羅捕即網捕也會十一月一日者羅捕句言報書兩事皆以十一月一日為限會者謂期會也漢閒憙長韓仁銘云□□墳道頭訖成表言會月卅日如律令本書也戍叢殘簿書類諸簡亦多云會某月某日皆以其日為文書之期限也漢時行下詔書雖其末或云如詔書或云如律令此獨云如詔書律令者蓋所捕之人在律令為罪人又為詔書所逮捕故令受書之人遵詔書及律令行事也詔作詔乃漢以來別構字孔廟置百石卒史碑前涼西域長史李柏書皆如此作又第二簡詔書二字上皆空一字中加、以記之則當時平闕之式亦石刻中所未見也

三

晉守侍中大都尉奉晉大辰親晉鄯善焉耆龜茲疏勒

四

于窴王寫下詔書到

右二簡文義相屬書跡亦同今定為一書之文晉守侍中大都尉奉晉大侯親晉鄯善焉耆龜茲疏勒于闐王者析言之當云晉守侍中大都尉奉晉大侯親晉鄯善王晉守侍中大都尉奉晉大侯親晉焉耆王以下放此故上十三字實此五王之公號也不一一言之者文例宜然也案中國假西域諸國王以官號自後漢始後漢書西域傳光武建武五年河西大將軍竇融承制立莎車王康為漢莎車建功懷德王西域大都尉五十五國皆屬焉十七年更賜以漢大將軍印綬順帝永建二年疏勒王臣磐遣使奉獻帝拜臣磐為漢大都尉漢字上無與字然下言疏勒王與漢大都尉為之案傳但言拜臣磐為漢大都尉其事父和得所射殺時疏勒王外非別有漢大都尉不得言與益與漢二字連讀與漢猶親漢也魏略西戎傳魏賜車師後部王壹多雜守魏侍中大都尉受魏王印此西域諸王受中國官號之見於史者也攷漢魏時本無大都尉一官求其原始實緣都護而起前漢時本以騎都尉都護西域見漢書百官公卿表及甘延壽段會宗傳後遂略稱西域都護新莽之後都護敗沒故竇融承制拜莎車王康為西域大都尉使兼統西域諸國惟不欲假以都護之名又以西域諸國本各有左右都尉故名之曰西域大都尉使其號與西域都護騎都尉相埒云爾及莎車既衰而疏勒王稱與漢大都尉車師後部王又單稱大都尉皆不冠以西域二字其號稍殺故此簡西域諸國

王皆有此位號以車師後部王稱號觀之蓋魏時已然矣奉晉大侯亦然以國王而受侯封故謂之大侯以別於西域諸國之左右侯亦如大都尉之稱所以別於諸國之左右都尉也親晉某王者亦當時諸國王之美稱考漢時西域諸王但稱漢某國王漢書西域傳云西域最凡國五十自譯長至侯王皆佩漢印綬凡三百七十六人其印文雖無傳者然匈奴傳云漢賜單于印言璽不言章又無漢字諸王已下乃有漢言章西域諸王雖君一國然其土地人民尚不如匈奴諸王則漢所賜印必云漢某某王章無疑也後漢之初莎車王號尚冠以漢字中葉以後始有親漢之稱後書西域傳順帝永建元年班勇上八滑為後部親漢侯然猶是侯號而非王號唯建安中始封鮮卑沙末汗為親漢王魏晉以後封拜四裔皆襲此稱如魏志明帝紀大和三年大月氏王波調遣使奉獻以調為親魏大月氏王又倭人傳景初二年以倭女王卑彌呼為親魏倭王晉書王浚傳浚表封鮮卑別部大人泄歸及其弟渴末別部大人厍頭等皆為親晉王又段匹磾傳父務勿塵王浚表為親晉王遼西郡公傳世古印又有親晉羌王此簡中五王亦然其官號上冠以魏晉字者所以禁之其王號冠以親魏親晉字而不直云魏晉者所以示其非純臣也此簡所舉五國西域長史所統殆盡於此案西域內屬諸國前漢末分至五

十後漢並為十餘至魏時僅存六七魏略言且末小宛精絕樓蘭皆並屬鄯善戎盧扜彌渠勒皮穴漢書作皮山皆並屬于闐尉犂危須山王國皆並屬焉耆姑墨溫宿尉頭皆並屬龜茲楨中莎車竭石渠沙西夜依耐蒲犂億若榆令捐毒休脩漢書作休循皆並屬疏勒且彌單桓畢陸漢書作卑陸蒲陸漢書作蒲類烏貪諸國皆並屬車師則魏時西域內屬諸國惟存鄯善于闐焉耆龜茲疏勒車師六國而已此簡所舉又少車師一國蓋晉初車師後部當為鮮卑所役屬魏志鮮卑傳注引王沈魏書云鮮卑西部從烏孫晉書武帝紀咸寧元年六月西域戊己校尉馬循討叛鮮卑破之二年鮮卑阿多羅等寇邊西域戊己校尉馬循討之時鮮卑當據車師後部之地故能西接烏孫南侵戊己校尉治所矣右簡無車師王當由於此然則晉初長史所領者唯上五國此西域諸國之大勢得由右簡知之者也此簡所出之地當今尼雅城絕北在漢為精絕國境後書西域傳言明帝時精絕為鄯善所并但此地所出木簡其中稱謂有大王有王有夫人隸書精妙似後漢桓靈間書疑精絕一國漢末復離鄯善而獨立今此簡無精絕王而詔書乃到此者必自鄯善或于闐傳寫而來可見精絕至晉初又為他國所并此尼雅一地之沿革得從此簡知之者也右二簡所存不及三十字而足以稗益史事者如此然非知此二簡為一

書亦不能有所啓發矣

五

曰從事書到上

右簡亦行下語書之辭第一字半闕當為書字即所謂承書從事也書到上猶云書到言釋名下言上曰表思之於內表施于外也又曰上示之於上也又曰言言其意也則上與言皆下告上之辭故或云書到言或云書到上也

六

從事駿書先詣

右簡亦公文末掾史署名之處與屯戍叢殘簿書類第四五六十三諸簡例同先者佐之草書草書使字作史則佐字當作先矣

七

推辟攝錄

八

州下郡推辟

右二簡亦文書斷片推辟者魏志荀攸傳乃推問權果殺人亡命六朝以後均謂

讞獄為推則推辭謂驗治也又魏志國淵傳收攝案問具得情理晉書陸機傳孟超領萬人為小都督未戰縱兵大掠機錄其主者又陸雲傳雲為浚儀令民有被殺而主名不立者雲錄其妻而無所問宋書劉康祖傳每犯法為郡縣所錄輒越屋踰墻莫之能禽則攝錄二者皆謂收繫也第七簡云州下郡推辭晉初于西域未嘗置州郡蓋此為邊地逮捕罪人之書行於西域者也

九

獲得牧攝經付

十

上言府普告絕逐捕不得使經家而不禽獲已牧攝皆先問前所經

十一

右八人寫啓辭前已言府逐捕令重下普下

十二

日言被都官從事荷此牒胡與繫者辭連胡

十三

捕未獲

十四

□各生共與繫者辭連苻問友荅辭吶念

十五

側不在案所者所在郡往言府遂

十六

已別下所在郡縣收送若辭

右八簡皆逮捕罪人之書九十兩簡均有收攝字疑本為一書十與十一兩簡均有書字乃下書人名雖非一書當係一人所下也都官從軍疑都官從事之筆誤軍與事字形相近又從軍本一成語逐書從事為從軍矣都官從事者續漢書百官志司隸校尉下從事史十二人本注曰都官從事主察舉百官犯法者又州刺史下本注員職略與司隸同無都官從事晉志無文或魏晉以後刺史權重各州皆置都官從事亦未可知苻者文書之名釋名苻付也書所敕命于上付使傳行之也文心雕龍書記篇苻者孚也三代玉瑞漢世金竹末代從省易以書翰是也其苻所言乃逮捕罪人之事固不得云從軍苻其為都官從事苻之誤無疑又第十五簡云所在郡第十六簡云所在郡縣收蓋亦邊州逮捕罪人之書行於西域

者故於郡縣之外兼云牧歟

十七

去三月一日騎馬詣元城牧責期行當還不克期日私行無通

十八

違會不還或安別牧私行糴買無通所啓信各私從吏月

十九

□右一人屬典客寄□織錢佛屠中自齎敦煌大守往還過

二十

過所行治生

右四簡皆記稽查行旅之事十八二十二簡皆有過所字十七十九二簡行末均有過字其所字在次簡之首無疑素小篆過字本從辵從咼隸書或作過或作過然郵閣頌過者慄慄則作過字右簡作過與郵閣頌略同但上口字稍闕實過字也過所者後漢以來行旅券之稱周時及漢初謂之曰傳周禮司關凡所達貨賄者以節傳出之鄭注傳如今移過所文書漢書文帝紀除關去用傳張晏曰傳信也若今過所也釋名傳轉也轉移所在執以為信也過所過所至關津以示之也

則傳與過所同物而異名但過所之稱起于後漢耳漢時過所或用帛或用木其用帛者謂之繻漢書終軍傳關吏予軍繻是也用木者謂之檄說文檄傳信也釋名檄今本作啓然漢時諱啓當作檄詣也以檄語官司所至詣也宋書謝莊傳又謂之檄信右十八簡之過所啓信即過所檄信也其制則崔豹古今注云凡傳皆以木為之長五寸書符信於上又以一板封之皆封以御史印章所以為信也如今之過所也云云崔豹晉人而云傳以木為之如今之過所則晉時過所用木可知故與啓信連言也唐制過所在京則省給之在外州給之雖非所部有來文者所在給之唐六典司門郎中條漢魏之制傳有御史印章則在京由御史給之在外則太守給之魏志倉慈傳慈為敦煌太守西域雜胡欲詣洛者為封過所右第十九簡云自齎敦煌太守往還過所則通行西域過所亦敦煌太守所給也魏晉律令凡度關津者必賫過所御覽引魏延尉決事云延尉上廣平趙禮詣洛治病博士弟子張策賫過所詣洛還賫禮冒名度津平裴諒議禮一歲半刑策半歲刑又引晉令云諸度關及乘船筏上下經津者皆有過所寫一通付關吏則度關津而無過所者在魏晉律令皆有罪也由右四簡觀之知西域諸國亦行此法而右簡出土之地當為鄯善或于闐之關隘矣又由第十七簡觀之其人至元城收責過期不還而私行無過所

之事因之發覺則發覺之地當在元城而此簡出土之地晉初或不名精絕而名元城矣若不然則收責之人必為精絕人或經過精絕者以精絕左右之人而與元城人有稱貸之事則元城之去精絕必不遠矣典客大鴻臚屬官寄□織錢佛屠中者織錢疑佛屠之名殆謂寄居此佛屠中也

二十一

□完劉前已表言

右簡為下達上之辭漢聞憙長韓仁銘載司隸校尉告河南尹又河南尹君丞憙告京縣文皆云竪石訖成表言如律令則表言二字乃下達上所通用不必指章奏也

二十二

泰始五年十月戊午朔廿日丁丑敦煌大守都

二十三

武威西平西鄙張掖酒泉敦

右簡敦字下所闕者當是煌字共鄙名六皆晉書地理志涼州刺史所部之郡據晉志則涼州所部尚有金城西海二郡此簡無之者若有金城當在武威之下西平之上因西平本分金城置

故知不在敦煌下也晉書武帝紀泰始五年二月以雍州隴右五郡及涼州之金城梁州之陰平置秦州地理同志則金城於泰始五年後改隸秦州此簡無金城郡當為泰始五年以後物矣西海只有一縣此時或已並於張掖或在敦煌之下簡已折之處均未可知至諸郡次第晉志金城一西平二武威三此簡首武威者涼州刺史治所故也考漢獻帝時分涼州河西四郡置雍州刺史本治武威見魏志龐淯傳注引魚豢典略後雍州兼有涼州地而徙于涼州舊治天水冀縣魏初復置涼州轄河西諸郡與漢獻帝初雍州疆域略同其治所史無明文蓋亦治武威晉書武帝紀咸寧四年六月涼州刺史楊欣與虜若羅拔能戰於武威敗績死之五年四月虜帥樹機能攻陷涼州使討虜護軍武威太守馬隆擊之上年戰於武威次年攻陷涼州涼州之陷即武威之陷也此諸郡首武威尤其一證厥後張軌為涼州治武威之姑臧詒於子孫世都其地苻堅涼州刺史梁熙亦治姑臧呂光入姑臧後始自領涼州刺史然則涼州治所自魏以後數百年未嘗易地矣以史志無文故備論之

異年五十六一名奴中人髮鬚倉白著布

二十六

異年五十六一名奴髮鬚倉白色

二十七此簡與第二十六簡斷痕相合文義亦連屬乃一簡而折為二者印本倒置今改正如此

著布袴褶纏履

二十八

丗年十四短小同著布袴褶□

二十九

丗中人黑色大目有鬚鬢

三十

月支國胡

三十一

月支國胡支往羊丗九中人黑色

三十二

□胡下漫滅

三十三

上漫滅有鬚鬙著白布

三十四

有鬚鬙

三十五

鬚鬙

三十六

□男女一牽廿五車牛二乘黃牝牛二頭

三十七

白駁馬故素勒

右十三簡紀人名年物色外兼及衣服車馬疑即前簡所謂過所然第二十五二十六兩簡文字全同過所不得有二疑關吏所錄過所文簿也晉令諸度關者皆有過所寫一通付關吏此內地之制若往來西域者商胡為多未必能書漢字則其名年物色等當由關吏據其過所文書自錄之矣月支國胡謂葱嶺以西之大月氏國人其道出精絕或係往還中國故其過所用漢字當為中國官吏所給也

袴褶者急就篇𧖭褕袷複褶袴襌釋名褶襲也覆上之言也又留幕冀州人所名大褶下至膝者也顏師古急就篇注褶重衣之最在上也其形若袍短身而廣袖一曰左衽之袍也紫士喪禮襚者以褶則必有裳以褶與裳對言則褶者上衣裳者下衣也若易裳以袴則褶上袴下謂之袴褶三代以上蓋無此服其制本出胡中趙武靈王後始入中國自後武士及行旅多服之漢魏之間始有袴褶之名歷南北朝以至隋唐遂為中國常服其緣起與制度史志所載頗不明晰今略攷之紫三代之服唯有二種一為端衣上衣下裳一為深衣則連衣裳為之雖有襦袴不見於外也自趙武靈王始服胡服胡服之制史雖不言史記趙世家主君之後嗣且有革政而胡服正義謂今時服也廢除裳裳也是唐人亦以唐之時服即以袴易裳者為胡服也然武靈王之改服本為習騎射計騎則裳不便而袴便矣且古之服袴褶者必冠惠文冠服絡帶著鞾此三者皆起於趙武靈王隋唐時袴褶之服謂之平巾幘之服而平巾幘之制本因惠文冠而起宋書禮志引漢注曰幘冠進賢者宜長耳今介幘也冠惠文者宜短耳今平巾幘也漢書武五子傳亦云昌邑王衣短衣大絳冠惠文冠益古之服袴褶者必冠惠文後乃去冠而存其幘遂謂之平巾幘之服矣而惠文冠之制實始于趙武靈王續漢書輿服志武冠一曰武弁大冠諸武官服之侍中中常侍加黃金璫為文貂尾為

飾謂之趙惠文冠胡廣說曰趙武靈王效胡服以金璫飾首前插貂尾為貴職蔡邕獨斷說略同則袴褶服之冠始于趙武靈王也宋書禮志袴褶腰有絡帶以代鞶帶絡帶之制亦起於趙武靈王趙策武靈王賜周紹胡服衣冠具帶黃金師比以傳王于師比者帶鉤也史記匈奴傳黃金胥毗一索隱云漢書見作犀毗此作胥者胥犀聲相近張晏曰鮮卑郭落帶瑞獸也東胡好服之楚辭大招小腰秀頸若鮮卑只顏師古漢書注曰犀毗胡帶之鉤也亦曰鮮卑亦謂師比總一物也北堂書鈔引東觀記云金剛鮮卑綠帶一具又引荀勗答王琛書云鮮卑金頭寶帶十二枚則師比胥毗犀毗即鮮卑之異譯也書鈔又引吳錄有鉤落帶即張晏所云郭落帶宋志之絡帶又鉤落帶郭落帶之省與趙策師比一語同出東胡則袴褶服之帶亦始于趙武靈王也隋書禮志云履則諸服皆用唯褶服以靴靴胡履也取便於事施於戎服廣韻云靴趙武靈王所服也則袴褶服之履亦始于趙武靈王也然廣韻之說苦無他證說文胡人履連脛謂之絡鞮以此服屬之胡人似漢人尚無著靴之事右第二十七簡亦云袴褶纏履則晉初服袴褶者尚不著靴褶服用靴或始於六代以後然袴褶之冠帶實始於趙武靈王所服之胡服其為袴褶無疑也秦漢以後遂行于世漢書景十三王傳廣川王殷門有成慶畫短

衣大綅長劍武五子傳故昌邑王衣短衣大綅冠惠文冠雖不著袴褶之名然短衣有袴無裳古無此服其為袴褶無疑漢魏之間始見袴褶之名吳志呂範傳注引江表傳呂範自請領孫策都督出便釋褲著袴褶執鞭詣閤下啟事自稱領都督則漢末軍旅之間將領之卑者率服袴褶也魏晉以後三公亦服之御覽引魏百官名三公朝賜青林文綺長袖袴褶一是也乘輿亦服之晉書輿服志袴褶之制未詳所起近世凡車駕親戎中外戒嚴服之語本宋書是也自晉以後武官陪仗文官騎馬之服以及常人出行時多服袴褶乃至婦女亦服之其見於志傳者不勝枚舉北朝起自戎夷此服尤盛隋時除祭服朝服外公服以朱衣素裳與袴褶通著而常服之制亦折衷古衣冠與袴褶二者為之其用袍與裙襦則取諸古服其用九環帶天子十三環及烏皮六合靴則取諸袴褶服者也唐制天子以柘黃袍為常服諸臣禁用赤黃於是有紫緋綠青之差然皆用起梁帶及靴猶隋之常服也其服袴褶者自天子以降均謂之平巾幘之服武官以為常服文官則朔望朝會及騎馬時服之文武袴褶用各不同故六典禮部郎中員外職名武官所服者曰平巾幘之服名文官所服者曰袴褶之服其實一也五代及宋服與唐略同此袴褶之服入中國後之大略也由是觀之則袴褶之服萌芽於戰國浸淫於兩漢而大

行於魏晉以後至於隋唐而舉世所服者唯袴褶服及古服與袴褶服折衷之常服耳此服之起蓋出東胡漢魏以後外國之服亦有似之者魏志夫餘傳夫餘國人在國衣白布大袂袍褲履革鞜北堂書鈔及太平御覽引吳時外國傳云大秦國人皆著袴褶絡帶隋書東夷傳高麗人皆皮冠使者加插鳥羽此即古之鶡冠謂之大冠加雙鶡尾豎左右為鶡冠趙武靈王以表武士云云案惠文冠亦用武冠蓋加貂蟬謂之惠文加鶡尾謂之鶡冠皆出胡服高麗服亦然貴者冠用紫羅飾以金銀服大袖衫大口袴素皮帶黃革屨近見日本關野博士所發見高句驪時代壁畫畫中服飾正同則魏晉六朝諸外國之服亦略可識矣西晉以後外族入主中國又在戎馬倥傯之間故袴褶之服大行甚至燕服常服亦參用袴褶服之帶與履即宋明二代所用者猶隋唐之常服也然古人罕知袴褶之所出沈約已謂袴褶之制不知所由起後世雖知唐宋常服起于隋文而不悟其參用袴褶之制善乎沈存中筆談之言曰中國衣冠自北齊以來乃全用胡服窄袖繡短衣長靴靿鞢帶皆胡服也其云始于北齊雖考之未詳然可謂特識矣至袴褶制度則褶之為制短身而廣袖袴皆大口行時縛之見宋書袁淑傳及隋書禮儀志隋唐以後又有窄袖褶小口袴梁書諸夷傳芮芮人辮髮衣錦小袖袍小口袴隋志云煬帝時車駕多行幸百官行從唯服袴褶而軍旅間不便至大業六年詔從駕涉遠者文武官等皆戎衣按古

之戎衣即是袴褶此云易袴褶以戎衣者蓋周齊間又以袴褶之大口廣袖者為不便而復狹小之以為戎服唐時袴褶亦不甚褒博劉子元乘馬著古衣冠議曰褒衣博帶革履高冠本非馬上所施自是車中之服且長裾廣袖襜如翼如倘馬有驚逸人從顛墜固已受嗤行路有損威儀云云此以古衣冠之廣袖長裾為不便於乘馬則唐人騎馬所服之袴褶其非廣袖可知自唐以後相承為窄袖故沈存中所紀曰窄袖短衣也其材則或用皮韋或用旃或用布或用綺羅縑錦織成唐則五品以上通用紬綾及羅六品已下用小綾其色則古無定色晉以後則中官紫褶外官絳褶晉宋二志作紫標絳標今從隋志隋則五品以上以紫六品以下用絳唐則褶用本品色與常服同袴皆白色其冠則古用惠文冠後用平巾幘唐則天子以翼善冠與平巾幘通著太子以進德冠與平巾幘通著百官則但服平巾幘而已帶則黃金具帶加以帶鉤穿帶本為孔而析其餘於前周隋以後乃有環銙之名帶餘之下垂者謂之銙尾唐書車服志腰帶者擐垂頭于下名曰銙尾取順下之義又謂之捷尾中華古今注文武品階腰帶蓋古革帶六品以下用銀為銙向下插垂頭今謂之捷尾王建宮詞銀帶排方捷尾長亦謂是也又謂之禘尾穎川語小謂小說云黃幡綽以伶官無魚袋揷獺尾于腰謂明皇曰賜緋毛魚袋是也所佩

魚袋或即在鈆尾之端韓退之詩玉帶垂金魚觀黃幡綽語制或亦如此唐宋定
其等威以為服章履則用靴蓋自六朝以後為然此其制度之大略也因簡中有
袴褶二字故泛及之若此簡則在魏晉之交西北之裔不能以後世及中原之
袴褶例之蓋不待論也

三十八

右二人以去正月廿三日

三十九

□月卅日

四十

十二月卅日達

四十一

昌縣

四十二

□董□□□□

四十三

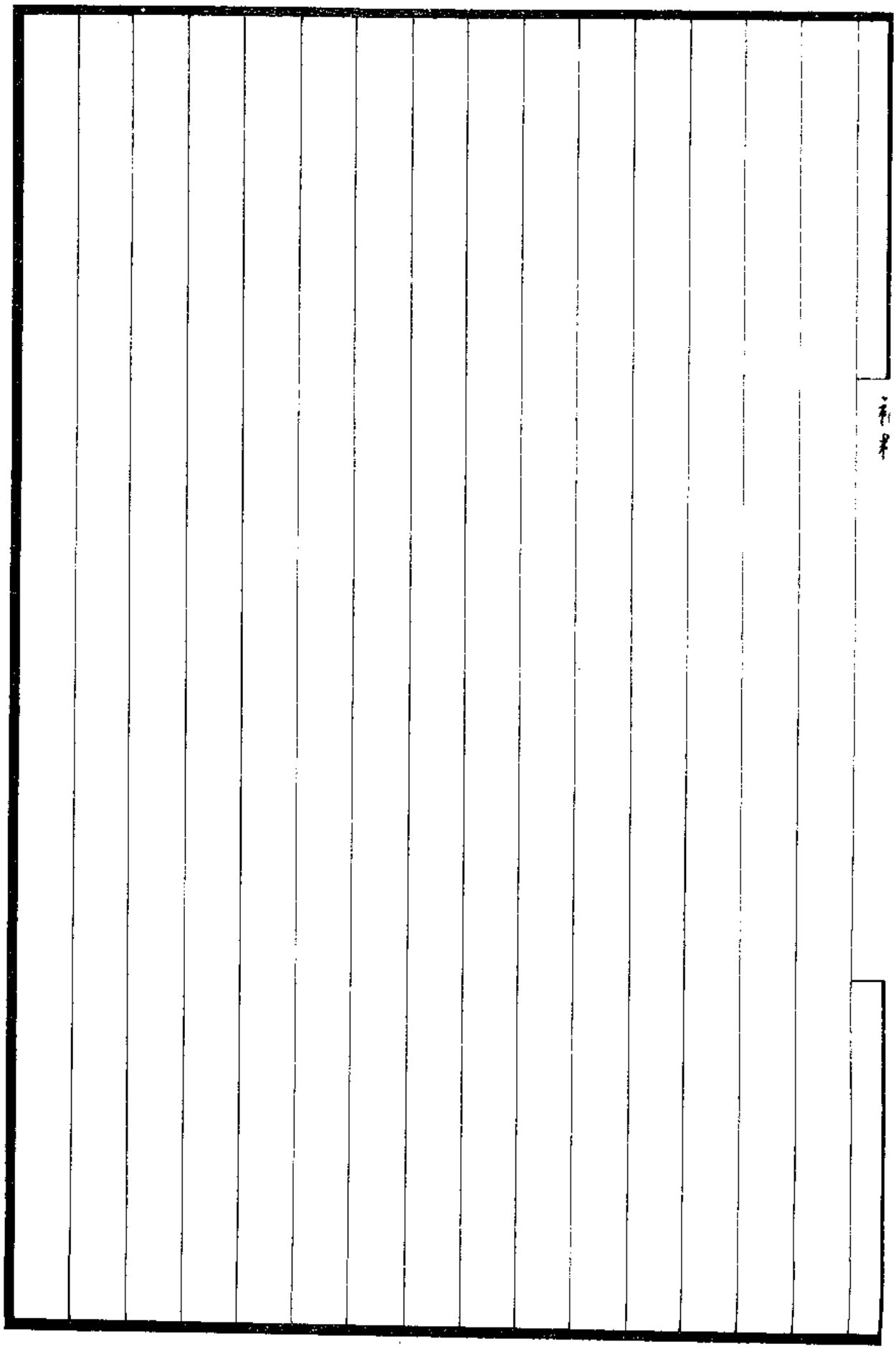
口印是尼

四十四

活以奴一人

右七簡殘闕不知言何事下尚有木簡三書函一則無字可辨沙氏據原簡謂書函上有鄣善王三字然印本則無字可見矣

流沙墜簡補遺及釋



附錄

斯坦因博士發掘羅布淖爾北古城後日本西本願寺主大谷伯爵光瑞所派遣之橘瑞超氏繼至其地復行發掘所得簡紙頗多中有前涼西域長史李柏表文一通書稿三通惟二書稿頗完善曩曾見寫真影片錄其文字表文僅存十三字則自羽田學士亨李柏書牋中趁錄者也此一表三書關係史事甚鉅故並牋之附於墜簡之後甲寅三月海寧王國維

一

尚書

臣柏言焉耆王龍

月十五日

二

五月七日□□□西域長史關內

侯李柏頓首頓首□□□□

恒不去心今奉臺使來西月

二日到此海頭未知王消息想國中

寸条

一

平安王使迴復羅從北虜
中與嚴參事往想是到也
今遣使苻太往相聞通
知消息書不悉意李柏頡首頡
首
三
五月七日西域長史關內侯李
柏頡首□□闊久不相問□
懷思想不知親相念□
□見忘也諮家見遣□
來慰勞諸國月二日來到
海頭不知王問邑〻天熱
想王國大小平安王使
□遂俱共葬從北虜中與
嚴參事往未知到未今

□使荷太往通消息

書不盡意李柏頓

首：：

四

五月七日西域長史闚内

侯李柏五

右四紙皆前涼西域長史李柏書稿柏為前涼張駿時人見晉書張駿傳第一紙僅存十三字以文例求之實柏所上張氏表稿也獨斷云表者上言臣某言下言臣某誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪左方下附曰某官臣某甲上詣尚書通者也奏文則獨斷但言京師官公府送御史臺將軍校尉送謁者臺不言郡國奏式然魯相史晨祀孔子奏首云建寧二年三月癸卯朔七日己酉魯相臣晨長史臣謙頓首死罪上尚書末云臣晨誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪上尚書樊毅復華下民租奏文例亦同皆詣尚書但皆無臣某言三字與表異耳今此紙第一行有尚書二字則其前一二行必云某年月日西域長史臣柏頓首死罪上至尚書二字乃提行書史晨樊毅二碑皆然既云上尚書復云臣柏言蓋表文非奏文矣知其

為上張氏表者張駿雖一稱臣於趙又以事晉為名然西域長史乃其屬官不容自通於晉趙故所上者必駿或其子重華也駿初稱大將軍涼州牧西平公後稱假涼王李柏表文乃云上尚書又自稱臣柏者晉書稱駿雖稱臣於晉而不行中興正朔官僚府寺擬于王者而微異其名二府官僚莫不稱臣蓋紀駿稱王以後事此表當亦上於駿稱王之後矣至後三紙則書中所署月日所言之事所遣之使一一相同而字句小異實一書之草稿其所致之人當即焉耆王書中云王使回復羅從北虜中北虜者匈奴遺種後漢以來常在伊吾車師間晉時此地已為鮮卑所據謂之曰北虜者用漢時語也使迴從北虜中蓋自敦煌直北取魏略之所謂新道必北道諸國之使案此時北道諸國車師已亡唯有焉耆龜茲疏勒三國見流沙墜簡補遺攷釋而龜茲疏勒之使當取磧道即魏略之中道不得從北虜中唯往焉耆者則或從北虜中徑高昌而西或由磧道而北即楊宣伐焉耆之道有二道可從故須明言迴使所從之道則此三稿為致焉耆王書無疑時焉耆使者已回張氏之使又出故西域長史騰書以告之考其作書時代亦略與表文同時第一稿云今奉臺使來西第二稿云詔家見遣使來慰勞諸國皆張駿稱王後事晉書段匹磾傳部洎欲執臺使王英送于季龍匹磾曰欲執天子使者我雖胡夷所未聞也是臺使謂天

子使者也詔家亦晉時呼天子語苻堅載記堅時國有童謠曰河水清復清苻詔死東城桓玄傳左右稱玄為桓詔桓脩諫曰詔者施於詞命不以為稱謂也漢魏之主皆無此言唯聞北虜以苻堅為苻詔耳今此書稱詔家又在苻堅以前詔家猶言大家官家矣知臺與詔家為稱張氏者當時江左使者尚不能徑至涼州何況塞外若云石勒之使即令道出駿地駿之臣子決不甘以臺使稱之則所謂臺與詔家實謂張駿而駿未假涼王以前亦不能有此稱也然則此一表三書皆作於張駿稱王之後案駿稱涼王事不見晉書本傳魏書雖紀此事亦無年月僞本十六國春秋繫此事于咸康元年資治通鑑則繫之於永和元年僞本春秋其於繫年舛誤頗甚殊不足據通鑑紀駿分置涼河沙三州後即紀稱涼王事與魏書合案駿之自署曰大都督大將軍假涼王督攝三州則駿之稱王實以置三州為張本自是以前駿自領涼州牧既分三州稱涼王乃以世子重華為涼州刺史晉書謂重華刺涼州在永和元年則駿之稱王亦在是年矣然則通鑑繫年最有根據蓋本之崔鴻原書矣此三書既書於駿稱王以後則亦在永和元年後而駿之卒在永和二年則此四紙不在駿世則在重華之世固可斷也時焉者王龍熙已降在永和元年故西域長史與之通書張氏之使得至西域此求之情勢而亦合者也

然李柏為西域長史實不始於是時晉書稱西域長史李柏請擊叛將趙貢為貢所敗以滅死論又云初戊己校尉趙貢不附于駿至是駿擊禽之以其地為高昌郡二事均無年月然駿永和元年所置沙州中有高昌郡則趙貢之滅自在永和以前然則柏一為長史於趙貢未定之前而尚任于張駿稱王之後益前此以滅死論自當去官或以平趙貢與征焉耆之功再任矣參事者參軍事之略後漢末孫堅始參車騎將軍張溫軍事後遂為官名然晉世以後多略稱參軍其略稱參事者唯見於此書耳海頭之解見本書序茲不贅

右圖自斯坦因博士紀行書中附圖轉寫其大略者也斯氏原圖所著燧隧凡四十有四而其有符號者三十有五曰敦三曰敦四乙曰敦六乙曰敦七曰敦十一曰敦十二曰敦十五曰敦十七曰敦二十曰敦二十二丁曰敦二十六曰敦二十八曰敦三十四凡十四隧皆有所出木簡曰敦一曰敦二曰敦二甲曰敦四甲曰敦五曰敦六甲曰敦六丁曰敦九曰敦九甲曰敦十曰敦十八甲曰敦十八乙曰敦二十一曰敦二十二曰敦二十三曰敦二十三乙曰敦二十三丙曰敦二十四曰敦二十九曰敦三十曰敦三十三此二十一隧者均無所出或出數簡而但見於沙氏釋文中其原文未得見焉其餘九隧均闕符號共得四十有四隧又斯氏於木簡上所記符號更有出於此外者曰敦四丁曰敦八曰敦十甲曰敦十二丙曰敦十四曰敦十五甲曰敦十六曰敦十八曰敦十九曰敦二十二甲曰敦二十二乙曰敦二十二丙曰敦二十二丁曰敦二十七凡十四隧皆不見於斯氏圖中益原圖頗小遽隧之形與符號之字不能盡容故或略之然由符號以求其地亦可得其近似如圖中無敦八一地而敦七敦九兩隧間有一隧無名當即敦八以外放此其無空隧足以當之者則原圖略之也今以符號為綱而著其隧名及所出木簡於下列為一表非徒供觀覽之便亦以備考釋之闕云爾

各隧符號	各隧漢時名稱	所出木簡

敦三十四	利漢隧據卷二器物類第十六簡	卷二器物類第十六		
敦三十三	未詳	無	未詳	
符節關	未詳	無	未詳	
荷殳關	未詳	無	未詳	
敦二十六 附敦二十七一兩簡	萬歲揚威隧據遺隧類第十一兩萬歲顯武隧據器物類第二十三第二十三兩簡又名萬歲斯圖關二隧當相比接	卷一九九術 卷二器物類第二十三以上出敦二十六 卷一急就篇第四 卷一遺隧類第一 第十 第十一 第四十 稟給類第八 第九 第十	卷二器物類第十六	
敦二十八	前漢中部都尉及步廣候官治所據遺隧類第二第八兩簡後漢谷胡東部據遺隧類第十三簡	卷二簿書類第二十 第二十二 第五十三 第六十一 第六十二 遺隧類第二 第八 第十二 第十三 第十四 第十五 第三十一 器物類第三 第五十二 雜事類第二 第三十二 第三十三 第五十二 卷三第九		

敦二十九	吞胡西部攝漢類第十三簡	無	
荷號關	未詳	無	
敦三十	未詳	無	
敦二十四	未詳	無	
敦二十三丙	未詳	無	
敦二十三乙	未詳	無	
敦二十三	未詳	無	
敦二十二丁	未詳	參二雜事類第四十二	
附敦二十二	未詳	參二戍役類第十一　第十六　第十七　第十八　第十九　第二十	
附敦二十二	平望青堆漢墓器物類第一簡	參二簿書類第四甲　第五甲　第五十九　漢簡類第九　第三十五　戍役類第十　器物類第一	
乙圖中關			
附敦二十二	平望漢官簿書類第六十九漢簡類第六簡	參二漢簡類第六	
甲圖關			
敦二十二	未詳	無	

荷殪關	未詳	無			
敦二十一	未詳	無	參一蒼頡第三　急就篇第三　第五　參二遙隊類第十八　第四十二　雜事類第二十六		
敦二十	未詳				
荷虓關	未詳	無			
附敦十九圖關	平望朱爵隊楷器物類第二十二簡	參一千支譜第二　吉凶宜忌殘簡第二　相馬法　參二稟給類第十八　器物類第二十二			
附敦十八圖關	未詳	參一力牧一　參二戍役類第二　稟給類第十七　雜事類第十一			
敦十八甲	未詳	無			
敦十八乙	未詳	無	參一蒼頡第二　吉凶宜忌殘簡第四　參二簿書類第四十五　器物類第三十二		
敦十七	未詳				
荷虓關	未詳	無			
荷虓關	未詳	無			

符歸關	未詳	無
附敦十六圖關	未詳	卷二稟給類第十四　第十五　第十六　雜事類

附敦十五甲前漢玉門候官治所據沙圖關

民釋文第四百五十八簡說見下　後漢玉門陣尉治所據簿書類第四十三稟給類第七第十一第十二四簡

第四十九

卷一急就篇第一　第六　力牧二　歷譜第五　第一　第二　第三　第四　第五　第六　第七　第八　第九　第十一　卷二簿書類第十　第十三　第十五　第十六　第十七　第十九　第二十一　第二十三　第四十三　第五十六　遙隧類第三十四　第三十九　第四十四　戍役類第一　第七　第十三　稟給類第七　第十一　第十二　第二十五　第二十七　器物類第十二　第十九　雜事類第一　第三　第十　第十八　第三十　第三十四　第三十五　第三十八　第四十　卷三第十　第十四　第十五　第十六

附敦十四圖閱	前漢玉門都尉治所據	第十八　第十九　第二十四	
	隧類第三第四器物類第五及雜事類第四十三第四十四諸簡	卷二簿書類第十二　第十八　第二十五　第二十六　第四十八　第五十五　遽隧類第三　第四　第十六　第十七　第三十　第三十二　戍役類第六　稟給類第一　第二　第三　第二十三　器物類第五　第三十八　第三十九　第四十四　雜事類第四　第五　第十四　第十五　第二十三　第二十四　第二十五　第四十三　第四十四　第四十五　卷三第六　第七　第八　第十七　第二十　第二十一	
敦十五	未詳	卷二簿書類第二十七　第六十　器物類第三十七	
附敦十三圖閱	玉門當谷隧據遽隧類第二十二　器物類第四十七簡	卷二遽隧類第二十二　器物類第四十七	
附敦十二甲	玉門廣新隧據遽隧類第二十第	卷一倉頡第四　卷二簿書類第四十二　第四十	

圖闕	二十一及器物類第六第十五四簡	四　第四十六　遂隊類第二十　第二十一　第	
		二十三　器物類第六　第十五　雜事類第十二	
附數十二而未詳		第十六　卷三第二	
圖闕		卷二稟給類第六	
數十二　未詳		卷二稟給類第十九　雜事類第二十四　第二十	
		九　卷三第五	
數十一　未詳		卷一蒼頡第一　歷譜第六　卷二器物類第二十	
		一　第四十　第四十一　第五十四　雜事類第	
		二十八　第三十一	
數十　未詳	無		
數九　未詳	無		
數九甲　未詳	無		
行號闕　未詳	無		
附數八圖闕	玉門顯明隊據器物類第十七第	卷二器物類第十七　第五十六　雜事類第十三	

敦七	未詳	卷二遽隧類第十九
敦三	未詳	卷二器物類第十三　第四十三
敦四乙	富昌隧大煎都候丞治所據簿書類第七第二十四兩簡	卷二簿書類第二十四　遽隧類第三十七　戍役類第三十
敦四甲	未詳	卷二簿書類第五十四
附敦四丁圖闕	未詳	卷一歷譜第四　卷二遽隧類第三十三　稟給類第二十四
敦一	未詳	無
敦二	未詳	無
敦二甲	未詳	無
敦五	廣武隧據遽隧類第二十四簡	無
敦六甲	步昌隧據遽隧類第二十四簡	無
敦六乙	淩胡隧據遽隧類第二十六第一二七器物類第十一諸簡大煎都候官	卷一歷譜第一　第二　第三　干支譜第三　吉凶宜忌殘簡第一　占書　卷二簿書類第一　第

二　第三　第四乙　第五乙　第六　第七　第八　第九　第十一　第十四　第四十一　第四十七　第四十九　第五十　第五十一　第五十三　逃隸類第五　第七　第二十四　第二十五　第二十六　第二十七　第二十九　第三十六　第三十八　第四十一　第四十三　第四十五　戍役類第三　第四　第五　第八　第九　第十二　第十四　第十五　第二十一　第二十二　第二十三　第二十四　第二十五　第二十六　第二十七　第二十八　第二十九　稟給類第四　第五　第二十　第二十一　第二十二　第二十六　器物類第二　第四　第七　第八　第九　第十　第十一　第十四　第二十四　第二十五　第二十六　第二十七　第二十八　第二十九　第三十　第三十一　第三十四　第三十

			五　第三十六　第四十二　第四十五　第四十六　第四十八　第四十九　第五十　第五十一　雜事類第六　第七　第八　第九　第十七　第十九　第二十　第二十一　第二十二　第二十七　第三十七　第四十一　第四十七　第五十五　卷三第一　第三　第四　第十二　第十三
敦六丙	厭胡隧據器物類第十八簡	卷一急就篇第二　卷二漢隧類第二十八　器物類第十八　第二十　雜事類第五十一	
敦六丁	廣昌隧據漢隧類第二十九簡	無	

由右圖表觀之則前段釋中所定候官遮隧之次序雖十合七八然尚有當刊正者若干事前段言敦煌中部都尉下二候官東為萬歲西為步廣今知莫宿步廣遮隧類第二簡與步廣遮同上第八簡兩簡均出於敦二十八而萬歲候造史一簡同上第一簡則出於敦二十七二隧相距甚近乃知步廣萬歲乃一候官之異名而萬歲候造史一簡中有閒田二字乃王莽時物則改步廣候官為萬歲當屬王莽時事是時候官或稍東徙治萬歲顯武隧而中部都

尉仍治步廣簿書類第四十二簡所謂步廣尉是也至中部都尉下之第二候官實為平望據器物類第一第二十二兩簡則平望青堆隧即敦二十二乙平望朱爵隧即敦十九則敦二十二乙與敦十九之間自為平望轄境而敦二十二甲所出一簡有候官謹口亭等語遷隧類又簿書類第五十九簡亦出於敦二十二乙其文曰入西書二封其一封中部司馬口平望候官官字前此釋文不能確定為何字故用口以識之後更審諦確係官字此二簡皆平望本有候官之證又中部司馬抵平望候官之書經過敦二十二乙而謂之入西書則候官治所自在敦二十二乙之西或即敦二十二甲矣斯氏圖無此地此中部都尉下二候官治所之可攷者也至玉門都尉下二候官初疑玉門候官當與都尉同治然都尉治敦十四而其旁敦十五甲一地所出木簡頗多自係當時重地沙氏釋文中第四百五十八簡亦出於此其文曰玉門候官則其地為玉門候官治所殆無可疑唯大煎都候官治所頗不易定凡簡中有大煎都候字者大抵候官文書其所出之地或即其書所抵之地不足證其為候官治所至器物類第五簡云始建國天鳳元年玉門大煎都兵完堅折傷簿此簡出於敦十四乃玉門都尉治所蓋都尉處所藏其屬二候官之兵器簿錄亦不足以知大煎都候官之所在也唯沙氏釋文中有一簡曰大煎都隧長尉良大煎都候官外又有隧長亦猶步廣候官下之有步廣亭長矣持器詣府柒月戊子日下鋪時入關此簡出於敦四丁其文可得二

種解釋一敦四丁一地即大煎都而此簡乃記隧長動靜者二大煎都又在敦四丁之西大煎都隧長詣府經過敦四丁而此簡乃記其經過時刻者此二解中以後說為長何則今敦三敦四甲二地尚有長城遺址觀上圖則此地當有關門大煎都隧長以詣府故入關則其地必在關外據上圖則關外諸隧北有敦一敦二敦二甲三隧南僅有敦五敦六甲敦六乙敦六丙敦六丁五隧即廣武步昌凌胡厭胡廣昌五隧大煎都隧當不出此八隧中候官治所亦必在此而簿書類第六簡乃玉門都尉與大煎都候之書此書出於敦六乙即凌胡隧則大煎都候官當治凌胡隧矣然又有大煎都隧者豈凌胡之異名抑候官有時曾徙治迭北三隧歟此玉門都尉二候官之略可攷者也至攷釋序跋中或因鉤稽之疎亦出書寫之誤與此表有不合者一以此表為正不復贅舉云甲寅四月七日海甯王國維記